

**PROTOKÓŁ NR IV/2019**  
**z obrad IV sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 27 lutego 2019 roku w godz. od 12.00 do 15.35**  
**w sali konferencyjnej Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/**

**Otwarcie sesji.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, o godzinie 12.00 otworzył obrady IV sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad. 2/**

**Stwierdzenie quorum.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, oświadczył, iż aktualnie w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

**Porządek obrad**

**IV sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 27 lutego 2019 roku, godz. 12.00**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Złożenie ślubowania przez radnego.
4. Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
6. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Kierownika Powiatowego Biura ARiMR w Nakle nad Notecią o stanie realizacji zadań jednostki.
8. Informacja Przewodniczącego Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią o sytuacji rolnictwa w powiecie nakielskim i w województwie kujawsko-pomorskim.
9. Informacja Dyrektora Kujawsko - Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie na temat działalności jednostki w roku 2018.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Burmistrza Szubina o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotów ich działania oraz składu osobowego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią.
13. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na okres od 1 marca 2019 roku do 28 lutego 2022 roku.

14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, zespołów szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski oraz określenia warunków i sposobu ich przyznawania.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form kształcenia i doskonalenia nauczycieli ze środków przeznaczonych na kształcenie i doskonalenie nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania oraz specjalności i form kształcenia, na które przyznaje się dofinansowanie w 2019 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu Nakielskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*ochrona powietrza*).
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*usuwanie azbestu*).
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*ochrona kasztanowców*).
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (*usuwanie azbestu*).
21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (*ochrona powietrza*).
22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (*ochrona pomników przyrody*).
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*ochrona drzew kasztanowych*).
24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*ochrona powietrza*).
25. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*usuwanie azbestu*).
26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2019.
27. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
28. Wnioski i oświadczenia radnych.
29. Wolne głosy.
30. Zakończenie obrad.

**Ad. 3/**

**Złożenie ślubowania przez radnego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał postanowienie nr 2/2019 Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego.

**Pan Maciej Boinski** zgodnie z art. 20 ustawy o samorządzie powiatowym złożył ślubowanie.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił o sprawdzenie quorum za pomocą urządzeń technicznych. Poinformował, że obecnie w obradach uczestniczy już 21 radnych.

**Ad. 4/**

**Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, zaproponował, aby uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2019 była rozpatrywana w pkt 17 porządku obrad, tj. przed uchwałami w sprawie udzielenia pomocy gminom. Ponadto poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał, tj. jako pkt 27 uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu i jako pkt 28 uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sadki zadania z zakresu zarządzania drogami powiatowymi. Zaznaczył, że ww. projekty uchwał zostały przedstawione radnym na posiedzeniach poszczególnych komisji.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są jeszcze inne uwagi do porządku obrad sesji.

Więcej uwag nie było.

Pozostałe punkty porządku obrad sesji po zmianach:

5. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
6. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Kierownika Powiatowego Biura ARiMR w Nakle nad Notecią o stanie realizacji zadań jednostki.
8. Informacja Przewodniczącego Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią o sytuacji rolnictwa w powiecie nakielskim i w województwie kujawsko-pomorskim.
9. Informacja Dyrektora Kujawsko - Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie na temat działalności jednostki w roku 2018.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Burmistrza Szubina o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotów ich działania oraz składu osobowego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią.



13. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na okres od 1 marca 2019 roku do 28 lutego 2022 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, zespołów szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski oraz określenia warunków i sposobu ich przyznawania.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form kształcenia i doskonalenia nauczycieli ze środków przeznaczonych na kształcenie i doskonalenie nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania oraz specjalności i form kształcenia, na które przyznaje się dofinansowanie w 2019 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu Nakielskiego.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2019.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*ochrona powietrza*).
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*usuwanie azbestu*).
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*ochrona kasztanowców*).
21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (*usuwanie azbestu*).
22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (*ochrona powietrza*).
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (*ochrona pomników przyrody*).
24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*ochrona drzew kasztanowych*).
25. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*usuwanie azbestu*).
26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*ochrona powietrza*).
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu.
28. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sadki zadania z zakresu zarządzania drogami powiatowymi.



29. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
30. Wnioski i oświadczenia radnych.
31. Wolne głosy.
32. Zakończenie obrad.

Rada Powiatu Nakielskiego jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad /głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń technicznych/.

#### **Ad. 5/**

##### **Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że zapoznał się z protokołem z III sesji Rady Powiatu i nie wnosi do niego uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z III sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z III sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

#### **Ad. 6/**

##### **Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym /informacje stanowią załącznik do protokołu sesji/.

#### **Ad. 7/**

##### **Informacja Kierownika Powiatowego Biura ARiMR w Nakle nad Notecią o stanie realizacji zadań jednostki.**

**Pan Adam Tchórzewski, Kierownik Powiatowego Biura ARiMR**, omawiając informację o stanie realizacji zadań jednostki, wyjaśnił, iż był to pierwszy rok, w którym rolnicy mogli składać wnioski o przyznanie płatności bezpośrednich na 2018 rok za pomocą aplikacji eWnioskiPlus. Dodał, że na ok. 2500 rolników tylko 8 osób złożyło je w wersji papierowej. Poinformował, że na dzień dzisiejszy pracownicy Biura Powiatowego pozytywnie wydali decyzje dla 2423 rolników – 97,5% dotyczących spraw obszarowych na kwotę 68 420 775,00 zł i 1825 – 97% decyzji dotyczących spraw z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami na kwotę 5 060 655 zł. Dodał, że zostało do rozpatrzenia 2% wniosków i decyzje zostaną wydane zaraz po otrzymaniu protokołu z kontroli u rolników. Powiedział, że obecnie Biuro Powiatowe w Nakle nad Notecią, rozpatruje łącznie 193 sprawy płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej i na dzień dzisiejszy zostało wydanych 148 – 77% decyzji na kwotę 1 891 117 zł. Oznajmił, że w ramach płatności rolnośrodowiskowych

2007 - 2013 Biuro Powiatowe obsługuje 39 wniosków kontynuacyjnych. Na dzień dzisiejszy zostało wydanych 33 – 86% decyzji na kwotę 185 622 zł. Poinformował, że w 2018 roku Biuro Powiatowe rozpatrywało łącznie 30 spraw dotyczących płatności ekologicznej. Dodał, że na dzień dzisiejszy zostało wydanych 24 – 80% decyzji na kwotę 532 198 zł. Omawiając sprawę udzielania pomocy finansowej producentom rolnym, w których gospodarstwach powstały szkody w uprawach rolnych, spowodowane wystąpieniem w 2018 roku suszy lub powodzi, podziękował pracownikom urzędów gmin powiatu nakielskiego za pomoc w oszacowaniu szkód, które były podstawą do wypłaty odszkodowań. Powiedział, że powstał nowy program w kwestii tworzenia Kół Gospodyń Wiejskich. Wyjaśnił, że do programu mogły przystąpić istniejące KGW, a także nowopowstałe. Dodał, że z terenu powiatu nakielskiego do programu przystąpiło 30 KGW. Poinformował, że w zależności od liczby członków KGW mogli otrzymać 3-5 tys. zł na swoją działalność. Oznajmił, że w każdej z gmin powiatu nakielskiego postawy nowe KGW – w Nakle nad Notecią 11, w Kcyni 4, w Mroczy 4, w Sadkach 7 i w Szubinie 4. Dodał, że otrzymały one dofinansowanie na łączną kwotę 990 000 zł bezzwrotnej pomocy. Powiedział, że takie dofinansowanie bardzo pomogło KGW i chce, aby ten program funkcjonował w następnych latach. Powiedział, że kompleksowa pomoc z ARiMR-u sprawiła, że coraz więcej KGW chce do nich przystąpić. Dodał, że prosi aby zachęcać mieszkańców do zakładania KGW w swoich miejscowościach.

**Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski**, zapytał czy kwota 990 000 zł dotyczy również dofinansowania KGW spoza powiatu nakielskiego skoro w powiecie nakielskim wnioski złożyło 30 KGW, a kwota dofinansowania wynosiła maksymalnie 5 tys. zł.

**Pan Adam Tchórzewski, Kierownik Powiatowego Biura ARiMR**, powiedział, że KGW, w którym jest maksymalnie 30 osób otrzymuje 3 tys. zł dofinansowania, od 30-75 osób 4 tys. zł, a powyżej 75 osób 5 tys. zł. Dodał, że w Powiecie Nakielskim nie ma KGW powyżej 75 osób, a łączna kwota dofinansowania wynosiła 99 000 zł, a nie 990 000 zł.

**Ad. 8/**

**Informacja Przewodniczącego Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią o sytuacji rolnictwa w powiecie nakielskim i w województwie kujawsko-pomorskim.**

**Pan Ryszard Kierzek, Prezes Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej**, przypomniał, że cztery lata temu, na sesji Rady Powiatu powiedział, że powiat nakielski zajmuje czwarte miejsce pod względem produkcji bydła w województwie kujawsko – pomorskim i szóste miejsce w produkcji trzody chlewnej. W roku bieżącym dane te wyglądają następująco – w powiecie nakielskim znajduje się prawie 40 000 sztuk bydła, co plasuje powiat nakielski na drugim miejscu w województwie kujawsko – pomorskim. Jeżeli chodzi o trzodę chlewną, jest to 55 164 sztuki, co daje 10 miejsce w produkcji trzody chlewnej w województwie kujawsko – pomorskim. Poinformował, że w ubiegłym roku ilość gospodarstw zajmujących się trzodą chlewną w województwie kujawsko – pomorskim spadła o 30%. Skala produkcji spadła o 10%. Świadczy to o tym, że małe gospodarstwa wyłączają produkcję trzody chlewnej. W tej chwili produkcja jest utrzymywana jedynie w dużych, specjalistycznych gospodarstwach. Wynika to z dwóch przyczyn. Po pierwsze – z beznadziejnej sytuacji ekonomicznej produkcji trzony chlewnej. Po drugie – z rozprzestrzeniania się ASF, co ma wpływ na cenę trzody chlewnej. Przypomniał, że jeszcze nie tak dawno produkcja trzody chlewnej kształtowała się na poziomie 2 000 000 sztuk, a teraz jest to ok. 1 300 000 sztuk. Powiedział, że od roku Kujawsko – Pomorska Izba Rolnicza musi wystawiać opinię do zajęć komorniczych. Oświadczył, że nie ma tygodnia, żeby nie przychodziły wnioski od komorników o opinię. Prezes Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej powiedział, że sytuacja na rynku trzody chlewnej jest tak



dramatyczna, że praktycznie w tej chwili ginie cały sektor produkcji. Poinformował również, że Kujawsko – Pomorska Izba Rolnicza bierze udział w rozmowach tematycznych, które odbywają się na poziomie Ministerstwa Rolnictwa. Powiedział, że 4 marca odbędzie się u Wojewody spotkanie, na którym utworzony zostanie znak towarowy wieprzowiny polskiej, oparty o rasy tradycyjne. Powiedział, że w tej chwili największą produkcję w Europie ma Hiszpania. 70% produkcji realizowane jest w systemie nakładczym, 20 % przez grupy producentów a 10 % w indywidualnych gospodarstwach na bazie świni iberyjskiej. Następnie Prezes Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej odniósł się do tego, co stało się ostatnimi czasy z wołowiną. Po reportażach i gwałtownej obniżce cen wołowiny nastąpił popłoch na rynku. Na szczęście w tej chwili ceny wołowiny i żywca wołowego zaczynają rosnąć i straty w miarę szybko zostaną odbudowane. Zwrócił uwagę na problem likwidacji zakładów, które prowadziły ubój z konieczności. Powiedział, że trzeba stworzyć 2 – 3 ubojnie na terenie województwa, do których można by było odstawiać lub sprzedawać sztuki pourazowe. Jest to obowiązek państwa, te ubojnie muszą być państwowe, bo tylko takie gwarantują rzetelny odbiór. Pomysły na podpisanie umów z małymi, prywatnymi ubojniami są pomysłami nierealnymi. Żaden właściciel prywatnej ubojni nie będzie firmował uboju z konieczności, bo kto kupi mięso z takiej ubojni. Zrobiłby przecież antyreklamę swojemu zakładowi. Wspomniał również, jak wielką pracę wykonali przedstawiciele izb rolniczych, którzy brali udział w pracach komisji oceniającej szkody. Na zakończenie powiedział, że izba rolnicza robi dokładnie to samo, co ośrodek doradztwa rolniczego. Wspólnie mają podpisane cztery granty – trzy szkoleniowe i na świadczenie usług doradczych - po to, aby rolnicy mogli być spokojni, że poradzą sobie z dokumentami, które od 1 stycznia nakładają na rolników poważne obowiązki. Wyjaśnił, że chodzi mu o plany nawozowe. Wszyscy rolnicy, którzy mają powyżej 60 sztuk dużych, będą musieli sporządzać plany nawozowe. Dodał, że Kujawsko – Pomorska Izba Rolnicza świadczy również bezpłatne usługi prawne.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował Prezesowi Kierzkowi za wystąpienie. W imieniu samorządu powiatowego, a także rolników i środowisk rolniczych podziękował za pracę izb rolniczych, za to, że występują na rzecz dobrej sytuacji w rolnictwie. Zwrócił uwagę, że izby rolnicze są głosem rolników, bo mówią o sytuacjach, które nie powinny występować.

**Pan Przemysław Leppert, Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią**, przedstawił sprawozdanie z działalności Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej w 2018 roku. Na wstępie poinformował, że powiatowe biuro usytuowane jest na ul. Dąbrowskiego 46, na II piętrze i działa od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 12.00. Następnie omówił problemy z Afrykańskim Pomorem Świń, a także z suszą, jaka dotknęła nasz kraj wiosną ubiegłego roku. Złożył podziękowania pracownikom ośrodka doradztwa rolniczego a także pracownikom urzędów gminnych za pracę w komisjach szacujących szkody. Poinformował również, że izba rolnicza posiadają aplikację na telefon komórkowy. Po zalogowaniu się członkowie otrzymują komunikaty o terminach składania wniosków.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania do przedstawionego materiału.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że jeszcze kilka lat temu, gdy wchodził na swoje pole, mógł bez problemu przepłoszyć dziki, które weszły w jego uprawy, a teraz role odwróciły się i dziki przeganiają rolników. Stwierdził, że grupy ekologów nie pozwalają na odstrzał dzików. Zaapelował do Przewodniczącego Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej, aby podjąć działania, dzięki którym dziki przestaną

zerować na polach rolników. Przypomniał, że Przewodniczący Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej zwrócił uwagę, że spada ilość hodowlanej trzody chlewnej. Powiedział, że rolnicy, którzy posiadają gospodarstwa o niewielkim areale nie prowadzą hodowli trzody chlewnej. Dodał, że opłacalne jest prowadzenie ferm tuczu, gdzie ilość sztuk hodowlanych wynosi kilka tysięcy. Dla wielu mieszkańców jest niezrozumiałe, że duża ferma powstaje w otoczeniu budynków mieszkalnych. Zapytał, czy Izba Rolnicza ma jakieś stanowisko w tej sprawie.

**Pan Przemysław Leppert, Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią,** powiedział, że planowany jest odstrzał zwielokrotniony, który pomoże nie tylko na ograniczenie rozprzestrzeniania się ASF, ale również na szkody łowieckie. Dodał, że mają oni wpływ na harmonogramy odstrzałów, terminy, a także na ilość odstrzelanych dzików.

**Pan Ryszard Kierzek, Prezes Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej,** powiedział, że rozumie problemy rolników, bo z jednej strony słyszą oni, aby nie budować ferm, a z drugiej strony jest wywierany na nich duży nacisk. Oświadczył, że Kujawsko – Pomorska Izba Rolnicza stoi na stanowisku, że gospodarstwo rodzinne jest po to, aby produkować i rozwijać się. Gospodarstwo rodzinne jest to gospodarstwo do 300 ha, a w przypadku hodowli do 60 sztuk dużych. Poinformował, że powyżej 200 sztuk dużych musi być zgoda Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Powiedział, że mają problem z inwestycjami rolniczymi, bo zdarzają się próby blokowania normalnych, średnich, niedużych inwestycji. Nie da się wyżyć z hodowli 30 – 40 macior. Taka produkcja powinna być znacznie wyższa, żeby dała zwrot kosztów poniesionych nakładów. W związku z tym chlewnie powinny być odpowiednio większe. Nie powinny jednak przekraczać 240 sztuk dużych. Oświadczył, że są wielkimi przeciwnikami podejścia, że wieś to ładne zapachy, kwiatki i ewentualnie produkcja roślinna. Wspomniał o proteście przed budynkiem Sejmu, bo poseł PiS z województwa kujawsko – pomorskiego złożył wniosek na Komisji Rolnictwa, aby każdy, kto wylegitymuje się dokumentem przynależności do jakiejkolwiek organizacji ekologicznej, miał prawo wejść do chlewni, czy do budynków rolnika i skontrolować, czy zwierzęta utrzymywane są w godnych warunkach, a jeżeli nie, to miałby prawo, aby z policją zająć stado tych zwierząt. Protest dotyczył właśnie tego zapisu. Wiadomo, że żaden rolnik nie znęca się świadomie nad zwierzętami, bo z nich żyje. Nie będzie więc robił czegoś przeciwko sobie i swojemu utrzymaniu. Gospodarstwo rolnicze to firma, która ma dać dochód rolnikowi. Powiedział, że obecnie trwa załamanie relacji ekonomicznych w rolnictwie. Nie może być tak, że produkcja zbóż i roślin daje większy dochód, niż ich przetwarzanie. To, że pierwotna produkcja daje większy dochód niż produkcja wtórna i produkcja zwierzęca, jest zachwianiem ekonomii i zdrowego rozsądku.

#### **Ad. 9/**

**Informacja Dyrektora Kujawsko - Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie na temat działalności jednostki w roku 2018.**

**Pan Marek Witkowski, Zastępca Dyrektora Kujawsko - Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie,** powiedział, że dziś w Minikowie odbyła się konferencja na temat „Żyzności gleb, a kondycja i zdrowie człowieka”, którą przeprowadzili naukowcy z Polskiej Akademii Nauk. Dodał, że uczestnicy podczas konferencji, zobaczyli mapę Polski i województwo kujawsko-pomorskie zaznaczone było bładym kolorem, co oznacza małą ilość próchnicy w glebie, i mało mikroorganizmów, które warunkują szereg dobrych procesów dla produkcji zwierzęcej. Oświadczył, że jest zaszczycony, iż może przesłać do państwa radnych informację na temat działalności Kujawsko - Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie.



Poinformował, że nie będzie prezentował przesłanych materiałów, ale chciałby przedstawić bieżącą działalność ORD w Minikowie. Powiedział, że ODR szuka nowych rozwiązań w technologii i innych dziedzinach rolnictwa, które dadzą perspektywę w przyszłości. Dodał, że pracuje nad ok. 30 projektami. Poinformował, że ODR bada, jak w polskich warunkach można produkować soję. Powiedział, że odbył rozmowę z rolnikiem, który w tym roku posieje 18 ha soi w warunkach polskich. Powiedział, że myśli, iż warto zapoznać się ze sprawozdaniami ODR-u, które są na BIP-ie i zachęca do zapoznania się ze stroną internetową ODR-u. Stwierdził, że jest radnym sejmiku województwa i przygotowując się do prowadzenia komisji sięgał do materiałów sejmowych analogicznej komisji. Powiedział, że przed wszystkimi stoi zadanie zdobywania nowej wiedzy i informacji, po to, aby służyć lokalnej społeczności. Dodał, że dla niego lokalną społecznością jest województwo kujawsko-pomorskie, a sąsiadujący powiat nakielski jest mu niezwykle bliski. Powiedział, że w rolnictwie dzieje się wiele niekorzystnych zjawisk. Oznajmił, że tucz fermowy trzody chlewnej się nie opłaca i że wielu bardzo dobrych rolników szybko odeszło od deficytowej działalności rolniczej z powodu zapóźnień technologicznych czy braku pracy nad genetyką. Dodał, że tak zrobili Duńczycy, którzy zakazali niektórych badań, bo sami się przestraszyli tego co wyprodukowali. Powiedział, że zakłady masarskie na rynku europejskim, mając do dyspozycji rodzimą produkcję, a tańsze półtusze, wybrali tańsze półtusze. Stwierdził, że rolnik nie jest skory do zrzeszania się, a w tym tkwi siła rolnictwa. Z budżetu Państwa na rolnictwo przeznaczane są ogromne środki, a słabością naszego rolnictwa jest sam rolnik, który nie ma tendencji do współpracy w ramach wsi, spółdzielni i innych zrzeszeń. Powiedział, że ODR powinien pracować nad tym, aby być bliżej rolnika i wskazywać mu odpowiednie kierunki. Dodał, że jeżeli Rada Powiatu może coś zrobić, aby rolnicy zaczęli ze sobą współpracować np. obniżając stawki stoisk na jarmarkach, targach i placach bazarowych, to warto to robić, aby z biegiem czasu nabrali chęci do współpracy. Obliczył, że aby zaspokoić pod względem żywieniowym i zużycia trzody chlewnej powiat sępoleński, musiałoby zostać wyprodukowane 27 tys. tuczników w powiecie sępoleńskim. Wyjaśnił, że rolnicy nie musieliby konkurować ze sobą na rynku lokalnym, bydgoskim, warszawskim i dużych miast. Powiedział, że rolniczy handel detaliczny, to bardzo słabe narzędzie, ale jest otwarta przestrzeń dla przetwórstwa rolniczego. Dodał, że warto przyuczać rolników, aby wykonywali swoją pracę jak najlepiej i z jak najlepszego surowca. Oznajmił, że sądzi, iż lokalny patriotyzm spowodowałby, że cała produkcja zostałaby wykupiona. Poinformował, że trwają prace nad oznakowaniem towaru jako produktu polskiego. Dodał, że rytm pracy w ODR-ze wyznacza nabór programów w ARiMR-ze i 1 marca kończy się nabór dla rolników, którzy chcą przetwarzać żywność. Rolnik, który zainwestuje maksymalnie 200 tys. zł otrzyma zwrot 100 tys. zł z budżetu Państwa. Powiedział, że pracownicy nagrywają szkolenia, które potem są lokalnie udostępniane, aby wiedza ta mogła trafiać do większej liczby odbiorców. Poinformował, że dzisiaj odbyła się bardzo udana konferencja i żałuje, że nie było nikogo z prasy lokalnej powiatu nakielskiego. Dodał, że zastawia się, co zrobić, aby wiedza przekazywana na konferencjach docierała do jak najszerszego odbioru. Powiedział, że za wszystkim kryją się pieniądze, których nie ma dużo. Poinformował, że 50% dochodów, które ODR przeznacza na ośrodek, sami zdobywają na wolnym rynku. Powiedział, że bardziej się ceni coś, za co się płaci. Dodał, że nie jest zwolennikiem darmowych porad prawnych, bo prawnik nie bierze odpowiedzialności za klienta. W życiu jest tak, że nie ma nic za darmo, ktoś musi zapłacić, tylko jak przełożyć akcenty odpowiedzialności.

**Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski**, oznajmił, że wszyscy wiedzą gdzie funkcjonuje Ośrodek Doradztwa Rolniczego i znają najważniejsze wydarzenia w Minikowie. Zapytał, czy nie mógłby odbywać się tam cotygodniowy jarmark np. kilkadziesiąt stałych stanowisk, z produktami regionalnymi, które sprzedawane

byłyby po cenach półhurtowych i hurtowych. Zwrócił uwagę, że przy drodze krajowej nr 10 jest bardzo duży ruch i niejedna osoba zatrzymałaby się, aby coś kupić. Dodał, że takie kilkugodzinne targi odbywają się w Pile i jeździ tam bardzo dużo osób z Bydgoszczy i z terenu powiatu nakielskiego. Zapytał, czy to jest problem prawny, finansowy lub organizacyjny.

**Pan Marek Witkowski, Zastępca Dyrektora Kujawsko - Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie**, powiedział, że ODR pracuje nad skracaniem procesu od pola do stołu. Dodał, że 17 producentów pracuje w sprzedaży bezpośredniej albo w rolniczym handlu detalicznym - przetwarzają i sprzedają produkty. Powiedział, że problem dotyczy ilości towaru. Poinformował, że w województwie kujawsko-pomorskim są zgłoszone 184 podmioty, które przetwarzają i handlują produktami rolniczymi. Dodał, że w sprzedaży bezpośredniej dominują miód i jajka. Powiedział, że najpierw należy popracować nad tym, aby rolnicy wchodzili w ten system, żeby zachować jak najwięcej gospodarstw, a na targach mogą mieć swobodę. Dodał, że rozmawiał z organizatorką targów, aby wyznaczyć darmowe stoiska dla rolników, którzy sprzedają w ramach rolniczego handlu detalicznego, a także dla ekologów, którzy sprzedają certyfikowany towar. Powiedział, że trzeba cierpliwie poczekać na większe ilości towaru, aby mówić o cotygodniowych jarmarkach przy drodze krajowej nr 10. Zwrócił uwagę, że w Więcborku, Koronowie i Sępólnie Krajeńskim ludzie od wielu lat chodzą na targowiska, aby się spotykać, rozmawiać, a przede wszystkim kupować.

**Pani Danuta Pilarska, Prezes Krajowego Związku Rolników Ekologicznych Św. Franciszka „Serce Eko Ziemi”**, poinformowała, że była na międzynarodowych targach produktów ekologicznych Biofach 2019, reprezentując rolników i gminę Szubin na stoisku krajowym. Powiedziała, że rolnicy są producentami żywności najwyższej jakości. Dodała, że obniżane są ceny świń, ponieważ tucz nakładczy futrowany jest paszą wysokobiałkową 30%, żeby szybko urosły. Powiedziała, że trzeba się zastanowić, dlaczego rolnicy produkują żywność, która jest trucizną dla wszystkich. Poinformowała, że na portalu społecznościowym dowiedziała się, że dzików nie można zabijać, ponieważ ekolodzy chcą je ochronić. Zadała pytanie, co zrobić w sytuacji, gdy wirus dzika zakaża świnię. Powiedziała, że powinny być robione bioasekuracje, ale po co to robić skoro, świnię są na dworze. Dodała, że najpierw powinny być zabite dziki, żeby uchronić świnię. Powiedziała, że w rolnictwie nie jest do końca tak źle, bo sprzedaż świń to dobry biznes.

**Ad. 10/**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Burmistrza Szubina o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę warunków radnego. Wyjaśnił, że w projekcie uchwały wykropkowane miejsce będzie uzupełnione, a radni będą głosować o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Następnie projekt uchwały poddał pod głosowanie.



Głosowanie odbyło się w obecności 21 radnych. „Za” głosowało 2 radnych, „przeciw” 16 radnych, 2 radnych „wstrzymało się”, 1 „brak głosu”. Rada Powiatu Nakielskiego nie podjęła uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Burmistrza Szubina o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 11/**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że nowy Radny Pan Maciej Boinski zadeklarował chęć pracy w Komisji Budżetu i Finansów dlatego podjęcie uchwały jest zasadne. Zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/35/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 12/**

**Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół

**Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/36/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 13/**

**Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na okres od 1 marca 2019 roku do 28 lutego 2022 roku.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przypomniał, że pod koniec roku 2018 do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zostali wybrani Pani Alina Pałubicka - Grzegorek i Pan Ryszard Bagnerowski. Oznajmił, że chciałby, aby dalej pracowali w komisji, ponieważ jest to dopiero początek kadencji i odbyły się tylko dwa posiedzenia. Dodał, że Rada Powiatu musi delegować swoich przedstawicieli.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał Panią Alinę Pałubicką – Grzegorek, czy wyraża zgodę na pracę w komisji.**

**Pani Alina Pałubicka – Grzegorek, Radna Rady Powiatu, odpowiedziała, że wyraża zgodę.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał Pana Ryszarda Bagnerowskiego, czy wyraża zgodę na pracę w komisji.**

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, odpowiedział, że wyraża zgodę.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie**

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na okres od 1 marca 2019 roku do 28 lutego 2022 roku, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/37/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 14/**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, zespołów szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski oraz określenia warunków i sposobu ich przyznawania.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.**

**Pytań i uwag nie było.**



**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** po uzyskaniu zgody na nieczytanie całości projektu uchwały, odczytał część projektu uchwały i następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, zespołów szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski oraz określenia warunków i sposobu ich przyznawania, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/38/2019. Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 15/**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form kształcenia i doskonalenia nauczycieli ze środków przeznaczonych na kształcenie i doskonalenie nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania oraz specjalności i form kształcenia, na które przyznaje się dofinansowanie w 2019 r.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** po uzyskaniu zgody na nieczytanie całości projektu uchwały, odczytał część projektu uchwały i następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu dofinansowania form kształcenia i doskonalenia nauczycieli ze środków przeznaczonych na kształcenie i doskonalenie nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania oraz specjalności i form kształcenia, na które przyznaje się dofinansowanie w 2019 r., która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/39/2019. Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 16/**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu Nakielskiego.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu Nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/40/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 17/**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2019.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu,** zapytał, jakie były powody utworzenia przez Zarząd Powiatu Nakielskiego stanowiska zastępcy dyrektora w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Powiedział, że w związku z tym trzeba zwiększyć wydatki w budżecie o ponad 100 tys. zł. Dodał, że w żadnym PCPR-ze na terenie województwa kujawsko-pomorskiego nie istnieje takie stanowisko. Powiedział, że w PCPR-ze w Nakle nad Notecią już wcześniej był taki etat i został on zlikwidowany. Dodał, że z tego co wie, został ogłoszony już konkurs na tę posadę. Powiedział, że kolejność decyzji nie jest do końca trafiona. Stwierdził, że najpierw Zarząd Powiatu powinien postarać się o zabezpieczenie środków na ten cel przez Radę, a dopiero potem ogłaszać konkurs.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że autopoprawka była przedstawiana na poszczególnych komisjach, a zmiany wynikają z decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. W niektórych działach środki zostały zwiększone, w innych zmniejszone, a niektóre z nich wynikają z wniosków dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Nakielski. Odpowiadając na pytanie Pana Marka Kornalewicza, powiedział, że nie przypomina sobie, żeby kiedyś było stanowisko zastępcy dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią. Dodał, że składając sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu poinformował, iż likwiduje się jedno stanowisko kierownicze, a w zamian za to tworzy się etat zastępcy dyrektora. Poinformował, że o utworzeniu tego stanowiska już wcześniej wnioskowali dyrektorzy PCPR-u ze względu na poszerzony zakres ich działania. Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że przybywa pracy i zadań związanych z osobami niepełnosprawnymi, poza tym powstała placówka opiekuńczo-wychowawcza w Szubinie, która musi być koordynowana. Dodał, że zmiany w regulaminie organizacyjnym PCPR-u były przygotowane przez dyrektora w ubiegłym roku i Zarząd Powiatu przyjął je wraz ze zmianą regulaminu Starostwa Powiatowego. Powiedział, że konkurs musiał zostać ogłoszony, skoro został zmieniony regulamin organizacyjny i od Wysokiej Rady zależy, jaką podejmą uchwałę. Dodał, że środki zapisane w budżecie, które były zaplanowane na funkcjonowanie PCPR-u, były ograniczone. Oznajmił, że zawsze w ciągu roku budżetowego środki finansowane są wydatkowane we wszystkich jednostkach organizacyjnych. Poinformował, że kwota 100 000 zł jest przeznaczona nie tylko na wypłatę zastępcy dyrektora, ale także na doszacowanie budżetu dla PCPR-u, na wypłaty dla pozostałych pracowników i na bieżące funkcjonowanie placówki.



**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że z projektu uchwały wynika, iż jest to kwota na pensje dla zastępcy dyrektora PCPR-u.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, odpowiedział, że 100 000 zł to brakujące środki o które wnioskował dyrektor PCPR-u m.in. na wynagrodzenia dla pracowników. Dodał, że na wypłatę dla zastępcy dyrektora jest kwota 30-36 tys. zł, a pozostała część jest na wyrównanie brakujących środków do końca roku.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, po uzyskaniu zgody na nieczytanie całości projektu uchwały, odczytał część projektu uchwały i następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2019, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/41/2019. Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 18/**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*ochrona powietrza*).**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*ochrona powietrza*), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/42/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 19/**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*usuwanie azbestu*).**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*usuwanie azbestu*), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/43/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 20/

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*ochrona kasztanowców*).

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (*ochrona kasztanowców*), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/44/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 21/

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (*usuwanie azbestu*).

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy w związku z tym że część projektów uchwał jest tej samej treści, radni mogą zwolnić go za jednym razem z czytania całej treści przedmiotowych projektów uchwał.

Pan Mecenas Krzysztof Bukowski, odpowiedział, że Przewodniczący każdorazowo powinien odczytywać projekt uchwały.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, po uzyskaniu zgody na nieczytanie całości projektu uchwały odczytał część projektu uchwały i następnie poddał go pod głosowanie.

Pytań i uwag nie było.



Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (*usuwanie azbestu*), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/45/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 22/**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (*ochrona powietrza*).

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał część projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (*ochrona powietrza*), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/46/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 23/**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (*ochrona pomników przyrody*).

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał część projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy

Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (*ochrona pomników przyrody*), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/47/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 24/

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*ochrona drzew kasztanowych*).

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał część projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*ochrona drzew kasztanowych*), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/48/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 25/

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*usuwanie azbestu*).

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał część projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*usuwanie azbestu*), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/49/2019.



Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 26/**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*ochrona powietrza*).

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał część projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (*ochrona powietrza*), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/50/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 27/**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli przekazania Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/51/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 28/**

**Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sadki zadania z zakresu zarządzania drogami powiatowymi.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że nazwa tytułu uchwały może sugerować, iż Powiat Nakielski oddaje Gminie Sadki drogę powiatową. Wyjaśnił, że Gmina Sadki ma do wykorzystania kwotę 254 000 zł w ramach środków Lokalnej Grupy Rybackiej „Nasza Krajna i Pałuki”. Dodał, że Gmina Sadki może stracić niewykorzystane środki, dlatego chciała wybudować ścieżkę rowerowo-pieszą, ale ich drogi gminne nie spełniają kryteriów szerokości. Powiedział, że padła taka propozycja, aby Gmina Sadki za środki z Lokalnej Grupy Rybackiej i środków własnych w kwocie 50 tys. zł, wykonała ścieżkę rowerowo-pieszą na odcinku Sadki – Samostrzel. Poinformował, że stosowne porozumienie między Powiatem Nakielskim, a Gminą Sadki zostanie podpisane.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Sadki zadania z zakresu zarządzania drogami powiatowymi, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr IV/52/2019.

IMIENNY WYNIK GŁOSOWANIA Z SYSTEMU INFORMATYCZNEGO STANOWI ZAŁĄCZNIK PROTOKOŁU.

**Ad. 29/**

**Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.**

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił informację o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.

Pytań i uwag nie było.

**Ad. 30/**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu, powiedział, że podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej w Szubinie został wystosowany do Zarządu Powiatu Nakielskiego apel w sprawie budowy chodnika z miejscowości Tur do Osady Leśnej. Zwrócił uwagę, że to zadanie miało być realizowane już w ubiegłym roku. Niestety nie zostało ono wykonane. Stwierdził, iż przyczyną wystosowania apelu Radnych Rady Miejskiej w Szubinie był śmiertelny wypadek, który wydarzył się tam w ostatnim czasie. Zaznaczył, iż wie, że do Zarządu Powiatu za pośrednictwem Zarządu Dróg Powiatowych wpłynął wniosek od Wspólnoty Mieszkaniowej Osada



Leśna właśnie w tej sprawie. Pan Radny Kornalewicz zapytał, czy Zarząd zajął się już tym tematem i czy w najbliższym czasie mogą spodziewać się jakiejś decyzji w tym zakresie.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, potwierdził, że do Zarządu Powiatu wpłynęły oba pisma, o których mówił Pan Radny Marek Kornalewicz. Stwierdził, iż wstępnie przyjrzeni się już tej sprawie. Oznajmił, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych przygotował wycenę realizacji tego zadania. Zakres zadania obejmuje odcinek od mostu na Noteci w kierunku Samokłesk do skrzyżowania z drogą wojewódzką. Koszt tego zadania to prawie 2.500.000,00 zł. Pan Starosta powiedział, że zadanie obejmuje budowę ścieżki rowerowej i modernizację drogi. Długość odcinka drogi planowanego do przebudowy wynosi 1714 m.b. Szacowany koszt budowy drogi wynosi 1.400.000,00 zł. Przypomniał, że już w poprzedniej kadencji pojawił się wniosek w sprawie budowy ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej na odcinku Tur-Osada Leśna. Stwierdził, że szacunkowy koszt budowy ścieżki rowerowej wynosi 450.000,00 zł. Zaznaczył, że dodatkowo trzeba poszerzyć jezdnię (w sumie chodzi o 10 tys. m<sup>2</sup>). W tym celu należy wykupić część działek, co daje dodatkowe 303.000,00 zł. Podsumowując oznajmił, iż wstępnie zapoznali się ze sprawą. Zadeklarował, że będą dalej nad tym debatować.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu**, złożyła wniosek dotyczący zadrzewiania terenów, sadzenia krzewów, tworzenia zielonych łąk. Stwierdziła, że jest to istotne z uwagi na kataklizm, który dotknął teren powiatu nakielskiego w 2017 roku. Oznajmiła, że nie usunie to niechlubnej statystyki po nawałnicach, ale jednak poprawi komfort bycia i wychwytywanie szkodliwych substancji. Poprosiła, aby długofalowo wspierać wszelkie inwestycje, wnioski i działania, które będą służyły tworzeniu „zielonych płuc” w powiecie nakielskim.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, stwierdził, iż trudno jest w tej chwili jednoznacznie odnieść się do tego wniosku. Powiedział, iż wszyscy wiedzą, że po nawałnicy, która przeszła na przełomie 11/12 sierpnia 2017 roku na terenie powiatu nakielskiego zniszczeniu uległo bardzo dużo hektarów lasów, w tym parki. Parki w Nakle nad Notecią, w których było sporo drzew, po nawałnicy wyglądają bardzo mizernie. Oznajmił, iż z tego co wie, to Rada Miejsca w Nakle nad Notecią przyjęła dwie koncepcje zagospodarowania parków na terenie miasta. Koncepcje te zostały przygotowane przez fachowców. Będą przeprowadzone nasadzenia drzew, krzewów i innych rzeczy. Pan Starosta powiedział, że jako Powiat nie dysponują takimi terenami, które w znaczny sposób ucierpiały w wyniku nawałnicy. Do Starostwa wpływają jedynie wnioski w sprawie usunięcia drzew, które są w złym stanie. Z decyzji o usunięciu drzew wynika jednocześnie decyzja o obowiązku dosadzenia drzew. Pan Starosta oznajmił, że jeżeli pojawią się jakieś projekty, jakieś możliwości pozyskania środków, w ramach których będzie można dokonać nasadzeń drzew i krzewów, to będą w tym wspierać samorządy i organizacje. Nadmienił, że w ubiegłym tygodniu gościł u siebie Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz. Stwierdził, iż na pytanie, kiedy zalesione zostaną miejsca ponawałnicowej wycinki, uzyskał odpowiedź, że potrwa to całe lata. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o lasy prywatne, to rodzą się pomysły, aby te grunty przekwalifikować na inne cele. Zaznaczył, iż na to zgody nie może być.

**Ad. 31/**

**Wolne głosy.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, iż w tym punkcie głos zabierze Pan Arkadiusz Kamiński, Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu.

**Pan Arkadiusz Kamiński, Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu**, powiedział, że dyrektorem szkoły jest od niedawna. Stwierdził, iż występuje dzisiaj dlatego, ponieważ jest problem. Oznajmił, że jego słowa dotyczą Zarządu Powiatu. Wyjaśnił, iż chodzi o wstrzymanie termomodernizacji budynku Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu. Podkreślił, iż problem jest w tym, że zawsze zarzuca się im, że mają stosunkowo drogie ogrzewanie. Niestety, jeżeli w niektórych miejscach brakuje tynku zewnętrznego, nie jest rentowna kotłownia – jest to kotłownia olejowa – to koszty ogrzewania są wysokie. Pan Dyrektor powiedział, że sprawa ciągnie się od 2016 roku. Stwierdził, że kiedy pojawiła się szansa, bo są pieniądze z projektu i z tego co wie pieniądze zaplanowane są w budżecie, to Zarząd wstrzymał decyzję o ogłoszeniu przetargu. Zaznaczył, iż problem jest taki, że Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna dała mu termin do końca czerwca na naprawienie elewacji. Pan Dyrektor oznajmił, iż współpracuje z wieloma zakładami pracy, ponieważ uczniowie szkoły w Lubaszczu są pracownikami młodocianymi. Stąd też wie, że obecnie byliby chętni na wykonanie prac remontowych. Zwrócił uwagę, że firmy planują prace na cały rok. Stwierdził, iż w tej sytuacji odkładanie wykonania termomodernizacji na później spowoduje, że będzie kłopot z realizacją zadania. Pan Dyrektor zapytał, co ma zrobić, jeżeli nastąpi kontrola wykonania zaleceń pokontrolnych. Dlaczego on ma w tej sytuacji płacić mandaty. Zaznaczył, że w art. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe jest napisane : „*Organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności: 1. zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki; ...*”. Pan Dyrektor Arkadiusz Kamiński powiedział, że wstrzymanie termomodernizacji rodzi plotki. Zaznaczył, że w jednej z gazet już pojawiły się jakieś informacje o reformie szkolnictwa powiatowego. Stwierdził, iż z tego co wie, to są plotki. Niestety to nakręca kolejne plotki i dyskusje. Zaczyna się nabór do szkół. W tym roku jest to tzw. podwójny nabór, tzn. do szkół przychodzą absolwenci szkoły 8-letniej podstawowej oraz absolwenci klasy III gimnazjum. Pan Dyrektor powiedział, że kto był w ich szkole, to mówi, że przed wejściem jest strach, ponieważ z zewnątrz szkoła wygląda źle. Po wejściu do środka osoby są mile zaskoczone. Jeszcze raz podkreślił, że właśnie zaczyna się nabór, jeżdżą z promocjami. Niestety każdy widzi jak wygląda szkoła w Lubaszczu. Stwierdził, iż szkoda byłoby zaprzepaścić szansę na to, aby szkoła rozwijała się. Pan Dyrektor powiedział, że pracuje w szkole w Lubaszczu od 1992 roku. Zaznaczył, że 5 lat był spokoj, a później to już wieczna walka o szkołę. Stwierdził, iż ma wrażenie, że niektórzy tej szkoły po prostu nie lubią. Oznajmił, iż nie chce tutaj przypominać tych wszystkich historii. Zaznaczył, że wszyscy korzystają z usług absolwentów szkoły w Lubaszczu. Pan Dyrektor powiedział, że ostatnio pojawiło się zestawienie zawodów deficytowych opracowane przez Powiatowy Urząd Pracy. Podkreślił, iż szkoła w Lubaszczu kształci właśnie w tych zawodach, których jest deficyt. Stwierdził, iż często mówi się, że szkoły branżowe I stopnia, (szkoły zawodowe) są potrzebne, ponieważ brakuje fachowców. Niestety na ten temat tylko się mówi. Nic się nie robi, aby fachowców przybywało. Pan Arkadiusz Kamiński, Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu, poprosił, aby nie wstrzymywać się z decyzją o wykonaniu termomodernizacji budynku szkoły w Lubaszczu. Termomodernizacja spowodowałaby oszczędności w ogrzewaniu. Z pewnością zadbane budynki szkoły przyciągnęłyby uczniów. Zwrócił uwagę, iż w tej chwili sporo uczniów ucieka do Bydgoszczy. Zaznaczył, że nie chodzi tylko o tych najzdolniejszych. Uczniowie uciekają również do bydgoskich szkół zawodowych. Oznajmił, iż uczeń widząc budynek szkoły w Lubaszczu z pewnością ma różne odczucia. Pan Dyrektor zaprosił członków Zarządu Powiatu do szkoły w Lubaszczu. Zaproponował, aby obejrzieli budynek szkoły. Stwierdził, że Pan Starosta



i Pan Wicestarosta są dobrze zorientowani w sytuacji, ale pozostali członkowie chyba jeszcze nie byli w szkole w Lubaszczu. Jeszcze raz podkreślił, że w środku szkoła wygląda naprawdę dobrze i jest szansa, aby ona rozwijała się. Nadmienił, iż mają możliwość utworzenia technikum (trwają w tym zakresie prace). Jest szansa, aby ta szkoła nie zniknęła. Pan Dyrektor powiedział, że niestety ciągle ma wrażenie jakby ktoś podkładał im kłody pod nogi. Stwierdził, iż ma nadzieję, że Zarząd Powiatu zajmie się tą sprawą. Dodał, że o wyjaśnienie sytuacji apelują do niego rodzice. Oznajmił, iż wysłał do Zarządu pismo, na które uzyskał odpowiedź. Niestety wyjaśnienie sytuacji ze strony Zarządu Powiatu polegało na tym, że: *„Zarząd zamierza przystąpić do prac programowych dotyczących przyszłości oświaty w powiecie nakielskim”*. Pan Dyrektor powiedział, iż on wie o co chodzi, ale rodzic na pewno nie wiele z tego rozumie. Zaznaczył, że rodzice pełnią ważną rolę w ich szkole. Dodał, że co prawda nie radził się jeszcze prawnika, ale wygląda na to, że łamane jest prawo, jeśli ktoś nie stosuje się do ustawy Prawo oświatowe. Jeszcze raz poprosił o jak najszybsze zajęcie się sprawą. Stwierdził, że im później się tym zajmą, tym trudniej będzie znaleźć wykonawcę termomodernizacji.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, stwierdził, iż ceni sobie głos Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu, który dba o szkołę. Podkreślił, iż Zarząd zdecydował o zawieszeniu sprawy termomodernizacji. Zarząd Powiatu nie powiedział w tej sprawie „nie”. Zwrócił uwagę, iż w sprawozdaniu z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym była mowa o tym, że w najbliższy poniedziałek zostanie podjęta ostateczna decyzja w tej sprawie. Powiedział, iż prawdą jest też to, że w ubiegłym roku były dwa przetargi na wykonanie termomodernizacji szkoły. Oba przetargi nie zostały rozstrzygnięte – wiadomo z jakich względów. Zaznaczył, że gdyby wtedy przetarg był rozstrzygnięty, to prace byłyby kontynuowane. Pan Starosta zwrócił uwagę również na to, że obiekt szkoły w Lubaszczu nie jest budynkiem Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, iż nie raz słyszał – było tak w przypadku termomodernizacji budynku szpitala – że to nadaje się tylko do prokuratury. Wyjaśnił, iż chodzi o sytuację, gdzie Spółka Nowy Szpital w Nakle i Szubinie we własnym zakresie wykonała termomodernizację, a powinien to zrobić właściciel budynku, tj. Powiat Nakielski. Oznajmił, że tutaj jest podobna sytuacja. Pan Starosta powiedział, że jest jeszcze jeden aspekt. Przypomniał, że w ubiegłym roku w ramach projektu w szkole została wykonana i doposażona pracownia gastronomiczna (projekt o wartości 300.000,00 zł). Zainwestowane zostały więc duże środki. Dodał, że ostatnio miał okazję obejrzeć budynek szkoły. Przyznał, iż jest różnica w tym, jak ten budynek wygląda na zewnątrz, a jak w środku. Mówiąc otwarcie jest to inny świat. Zwracając się do Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu, stwierdził, iż wysłuchali jego sugestii i pełnych niepokoju słów. Poprosił, aby Pan Dyrektor zaczekał do poniedziałku, kiedy to podjęta zostanie ostateczna decyzja w sprawie termomodernizacji budynku szkoły w Lubaszczu. Przyznał, że jeżeli nawet ta decyzja będzie pozytywna, to i tak nie będzie gwarancji, że przetarg zostanie rozstrzygnięty. Nadmienił, że na Dyrektorze ciąży decyzja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (do 30 czerwca 2019 roku musi być naprawiona elewacja budynku). Jeszcze raz zadeklarował, że Zarząd Powiatu pochyli się nad tą sprawą w najbliższy poniedziałek.

**Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że w dniu dzisiejszym wpłynęło do niego pismo od członków Koła Polskiego Związku Wędkarskiego Nr 109 w Nakle nad Notecią z niepokojącą informacją odnośnie złego stanu wody w rzece Noteć na terenie miasta Nakło nad Notecią. Stwierdził, iż chodzi o jakąś substancję galaretowatą, która płynie środkiem rzeki. Zaznaczył, że jest niski poziom wody i wędkarze zwracają uwagę, że gdzieś następuje wpuszczanie do rzeki substancji nieznanego pochodzenia. Pan Radny poprosił o interwencję w tej sprawie.



**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że dzisiaj na sesji tego problemu nie rozstrzygną. Stwierdził, że do Starostwa również wpłynęło takie pismo. Oznajmił, że jeżeli chodzi o niski poziom wód, to na to nic nie poradzą. Przypomniał, że w ubiegłym roku była susza. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku obecny był przedstawiciel Wód Polskich, który zawiaduje rzeką Noteć. Powiedział on, że są takie niedobory wody, że mają problem, aby napęścić zbiorniki retencyjne (poziom w Noteci reguluje zbiornik retencyjny w Pakości). Pan Starosta powiedział, że w ubiegłym roku stany wód gruntowych na łąkach były dość wysokie (rolnicy-mieli z tego tytułu problemy). Niestety tej zimy śniegu nie było, innych opadów też praktycznie nie ma, a więc problem z wodą będzie występował. Nadmienił, iż mogą pojawić się różne anomalie. Zaznaczył, że nie jest w tym zakresie specjalistą. Stwierdził, że być może była spuszczana większa ilość wody i powstały takie bąbelki piany. Pan Starosta powiedział, że dzisiaj nie rozstrzygnie sprawy. Jeszcze raz podkreślił, że pismo w tej sprawie otrzymali i będą się tym zajmować.

**Pani Danuta Pilarska, członek Rady Sołeckiej wsi Retkowo**, zabrała głos w imieniu mieszkańców Retkowa. Powiedziała, że przed sesją rozmawiała z Radnym Rady Powiatu, Panem Ignacym Pogodzińskim. Stwierdziła, że w połowie marca, po wyborze nowego sołtysa chcą zwołać posiedzenie Rady Sołeckiej z udziałem radnych powiatowych i Zarządu Powiatu. Oznajmiła, że w zasadzie na nic nie narzeka, ponieważ jest szczęśliwą osobą. Nie jest jej w życiu źle. Zaprosiła jednak do Retkowa – tam, gdzie nie ma chodników, gdzie do ludzi nie może dojechać karetka. Pani Pilarska powiedziała, że to nie są pojedyncze przypadki. Stwierdziła, że aż głowa boli, że przez tyle lat Polska jest w Unii Europejskiej, a tu nic się nie robi. Oznajmiła, że gdyby zaprosiła Komisję Europejską, to nie wie kto by odpowiadał. Podkreśliła, że nie jest w działaniu samorządowym, ani powiatowym. Zwróciła uwagę, że jej działanie to szczebel krajowy i europejski. Pani Pilarska powiedziała, że drogi są niepokoszone, rosną czteroletnie chwasty. Zapytała, czy to ona ma wszystko robić. Zaznaczyła, że tylko gdy odbywał się festyn to wszystko było „szachnięte”, że się podobało. Na koniec jeszcze raz zaprosiła do Retkowa, aby wspólnie coś w tej sprawie zrobić. Wspomniała tutaj o nowym projekcie Premiera Morawieckiego. Stwierdziła, że Pan Premier stara się jak może i daje na wieś bardzo dużo pieniędzy. Zaznaczyła, iż chciałaby, aby Retkowo również z tego skorzystało. Chodzi o wybudowanie chodnika, po którym mieszkańcy mogliby pójść do sklepu, zamiast po drodze, gdzie istnieje zagrożenie życia.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że Pani Pilarska poruszyła problem, który dotyczy całego powiatu. Stwierdził, że w gminie Kcynia też jest sporo dróg w złym stanie, nie ma chodników. Zaznaczył, iż słyszał, że od października będą mieli możliwość skorzystania ze środków finansowych, które zapewni Rząd. Zwracając się do Pana Starosty, oznajmił, iż czas chyba zwrócić się do Ministerstwa lub do Wojewody o wskazanie kiedy i na jakich zasadach samorzady będą mogły skorzystać z tych środków. Pan Radny powiedział, że również chciałby, aby gmina Kcynia skorzystała z tych pieniędzy.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że jako Powiat mają jedną z największych sieci dróg, bo ponad 400 km. Zaznaczył, że ok. 60 km z nich to drogi gruntowe, które wymagają naprawy. Nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego, poinformował, że w ubiegłym roku zostały złożone dwa wnioski na „schetynówki”. Oba wnioski zostały rozstrzygnięte pozytywnie. Nadmienił, że ok. półtora miesiąca temu złożyli wniosek o tzw. środki ponawałnicowe – chodzi o realizację drogi powiatowej od Gromadna w kierunku Samostrzela. W tej chwili czekają na rozstrzygnięcie tego wniosku. Pan Starosta powiedział, że w marcu lub kwietniu zostanie ogłoszony przez Wojewodę konkurs w ramach tych dużych środków, które mają



być przeznaczone na drogi lokalne. Stwierdził, że jeżeli tylko taki konkurs zostanie ogłoszony, to na pewno złożą stosowne wnioski. Zaznaczył, iż wspólnie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych muszą ustalić, na które drogi będą aplikowali o środki. Pan Starosta powiedział, iż muszą się do tego przygotować już teraz. Stwierdził, iż mówi się, że na województwo kujawsko-pomorskie przypadnie kwota 270.000.000,00 zł.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował radnych o piśmie, które wpłynęło na jego ręce od Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nakle nad Notecią w sprawie dofinansowania termomodernizacji budynku, w którym funkcjonuje Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu/. Pan Przewodniczący powiedział, że to pismo powinno trafić do Zarządu Powiatu. Ponadto zaznaczył, że radni otrzymali w dniu dzisiejszym druki oświadczeń majątkowych. Oznajmił, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym radny zobowiązany jest złożyć oświadczenie majątkowe do dnia 30 kwietnia każdego roku, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

**Ad. 32/**

**Zakończenie obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania

protokół sporządziły:

Katarzyna Stałowska *Stalowska*

Magdalena Ślagowska *Slagowska*

Karolina Bonin *Bonin*

