

**PROTOKÓŁ NR XV/2019**  
**z obrad XV sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 18 grudnia 2019 roku w godz. od 12.00 do 14.15**  
**w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/ Otwarcie sesji.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XV sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Przywitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad. 2/ Stwierdzenie quorum.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że nastąpi stwierdzenie quorum. Poinformował, że na sali obrad obecnych jest 19 radnych, 2 radnych jest nieobecnych (radny Marek Kornalewicz i radny Adam Piszczek). Stwierdził, że ponad połowa ustawowego składu rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i prawomocnych decyzji /lista obecności stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał pozostałe, proponowane punkty porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego:
  - 1) odczytanie opinii składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
  - 2) dyskusja;
  - 3) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
  - 4) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
7. Uchwalenie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020:
  - 1) odczytanie opinii składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020;
  - 2) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu powiatu na 2020 rok;
  - 3) dyskusja;
  - 4) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020;
  - 5) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2020 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego na 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2020 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Paterku.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2019.
15. Raport z wykonania „Programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego za okres 2017-2018”.
16. Stanowisko w sprawie postulatów zmiany przepisów prawa w zakresie świadczeń gwarantowanych nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej oraz warunków ich realizacji.
17. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Wolne głosy.
20. Zakończenie obrad.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do porządku obrad.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że wnosi o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019. Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji. Zaproponował, aby przedmiotowy projekt uchwały został wpisany jako pkt 16, a następne punkty kolejno przenieść.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że nastąpi ponowne stwierdzenie quorum w związku z przybyciem radnego Adama Piszczka. Poinformował, że na sali obrad obecnych jest 20 radnych. (nieobecny radny Marek Kornalewicz).

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek obrad.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

Pozostałe punkty porządku obrad sesji po zmianach:

4. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego:
  - 1) odczytanie opinii składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
  - 2) dyskusja;

- 3) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
- 4) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
7. Uchwalenie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020:
  - 1) odczytanie opinii składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020;
  - 2) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu powiatu na 2020 rok;
  - 3) dyskusja;
  - 4) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020;
  - 5) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2020 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego na 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2020 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Paterku.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2019.
15. Raport z wykonania „Programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego za okres 2017-2018”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.
17. Stanowisko w sprawie postulatów zmiany przepisów prawa w zakresie świadczeń gwarantowanych nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej oraz warunków ich realizacji.
18. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Wolne głosy.
21. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że zapoznał się z protokołem z XIV sesji Rady Powiatu i nie wnosi do niego uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym /informacje stanowią załącznik do protokołu sesji/.

Omawiając pkt 2 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 17 grudnia 2019 roku: „Zarząd Powiatu rozstrzygnął otwarty konkurs ofert 1/2020 na wykonywanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Nakielskiego w 2020 roku w zakresie podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej, pod nazwą „Powstanie Wielkopolskie 1918-1919 na Krajnie i Pałukach” dopowiedział, że wszystkie stowarzyszenia, które złożyły wnioski otrzymały dofinansowanie, a łączna kwota wyniosła 15 tys. zł.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał czy są pytania lub uwagi do złożonego sprawozdania.

Pytań i uwag nie było.

**Ad. 6/ Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego:**

**1) odczytanie opinii składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.

**Pani Irena Pilarska, Skarbnik Powiatu**, odczytała uchwałę Nr 13/WPF/2019 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 2 grudnia 2019 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nakielskiego /opinia stanowi załączniki do protokołu sesji/. Ponadto omówiła uzasadnienie do uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że Zarząd Powiatu przyjął autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020 oraz do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego. Dotyczą one zwiększenia planu dochodów w związku z przesunięciem terminu realizacji projektu z udziałem środków unijnych. Zwiększa się wydatki w projekcie „Klub Młodzieżowy Witos w Samostrzelu” o kwotę 20 356 zł oraz w projekcie „Wyższa Klasa! (...)” o kwotę 27 895,98 zł. Ponadto dokonano zmian polegających na przesunięciu środków pomiędzy paragrafami wydatków w projekcie „Dzienny Dom Pobytu w Paterku”. Wartość planu dochodów i wydatków w projekcie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020 zwiększyła się o kwotę 48 251,98 zł, co ma odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej.

**1) dyskusja;**

Pytań i uwag nie było.

**2) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, korzystając z §47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, odczytał część projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2019-2034.

**3) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.**

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 16 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/119/2019.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 7/ Uchwalenie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020:**

**1) odczytanie opinii składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020;**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020.

**Pani Irena Pilarska, Skarbnik Powiatu**, odczytała uchwałę Nr 13/P/2019 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 2 grudnia 2019 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nakielskiego na 2020 r. /opinia stanowi załączniki do protokołu sesji/. Ponadto omówiła uzasadnienie do uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**2) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu powiatu na 2020 rok;**

**Pan Jarosław Warmke, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, odczytał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów z dnia 25 listopada 2019 roku w sprawie projektu budżetu powiatu na rok 2020 /opinia stanowi załącznik do protokołu sesji/. Poinformował, że głosowanie przebiegło w następujący sposób: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

### 3) dyskusja;

**Pan Mariusz Skoczek Radny Rady Powiatu**, powiedział, że po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej można stwierdzić, iż budżet Powiatu Nakielskiego jest zachowawczy. Pod względem merytorycznym jest sporządzony prawidłowo, spełnione są wszystkie ustawowe wymogi i zachowane są odpowiednie wskaźniki zadłużenia. W projekcie budżetu na 2020 rok zaplanowano zadania inwestycyjne na kwotę ponad 13 mln zł., a dochody majątkowe wynoszą zaledwie 9 mln zł. Kwotę 4 mln zł. wyasygnowano z dochodów bieżących lub zmniejszono wydatki bieżące. Zapytał, czy w przypadku zmniejszenia np. subwencji oświatowej nie będzie trzeba wprowadzić większych cięć w wydatkach bieżących oraz, czy w takiej sytuacji Zarząd zamierza zmniejszyć realizację wydatków inwestycyjnych i czy będzie możliwość zaciągnięcia kolejnych kredytów, skoro ogólna kwota zadłużenia wynosi ponad 36 mln, a odsetki 2,5 mln.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że budżet Powiatu Nakielskiego nie jest zachowawczy. Stwierdził, że podeszli do tego projektu bardzo rozsądnie, bowiem nadal nie jest znana ostateczna kwota subwencji oświatowej. Jeżeli okaże się, że wysokość subwencji nie będzie na przewidywanym poziomie, to wydatki trzeba będzie ciąć. W przypadku, gdy będą jakieś dodatkowe środki, to z pewnością zostaną one przeznaczone na inwestycje. Starosta Nakielski poinformował, że nie przewidują w 2020 roku zaciągnięcia dodatkowych kredytów i informacja tej treści została przekazana Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Gdyby w budżecie ujęto kredyty, nie wiadomo jaka byłaby reakcja RIO. Powtórzył, że gdy będzie już znana wysokość subwencji oświatowej, będzie można mówić o kolejnych zadaniach inwestycyjnych planowanych na 2020 rok.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że na samorządzie powiatowym cięży szereg zadań i finansowanie niektórych z nich nie zależy od samego samorządu. W przypadku, gdy środki przychodzą z zewnątrz, jest to pewna niewiadoma. Dlatego muszą być elastyczni i reagować na wszystkie zmiany.

**Pan Mariusz Skoczek Radny Rady Powiatu**, powiedział, że od stycznia 2020 roku podniesiona zostanie kwota najniższego wynagrodzenia. Zapytał, czy w skali budżetu Powiatu wywoła to jakieś skutki finansowe.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że pierwotnie nie zakładali wzrostu wynagrodzeń pracowników Starostwa Powiatowego, ale kiedy ukazało się rozporządzenie o podniesieniu najniższego wynagrodzenia do 2600 zł, trzeba było dostosować się do realiów. Doszli do wniosku, że spowoduje to spłaszczenie wynagrodzeń. Zadał pytanie, co z pensjami pracowników o dłuższym stażu w przypadku, gdy przyjdzie nowy pracownik i dostanie wynagrodzenie 2 600 zł. Dlatego w projekcie budżetu został zapisany średni wzrost wynagrodzeń na poziomie 3%.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że w 2019 roku rozpatrzono kilka petycji i wszystkie, które dotyczyły kwestii drogowych zostały uznane za zasadne, więc jeżeli będą dodatkowe środki, to należałoby przeznaczyć je chociażby na wykonanie dokumentacji. Powiedziała, że ma na myśli między innymi Retkowo, bo nie wyobraża sobie, że po uznaniu petycji za zasadną nie przeznacza się ani złotówki na realizację

wnioskowanej inwestycji. Dodała również, że dokończenie drogi Ciężkowo-Wąsosz jest bardzo oczekiwane przez mieszkańców całej południowej części gminy Szubin.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że ten głos jest ważny, ale muszą znać realia i dopiero kiedy w marcu-kwietniu zamkną rozliczenie roku 2019, będą wiedzieć jakimi środkami dysponują. Powiedział, że na lutego zaplanowane są spotkania z koalicją oraz opozycją, na których zastanowią się, które drogi zostaną wyznaczone do remontu na 2021 rok, a które na lata kolejne. Ma to na celu ustalenie głównych inwestycji do wpisania do projektu budżetu na kolejny rok. Oświadczył, że jeżeli będzie możliwość pozyskania środków zewnętrznych na inne drogi, to może się okazać, że będą w takich przypadkach dodatkowo szukali środków na wkład własny.

**Pan Mariusz Skoczek Radny Rady Powiatu**, zapytał, czy w związku z trudną sytuacją finansową jest jeszcze jakaś możliwość pozyskania środków zewnętrznych, które mogłyby poprawić tę sytuację. Czy Powiat Nakielski wykazał maksymalne zaangażowanie i zdolności do pozyskania tych środków?

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, odpowiedział, że każdemu zależy, żeby pozyskać jak najwięcej środków zewnętrznych. Najlepiej, żeby było to dofinansowanie w wysokości 80%, bo wtedy łatwiej jest znaleźć 20% środków własnych. Stwierdził, że oczywiście będą szukali oszczędności, aby w takich przypadkach w budżecie znalazły się środki na wkład własny. Dodał, że zależy im, aby pozyskiwać jak najwięcej środków z zewnątrz. Jeżeli takie konkursy będą, będzie okazja na pozyskanie środków finansowych, będą próbowali to zrobić.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, przypomniał, że Pan Przewodniczący powiedział, iż budżet Powiatu opiera się na subwencjach i dotacjach, nie jest więc możliwa realizacja wszystkich inwestycji, które są potrzebne. Zapytał do których dziedzin Powiat musi dokładać środki finansowe, chociaż ustawowo powinny być wspierane w 100%.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że Powiat dokłada praktycznie do wszystkich zadań zleconych i powierzonych. Nie ma dziedziny, do której nie trzeba by było dołożyć, gdyż środki finansowe, które wpływają, są niewystarczające. Najwięcej trzeba dokładać do oświaty. W projekcie budżetu wydatki zaplanowane są w wysokości 90% potrzeb zgłaszanych przez dyrektorów szkół. Jeżeli potrzeby miałyby być zabezpieczone w wysokości 100%, to nie doszłoby do skonstruowania budżetu. Na zadania zlecone Powiat również musi dokładać. Wyjątkiem są zadania z zakresu obronności, ponieważ na kwalifikacje wojskowe Powiat otrzymuje 100% środków. Powtórzył, że do innych zadań Powiat musi dokładać środki finansowe. Dodał, że tak było również w poprzednich latach.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu**, zapytała, czy budżet zakłada remonty i doposażenia szkół. Dodała, że chodzi jej o ogólną informację, bez szczegółów.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, odpowiedział, że jeżeli w ciągu 2019 roku znajdowały się jakieś dodatkowe środki, to realizowali postulaty poszczególnych placówek. Przekazano środki m.in. Zespołowi Szkół Specjalnych w Szubinie czy Zespołowi Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią. Przypomniał ponadto,

że w roku bieżącym zaadaptowano pomieszczenia na dodatkowe pokoje w internacie Liceum Ogólnokształcącego w Nakle nad Notecią. Oświadczył, że jeżeli będzie potrzeba i pojawi się możliwość przekazania środków finansowych, to z pewnością będą one przekazywane szkołom, z zastrzeżeniem, że tylko na najbardziej pilne potrzeby - na przykład w przypadku zaleceń Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.

**Pan Paweł Duda, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że oświata jest dużym obciążeniem dla budżetu Powiatu. Zapytał, czy na 2020 rok planowana jest jakaś reforma w zakresie oświaty powiatowej.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, odpowiedział, że jeszcze tylko przez rok Powiat Nakielski będzie organem prowadzącym dla Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Samostrzelu. Zostało już podpisane stosowne porozumienie z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Szkoła ta z dniem 1 stycznia 2021 roku przejdzie pod resort rolnictwa. Przypomniał, że w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu była umieszczona informacja, że do Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zostało wystosowane pismo z zapytaniem, czy nadal są zainteresowani przejęciem Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej. W tej chwili czekają na stanowisko Ministerstwa. Ponadto został powołany zespół i odbyło się pierwsze spotkanie w sprawie wniosku i stanowiska Rady Miejskiej w Kcyni, dotyczącego wypowiedzenia umowy na prowadzenie szkół ponadpodstawowych w Kcyni. Odbyło się jedno spotkanie, na którym został powołany zespół roboczy. Dodał, że kością niezgody jest Liceum Ogólnokształcące. W przypadku tej szkoły padła wstępna deklaracja Burmistrza Kcyni, że jeżeli Powiat ją przejmie, to Kcynia będzie dopłacała różnicę do subwencji. Powiedział, że oczywiście nadal będą prowadzili rozmowy w sprawie reformowania systemu oświaty.

**Pan Paweł Duda, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że Powiat Nakielski jest organem prowadzącym również dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Samostrzelu. Zapytał, czy na przyszły rok są jakieś plany związane z tą placówką.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, odpowiedział, że na razie gromadzą materiały i informacje. Nie ma konkretnych propozycji. Robią rozeznanie.

**Pan Paweł Duda, Radny Rady Powiatu**, zapytał w jakim zakresie i co jest powodem zainteresowania tą placówką.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że zbierają informacje, ilu jest tam zatrudnionych nauczycieli, ilu nauczycieli jest spoza terenu powiatu nakielskiego, a także ile jest w ośrodku podopiecznych. Powiedział, że cały problem polega na tym, że jeżeli mają określoną ilość miejsc i zapelnione jest 90% to jest dobrze, ale jeżeli zapelnionych jest tylko 40% miejsc, to wiadomo, że trzeba dokładać środki finansowe do tej placówki. W tej chwili jest ok. 60 podopiecznych, więc ich ilość wzrosła. Dodał, że nie ma żadnej decyzji w tym zakresie. Przyglądają się, tak jak wszystkim pozostałym szkołom.

Więcej pytań i uwag nie było.

#### **4) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020;**



**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że treść autopoprawki do tej uchwały Pan Starosta przedstawił już wcześniej. Następnie, korzystając z §47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, odczytał część projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020.

**5) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020.**

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 16 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/120/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 8/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2020 rok.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że plan pracy rady został omówiony na komisjach. Zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2020 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/121/2019. Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 9/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego na 2020 rok.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że plany pracy komisji zostały omówione na posiedzeniach komisjach. Zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie została ujęta w planie pracy ponieważ zwoływana jest w razie potrzeby, kiedy wpływają skargi, wnioski lub petycje.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że w pierwszym załączniku do projektu uchwały, który stanowi plan pracy komisji rewizyjnej nie ma wpisanego numeru, a powinien mieć wpisanie nr 1. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego na 2020 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/122/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 10/ Podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że zmiana statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wynika z utworzenia Centrum Akceptacji i Aktywności Społecznej w Paterku oraz likwidacji centrum administracyjnego obsługi placówek opiekuńczo - wychowawczych. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/123/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 11/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2020 roku.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2020 roku, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/124/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 12/ Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Paterku.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji. Zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Paterku, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/125/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 13/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że na posiedzeniach komisji zostały omówione autopoprawki, które dotyczą wieloletniej prognozy finansowej i budżetu. Wynikają one z dwóch decyzji. Pierwsza - decyzja Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2019 r., którą dokonuje się zwiększenia planu dochodów o kwotę 30 637,00 zł, dotyczącą uzupełnienia subwencji oświatowej. Druga - decyzja Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, którą dokonuje się zmniejszenia planów dochodów o kwotę 4300 zł, dotyczącą działalności placówek opiekuńczo – wychowawczych.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 17 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/126/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 14/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2019.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.**

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z §47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie bez czytania jego całej treści.**

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 16 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2019, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/127/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 15/ Raport z wykonania „Programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego za okres 2017-2018”.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania do raportu z wykonania „Programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego za okres 2017-2018”.**

Pytań i uwag nie było.

**Ad. 16/ Podjęcie uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.**

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z §47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie bez czytania jego całej treści.**

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 i zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XV/128/2019.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 17/ Stanowisko w sprawie postulatów zmiany przepisów prawa w zakresie świadczeń gwarantowanych nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej oraz warunków ich realizacji.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że ta sprawa była szeroko omawiana na poprzedniej sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Poinformował, że w dniu wczorajszym na wniosek Pana Radnego Jarosława Warmke odbyło się spotkanie dotyczące możliwości przywrócenia nocnej i świątecznej pomocy zdrowotnej przy szpitalu w Szubinie. Na spotkaniu byli radni powiatowi, Burmistrz Szubina Pan Mariusz Piotrkowski, oraz Zarząd Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Jeżeli chodzi o przywrócenie świadczenia usług w ramach nocnej i świątecznej pomocy zdrowotnej w Szubinie, to niestety zmiany decyzji nie ma. Stanowisko Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie jest takie samo jak było do tej pory. Przypomniał, że w sprawie likwidacji świadczeń nocnej i świątecznej pomocy zdrowotnej w Szubinie, a zwłaszcza sposobu w jaki to nastąpiło, odbył się protest samorządu powiatowego i gminnego (gmina Szubin), jak również protest społeczny. Pan Przewodniczący powiedział, że nie zostali powiadomieni o całej sytuacji, a kiedy zaczęły pojawiać się informacje o podjętej decyzji, to były one przekłamywane, twierdzono, że w tej sprawie nic się nie dzieje. Zaznaczył, iż w związku z okolicznościami sprawy złożył wniosek o odwołanie Prezesa Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Stwierdził, że Pan Radny Maciej Boinski zapytał go ilu radnych podpisało ten wniosek. Poinformował, że wniosek o odwołanie Pani Prezes podpisało część radnych Rady Powiatu Nakielskiego oraz radnych Rady Miejskiej w Szubinie (wniosek przedłożył do wglądu). Oznajmił, że do dnia dzisiejszego od Zarządu Grupy Nowy Szpital w Szczecinie nie otrzymał żadnej informacji zwrotnej. Pan Przewodniczący krótko nawiązał do spotkania, które odbyło się 17 grudnia 2019 r. Przypomniał, że Pan Radny Jarosław Warmke zaproponował wprowadzenie programu, dzięki któremu można byłoby związać studiujących młodych ludzi ze szpitalem powiatowym (mogliby oni tutaj pozostać i pracować). Zaznaczył, że była mowa o stypendium i możliwości zorganizowania mieszkań. Oznajmił, że jest to jednak perspektywa na przyszłość. Pan Przewodniczący powiedział, iż zapytali Panią Prezes, czy będzie przywrócona nocna i świąteczna pomoc zdrowotna. Odpowiedź brzmiała: „nie”. Zaznaczył, że od 1 grudnia, tj. od dnia kiedy zlikwidowana została nocna i świąteczna pomoc zdrowotna w Szubinie, upłynęło 18 dni. Obecnie nocna i świąteczna pomoc zdrowotna zlokalizowana jest tylko przy szpitalu w Nakle nad Notecią. Pan Przewodniczący powiedział, że realizowane jest to w taki sposób, że jest jeden zespół lekarsko-pielęgniarski. Wizyty odbywają się na miejscu w szpitalu oraz w domach pacjentów (wizyty wyjazdowe). Stwierdził, że w 2019 roku Minister Zdrowia określił lokalizację świadczenia nocnej i świątecznej pomocy zdrowotnej – ograniczono tę lokalizację do jednego punktu w powiecie (ustawa z 2017 roku). Oznajmił, że dotarł do raportu NIK z marca 2014 roku, gdzie kontroli poddano świadczenie usług w ramach nocnej i świątecznej pomocy zdrowotnej. Zwrócił uwagę, że zapisy w tym raporcie mówią to samo co dzieje się w powiecie nakielskim. M.in. zapisano tam, że nie było dyżurów lub były one ograniczone (wymiar czasowy był krótszy, niż wymagany), lokalizacja świadczenia usług została tak zorganizowana, że praktycznie nie było możliwości dojazdu (brak komunikacji publicznej). Zaznaczył, iż z raportu wyczytał, że punkt świadczenia nocnej i świątecznej pomocy co prawda został zlokalizowany 100 m od przystanku autobusowego, ale po godz. 18.00 żaden autobus tamtędy nie jeździł. Pan Przewodniczący powiedział, że to wszystko powoduje, że ci którzy świadczą usługi w ramach nocnej i świątecznej pomocy „kombinują”. Stwierdził, iż nie wie, czy za mało jest środków na te świadczenia. Po prostu wszystko odbywa się „po macoszemu”, pacjent ma bardzo ograniczony dostęp do świadczeń z zakresu nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej. Oznajmił, że tak właśnie działo się w Szubinie. Nowy Szpital w Nakle i Szubinie zapłacił karę, w wyniku przeprowadzonej przez NFZ kontroli. Pan Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, że ten raport

NIK-u jest z 2014 roku. Niestety nie wyciągnięto z tego żadnych wniosków, ponieważ w 2017 roku uchwalono ustawę, zawierającą zapis ograniczający świadczenie nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej do minimum jednej lokalizacji w powiecie. Wynika z tego, że mimo kłopotów ustawodawca jeszcze ograniczył świadczenie nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej, nie wyciągając żadnych wniosków z raportu NIK. Pan Przewodniczący powiedział, iż zapytał Panią Prezes, dlaczego nie ma drugiego wyjazdowego zespołu lekarsko-pielęgniarskiego. Zwrócił uwagę, że powiat nakielski ma prawie 90 tys. mieszkańców. Dodał, że są też wizyty domowe. Oznajmił, że Pani Prezes stwierdziła, że w ostatnim czasie były tylko 3 sytuacje, w których lekarz musiał wyjechać na wizytę domową. W związku z tym nie warto opłacać takiego dodatkowego zespołu. Pan Przewodniczący powiedział, iż są służby powołane do tego, aby chronić dobytek i życia ludzkiego, zapewniać bezpieczeństwo – chodzi m.in. o straż pożarną. Stwierdził, że analogicznie, skoro nie ma wypadków i pożarów, to po co opłacać dyżury. Oznajmił, że jeżeli szli by tym tokiem myślenia, to straż pożarna powinna być w takim zakresie (...). Pan Przewodniczący powiedział, że zapis w ustawie stanowi, że świadczeniodawca ma obowiązek zapewnienia minimum jednego zespołu lekarsko-pielęgniarskiego. Oznacza to, że w świetle prawa jest wszystko w porządku. Stwierdził, iż można to wszystko podsumować: *„jak umrzemy to nic właściwie się nie dzieje, bo w świetle prawa wszystko jest w porządku, czyli umierajcie, ale w świetle prawa wszystko jest w porządku”*. Oznajmił, iż w związku z zaistniałą sytuacją w porządku obrad sesji jest projekt stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego. Przyjęte przez Radę stanowisko ma dotrzeć do ustawodawcy. Ma być ono przesłane m.in. do Ministerstwa Zdrowia, Sejmowej Komisji Zdrowia, Kancelarii Prezydenta RP i Narodowego Funduszu Zdrowia. Zwrócił uwagę, że poseł Tomasz Latos, który reprezentuje województwo kujawsko-pomorskie, jest Przewodniczącym Sejmowej Komisji Zdrowia (był nim również w poprzedniej kadencji Sejmu). Stwierdził, że Pan Poseł zna sprawę. Pan Przewodniczący powiedział, iż ma nadzieję, że zapisy ustawy uda się zweryfikować. Stwierdził, że obecne zapisy stwarzają niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia mieszkańców, ponieważ dostęp do opieki lekarskiej po godz. 18.00 jest taki jaki jest. Jeszcze raz zaznaczył, że minęło 18 dni od dnia kiedy zlikwidowana została nocna i świąteczna pomoc zdrowotna w Szubinie. Pan Przewodniczący powiedział, że zwróciła się do niego jedna Pani, która miała zapisaną serię zastrzyków i chciała, aby podano ją w szpitalu w Szubinie. Zaznaczył, że na izbie przyjęć w Szubinie stwierdzono, że ta Pani ma udać się do Nakła, ponieważ w Szubinie nikt tego zastrzyku jej nie robi. Oznajmił, iż dowiedział się również, że w niedzielę w Nakle była taka sytuacja, że lekarz pojechał w teren, do Kowalewka (chodziło o stwierdzenie zgonu). Z uwagi na jakieś problemy formalne nie było go na dyżurze w Nakle ponad 4 godziny. Podkreślił, że w świetle prawa jest wszystko w porządku. Jednakże trudno wyobrazić sobie w tej sytuacji osobę starszą czy niepełnosprawną, która z pewnością nie przyjeżdża do szpitala w Nakle dla relaksu. Ludzie przyjeżdżają tam z konkretną potrzebą i czekają na lekarza. Pan Przewodniczący zapytał: *„Czy nie stać nas na to, żeby właśnie taki wyjazdowy zespół lekarsko-pielęgniarski był w pogotowiu, w razie takich wizyt domowych. No chyba zasługujemy na to? Pani Starosto, ja myślę, że Zarząd podejmie takie działania i będą rozmowy na ten temat. To dotyczy naszego zdrowia, życia”*. Stwierdził, że jedna lokalizacja to za mało. Zaznaczył, że pojawiają się już niepokojące sytuacje, a to dopiero początek. Dodał, że ta sprawa dotyczy każdego i powinni na to zareagować. Powiedział: *„Nie ma w ustawie takiego obowiązku, ale co z tego, że nie ma. Życie jest życiem”*. Jeszcze raz zaznaczył, iż w tym krótkim czasie już widać, że takie sytuacje są i będą się zdarzać. Poprosił, aby nie fundowali mieszkańcom i samym sobie czegoś takiego. Pan Przewodniczący powiedział, że i tak środki zostały już ograniczone. Stwierdził, iż zapytał, jaka pula jest potrzebna na obsadzenie jednej lokalizacji. Okazuje się, że jest to kwota około 100.000,00 zł miesięcznie.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jest to 150.000,00 zł miesięcznie.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że ten drugi zespół raczej tyle nie będzie kosztował (chodzi o ten zespół wyjazdowy). Poprosił, aby podjąć w tym zakresie działania, ponieważ jest to ich wspólne dobro.

**Pan Maciej Boinski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż z tego co wie, to Powiat ma przedstawiciela w Radzie Nadzorczej Spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie. Zapytał, czy ten przedstawiciel wiedział o tym, że Spółka zamierza zlikwidować nocną i świąteczną opiekę lekarską w Szubinie.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, iż wydaje mu się, że znowu zmiierzają w złym kierunku. Stwierdził, że ten temat „wałkowali” już bardzo długo na poprzedniej sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Są w tej sprawie stosowne stanowiska. Informowali, jakie działania podjęli w tej sprawie. Pan Starosta powiedział, iż w dniu dzisiejszym mają przyjąć stanowisko, z którym się zgadza. Podkreślił, że jest za zmianą przepisów. Powinno to być usankcjonowane odgórnie. Jeżeli chodzi o przedstawiciela Powiatu w Radzie Nadzorczej Spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie, to był on na ostatnim spotkaniu z radnymi. Wtedy żadnych pytań do niego nikt nie miał. Zaproponował, aby podjąć stanowisko, które jest w porządku obrad. Zaznaczył, że w dniu wczorajszym Pani Prezes jasno i dobitnie wyjaśniała jak wygląda sytuacja. Pan Starosta powiedział, iż wie, że minimum w jednej lokalizacji nocna i świąteczna pomoc lekarska musi być. Oznajmił, że Pani Prezes stwierdziła, że uruchomienie drugiego punktu, to koszt 1,2-1,5 mln zł dodatkowo rocznie. Dodał, iż Pani Prezes poinformowała go, że najczęściej osób przychodzi między godz. 18.00 a 22.00. Generalnie później jest spokój. Pan Starosta powiedział, że Pani Prezes wyjaśniała również kwestię osoby, która zgłosiła, że nie wykonano jej zastrzyku. Istotne jest tutaj, czy ta Pani miała skierowanie i jaki to był zastrzyk. Pan Starosta powiedział, iż są takie sytuacje, że wielu pacjentów zaraz skarży do sądu o odszkodowanie. Stwierdził, że Pani Prezes wyjaśniła, że jeżeli nie było skierowania, to zastrzyk nie powinien być w szpitalu wykonany. Pielęgniarki boją się, że jeżeli coś by się stało po wykonaniu takiego zastrzyku, to szpital lub one same będą narażone na powództwo cywilno-prawne. Oznajmił, że wiele jest różnych czynników, o których w dniu wczorajszym mówili i wyjaśniali. Jeszcze raz podkreślił, iż zgadza się z zaproponowanym stanowiskiem. Stwierdził, że być może uda się zmienić przepisy. Zwrócił uwagę, że kiedyś nocna i świąteczna pomoc lekarska funkcjonowała w każdej gminie.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że prowadzi POZ, gdzie kilka lat temu była nocna i świąteczna opieka lekarska. Stwierdził, że funkcjonowało to we właściwy sposób. Nie było skarg, a lekarz był zawsze na miejscu. Zaznaczył, że były na ten cel pieniądze. Oznajmił: „*ktoś to popsul (...), ktoś to doskonale 4 lata temu popsul i tak to funkcjonuje*”. Zaznaczył, że nie można tu mieć pretensji do Nowego Szpitala, lecz tam, gdzie chcą skierować podjęte stanowisko.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał treść stanowiska, a następnie poddał je pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie postulatu zmiany przepisów prawa w zakresie świadczeń gwarantowanych nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej oraz warunków ich realizacji.

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 18/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** przedstawił informację o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.

Pytań i uwag nie było.

**Ad. 19/ Wnioski i oświadczenia radnych.**

Nie było.

**Ad. 20/ Wolne głosy.**

**Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że w ostatnich dniach miała miejsce „atmosferyczna przykra niespodzianka na drogach powiatowych”. Stwierdził, że było bardzo dużo wiele uwag, skarg kierowców z powodu porannego oblodzenia nawierzchni drogowych. Pan Radny zapytał, czy są już uruchomione środki na akcję odśnieżania dróg i czy były już podjęte jakieś działania w tym kierunku.

**Pan Adam Piszczek, Radny Rady Powiatu,** odwołał się do zgłoszonej przez siebie dwa miesiące temu interpelacji w sprawie świateł na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 10 z drogą w kierunku Mroczy i Nakła nad Notecią. Powiedział, że w dniu wczorajszym doszło tam do kolejnego nieszczęśliwego wypadku. Zaznaczył, że nie zna szczegółów tego zdarzenia. Oznajmił, iż jego zdaniem warto byłoby jednak pochylić się nad tą sprawą. Pan Radny powiedział, że trzeba zadbać o ten fragment drogi, ponieważ jest on „czarnym punktem” na mapie powiatu nakielskiego. Stwierdził, że warto byłoby dać szansę kierowcom, którzy przejeżdżają wzdłuż i wszerz. Może uniknęliby jakiegoś niechcianego „niebystwa” w powiecie nakielskim (tu zaznaczył, że mają przecież dużo do zaprezentowania). Oznajmił, że być może trzeba w asyście Komendanta Policji złożyć wniosek do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o zamontowanie sekundników na wskazanym skrzyżowaniu. Pan Radny zwrócił uwagę, iż wskazywano na to, że te sekundniki rozpraszą. Stwierdził, iż można zrobić ankietę w tej sprawie. Powiedział, że ostatnio był w służbowej podróży w Toruniu, gdzie zamontowane są takie sekundniki. Rozwiązanie to zdaje egzamin. Jeszcze raz podkreślił, iż jego zdaniem zamontowanie sekundników na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 10 z drogą w kierunku Mroczy i Nakła nad Notecią byłoby dobrym rozwiązaniem.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że przyjmuje te uwagi. Odnosząc się do kwestii podniesionej przez Pana Radnego Mariusza Skoczka, stwierdził, że za grudniowe zimowe utrzymanie będą płacić dopiero w styczniu (z nowego budżetu). W związku z tym nie ma obawy o brak środków finansowych. Zaznaczył, że gdyby usługi były świadczone w listopadzie, to musieliby za nie zapłacić w grudniu. Nadmienił, że śliskość, o której mówił Pan Radny Skoczek, nie dotyczyła tylko dróg powiatowych. W tym czasie śliskie były wszystkie drogi poza drogami krajowymi, które utrzymywane są w zupełnie innym standardzie. Pan Starosta powiedział, że jeżeli



chodzi o kwestię podniesioną przez Pana Radnego Adama Piszczka, to zwrócić się ze stosownym wnioskiem do zarządcy drogi. Zwrócił uwagę, że ta wczorajsza kolizja drogowa na krajowej „10” wynikała z winy kierowcy, który najechał na tył samochodu osobowego. Podkreślił, iż z dużym wyprzedzeniem ustawiony jest znak drogowy ograniczający prędkość do 70 km/h. Oznajmił, że samochód osobowy zatrzymał się na czerwonym świetle, a w jego tył uderzył samochód ciężarowy. Pan Starosta przyznał, że jeżeli od ulicy Karnowskiej byłby wyświetlacz wskazujący ile minut i z jaką prędkością trzeba jechać do czerwonego światła, to kierowca miałby większą świadomość, że powinien zwolnić. Zadeklarował, że zwrócić się do zarządcy drogi z postulatem zamontowania na wskazanym skrzyżowaniu sekundników. Pan Starosta, korzystając z tego, że jest przy głosie, podziękował Radzie za przyjęcie budżetu na 2020 rok. Stwierdził, że postarają się go realizować jak najlepiej. Podkreślił, że nie chcieliby zdejmować środków z inwestycji, a raczej dokładać. Dodał, że wszystko jest uzależnione od tego jak będą wyglądały kwestie związane z subwencją oświatową.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że jest to ostatnia sesja w 2019 roku. Stwierdził, iż w związku z tym już teraz chciałby podziękować wszystkim, którzy na jego ręce oraz ręce Pana Starosty złożyli życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia. Dodał, że życzenia cały czas spływają. Na koniec sam złożył wszystkim życzenia świąteczne.

#### **Ad. 21/ Zakończenie obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Zbigniew Sabaciński*  
ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania  
protokół sporządziły:

Katarzyna Stałowska

*Stałowska*

Magdalena Ślagowska

*Ślagowska*

Karolina Bonin

*Bonin*

