

**PROTOKÓŁ NR XVI/2020**  
**z obrad XVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 29 stycznia 2020 roku w godz. od 12.00 do 13.55**  
**w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/**

**Otwarcie sesji.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** o godzinie 12.00 otworzył obrady XVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Przywitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad. 2/**

**Stwierdzenie quorum.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że nastąpi stwierdzenie quorum. Poinformował, że na sali obrad obecnych jest 21 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i prawomocnych decyzji /lista obecności stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad. 3/**

**Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** udzielił głosu Staroście Nakielskiemu.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu wnosi o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu nakielskiego na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu. Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji. Zaproponował również, aby dodać do porządku obrad punkt: „Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią na temat osób uchylających się od obowiązkowych szczepień ochronnych na terenie powiatu nakielskiego”. Zaproponował, aby informacja przedstawiona została w punkcie 9 porządku obrad, projekt uchwały został wpisany jako punkt 14, a następne punkty kolejno przenumerować.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał pozostałe, proponowane punkty porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2019 rok.
7. Sprawozdania z prac komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego za 2019 rok.

8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nakle nad Notecią za 2019 rok.
9. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią na temat osób uchylających się od obowiązkowych szczepień ochronnych na terenie powiatu nakielskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu z siedzibą w Samostrzelu 9, 89-110 Sadki.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Żeglugi Śródlądowej w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią;
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego modernizacji drogi powiatowej nr 1150C na odcinku w miejscowości Olszewka.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu nakielskiego na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.
15. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Wolne głosy.
18. Zakończenie obrad.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do porządku obrad.**

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał porządek obrad ze zmianami pod głosowanie.**

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek obrad.  
Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

Pozostałe punkty porządku obrad sesji po zmianach:

**Ad. 4/**

**Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że zapoznał się z protokołem z XV sesji Rady Powiatu i nie wnosi do niego uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z XV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 5/**

**Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym /informacje stanowią załącznik do protokołu sesji/.**

Omawiając punkt 1 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 21 stycznia 2020 roku: „Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez powiat nakielski za rok 2019” dopowiedział, że sprawozdanie zostało umieszczone w systemie informatycznym eSesja i wszyscy radni mogą się z nim zapoznać.

Przy punkcie 2 posiedzenia z dnia 21 stycznia 2020 roku: „Zarząd Powiatu skierował pod obrady XVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego projekty uchwał w sprawie: zamiaru likwidacji Technikum Żeglugi Śródlądowej w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią (...)” Starosta Nakielski powiedział, że chce wyjaśnić wątpliwości, które mogą się pojawić. Poinformował, że od półtora roku Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty nalegał, aby w jednym zespole szkół funkcjonowało tylko jedno technikum. Dlatego należy zlikwidować Technikum Żeglugi Śródlądowej w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej, z tym że będzie ono funkcjonowało w ramach drugiego technikum, które jest również na terenie tej szkoły. Podkreślił, że dla uczniów i ich rodziców nic się nie zmieni.

Przy punkcie 4 posiedzenia z dnia 21 stycznia 2020 roku „Zarząd Powiatu zdecydował o wzięciu udziału w I etapie konkursu „Modernizacja Roku & Budowa XXI w.” dodał, że za udział w pierwszym etapie nie ponosi się żadnych kosztów.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do złożonego sprawozdania.**

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zapytał, czy droga, o której mówił Pan Starosta w sprawozdaniu była gminna, czy powiatowa.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, odpowiedział, że widocznie nie było to sformalizowane. Stwierdził, że wpłynął wniosek, opinia została wydana pozytywna. Teraz gmina musi podjąć działania i nadać numer tej drogi i zostanie to sformalizowane.**

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma pytanie dotyczące punktu 1 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 31 grudnia 2019 roku: „Zarząd Powiatu zdecydował przesłać do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Ministerstwa Zdrowia petycję w interesie publicznym w sprawie zmiany przepisów prawa w zakresie organizacji nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej”. Zapytał, czy wiadomo, jak po tych dwóch miesiącach wygląda sytuacja ze świąteczną i nocną opieką zdrowotną.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że przez pierwsze dni grudnia na bieżąco otrzymywał od pani prezes telefoniczne informacje o tym, ile osób zgłasza się na nocną i świąteczną pomoc. W przypadku dni powszednich osób nie było dużo, natomiast w dni wolne od pracy po pomoc zgłaszało się**

30-40, a niekiedy 50 osób. Dodał, że w tym wyliczeniu ujęte są również wizyty domowe. Stwierdził, że lekarz jest cały czas na miejscu. Powiedział, że jeżeli jest taka potrzeba, poprosi panią Prezes Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie o przygotowanie na ten temat informacji, która zostanie przekazana radnym.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że bardzo o to prosi, również z tego względu, że jeszcze w poprzedniej kadencji umawiali się, że spółka Nowy Szpital w Nakle i Szubinie będzie przygotowywała kwartalne sprawozdania. Ponieważ minął rok 2019 i kolejny kwartał, więc prosi o przygotowanie takiego sprawozdania i informacji o funkcjonowaniu świątecznej i nocnej opieki zdrowotnej.

Więcej pytań nie było.

#### **Ad. 6/**

##### **Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2019 rok.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że przedmiotowe sprawozdanie było omawiane na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że radni mają treść tego sprawozdania na tabletach. Stwierdził, że jeżeli są jakieś pytania lub uwagi to udzieli na nie odpowiedzi.

Pytań i uwag nie było.

#### **Ad. 7/**

##### **Sprawozdania z prac komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego za 2019 rok.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że przedmiotowe sprawozdania były omawiane na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Zapytał, czy są jakieś pytania lub uwagi do tych sprawozdań.

Pytań i uwag nie było.

#### **Ad. 8/**

##### **Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nakle nad Notecią za 2019 rok.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** stwierdził, że przedmiotowe sprawozdanie było omawiane na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Powiedział, że na posiedzenie sesji przybyły Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, Pani Aleksandra Poeplau oraz Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, Pani Alicja Brzezińska. Zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do przedłożonego materiału.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił o zabranie głosu Panią Aleksandrę Poeplau, Przewodniczącą Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

**Pani Aleksandra Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności,** omówiła problematykę dotyczącą osób niepełnosprawnych.

**Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski**, stwierdził, że było to bardzo ciekawe wystąpienie, uświadamiające im pewne tematy, choćby tzw. „*nasze specjalizacje powiatowe*”. Chodzi tutaj o niepełnosprawności ruchowe, niewydolność oddechową (wiadomo z czego to może wynikać – kwestia smogu), depresje, psychozy itd. Powiedział, że ma dwa pytania. Pierwsze: jak powiat nakielski wypada na tle województwa, na tle innych powiatów (chodzi o to, czy powiat nakielski jest jakimś szczególnym powiatem, czy może mniej więcej to się utrzymuje na tym samym poziomie). Podkreślił, iż cieszy fakt, że takie środki są przekazywane przez Państwo (udział Powiatu za 2019 rok jest mniejszy niż w poprzednich latach). Niemniej jednak z niepokojem patrzą w przyszłość (wskazał tutaj przykład uchwały, która będzie podejmowana na sesji – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego). Stwierdził, że takie działania wpływają na zmniejszenie dochodów Powiatu. Pan Wicestarosta powiedział, iż jest ciekawy, czy ten ubytek zostanie w jakiś sposób skorygowany i otrzymają większe środki subwencyjne. Podkreślił, że powiat nakielski jest szczególnie pod względem podejścia do osób niepełnosprawnych, ponieważ na jego terenie funkcjonują aż trzy warsztaty terapii zajęciowej, które obejmują ponad 80 uczestników. Poza tym Powiat Nakielski jest organem prowadzącym trzech zespołów szkół specjalnych, w których zapewniana jest opieka dla dzieci.

**Pani Aleksandra Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności**, powiedziała, że warto zrobić i zrobią to w Wojewódzkim Zespole, tj. przeliczą na 1000 mieszkańców, jakie jest obciążenie poszczególnymi przyczynami niepełnosprawności. Będzie to pewien wskaźnik. Stwierdziła, że w przypadku dużych instytucji takich jak WTZ-y czy ZAZ-y to trzeba pamiętać, że jeżeli Zespół wydał na rzecz mieszkańców 1.500, to trzeba spojrzeć ile jest uczestników tych placówek, jakie absorbują środki finansowe. Oznajmiła, że tu nie chodzi bo to, że te placówki nie mają racji bytu, bo mają. Po prostu w sytuacji, kiedy ludzie czekają na turnus rehabilitacyjny i odchodzą często z niezadowolonym wnioskiem, przedkłada Radzie następującą refleksję: jak są dzielone środki, które przychodzą w jednej kwocie z PFRON, na jakie zadania są one dzielone. Zwróciła uwagę, że jeżeli przy występującej niepełnosprawności wszyscy fizjoterapeuci są zdania, że czas rozpoczęcia rehabilitacji przesądza o powodzeniu, o wyjściu z tej niepełnosprawności, ograniczeniu jej skutków, to nie można człowiekowi powiedzieć: „*skończyły się pieniądze, będziemy rozmawiać za rok*”. Pani Poeplau powiedziała, że tutaj trzeba coś zrobić w skali całego województwa, a nawet w skali całego kraju. Podkreśliła, że te instytucje są kapitałochłonne. Są pożyteczne, ale trzeba zestawić ilu jest uczestników takich instytucji, a ile osób czeka na turnus rehabilitacyjny. Stwierdziła, że mówi się dzisiaj o Dostępności Plus, a niestety często jest tak, że ludzie nie mogą wyjść z mieszkań (ograniczenia architektoniczne). Niestety budynki są stare. Zwróciła uwagę, że wszystkie sklepy wielkopowierzchniowe nie mają barier architektonicznych. Mimo to osób niepełnosprawnych robiących tam zakupy jest mało. Jest tak ponieważ nie mogą one wyjść z domu. Jest to duży problem. Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie nadrobią tego od razu, ponieważ zaszciości są takie jakie są. Muszą się nad tym z cierpliwością pochylić. Zaapelowała do mieszkańców, aby Rada nie była zarzucana mnogością postulatów i wniosków, ponieważ to są rzeczy, których nie zmieni się w ciągu jednego roku. Niemniej jednak trzeba coś w tej materii robić. Likwidację barier trzeba uwzględnić w strategii. Doradziła, aby utworzyć ranking potrzeb, ponieważ nie wszystkie potrzeby są równoważne. Stwierdziła, że w tym celu można wykorzystać specjalistów Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności oraz specjalistów Wojewódzkiego Zespołu. Oznajmiła, że chętnie w tym pomogą. Powiedzą, które rzeczy wymagają pilnego załatwienia, a które mogą wejść na dalszy plan. Podkreśliła, że to jest do strategii bardzo istotna rzecz. Jeszcze raz zadeklarowała pomoc. Podsumowując, powiedziała, że umawiają się na dwa wnioski: po pierwsze – dokonają przeliczeń (w stosunku do 1000 mieszkańców), aby porównać powiaty; po drugie – rozpoczyna czynić starania, aby można było sprawdzić korelację między jakością powietrza a rodzajem niepełnosprawności (stwierdziła, że będzie rozmawiała z WIOŚ). Zwróciła uwagę, że instytucje są, lecz trzeba zobaczyć jak to wszystko wygląda w poziomie.

Zaznaczyła, że to wszystko ma sprzyjać racjonalizacji wydatków. Pani Poeplau zapytała, czy są może jakieś inne propozycje. Stwierdziła, że będzie przedkładać, ponieważ już w lutym będą dyskusje na temat strategii. Będzie panel poświęcony seniorom, będzie panel poświęcony osobom z niepełnosprawnościami. Powiedziała, że są takie inicjatywy jak opiekuńcze usługi specjalistyczne czy asystenci. One nie angażują aż tak bardzo ludzi. Albo o nich nie wiedzą, albo są jakieś trudności natury proceduralnej. Oznajmiła, iż również dostrzega to, że biurokracja może zniechęcić, może okazać się barierą. W tej sytuacji być może będą musieli postulować o uproszczenie niektórych procedur, ponieważ są one nie do przejścia dla ludzi z niepełnosprawnością.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że Pani Przewodnicząca przekazała im dzisiaj sporo informacji i wskazówek. Stwierdził, iż też ma pewną kwestię do przekazania. Zaznaczył, że jest już długo radnym i pamięta, że kiedyś był tylko jeden dzień w tygodniu, w którym w szkole nie było wf-u. Oznajmił, że spraw związanych z ruchem fizycznym dzieci i młodzieży w szkołach nie mogą załatwiać stowarzyszenia itp. Poprosił, aby Pani Przewodnicząca wskazała na ten problem osobom odpowiedzialnym. Pan Radny powiedział, że trzeba przekazać więcej środków na takie codzienne zajęcia ruchowe w szkołach. Zwrócił uwagę, że teraz dzieci od najmłodszych lat siedzą przy komputerach (nawet od przedszkolank wymaga się znajomości obsługi komputera, aby mogły uczyć dzieci). Jeszcze raz podkreślił, że dzieciom i młodzieży jest potrzebny codzienny ruch. Brak ruchu może się później mocno odbić na zdrowiu tych osób.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, odniosła się do słów przedmówcy. Powiedziała, że w 100% zgadza się z tym, że jeżeli chodzi o dzieci, to tego ruchu powinno być więcej. Zaznaczyła, że nie zgadza się co do przyczyny tego, że ruchu w szkołach jest mniej. Stwierdziła, iż pamięta, że gdy w podstawówce miała ferie, to codziennie przez dwa tygodnie szła prawie 3 km do szkoły, aby sobie pograć w koszykówkę. Nie było wtedy orlików. Dzieci grały sobie przed domem, miały dużo ruchu. Zwróciła uwagę, że teraz obiektów jest dużo więcej. Gdyby tak było dawniej, to pewnie ich drzwi by się nie zamykały. Pani Radna powiedziała, że to ile jest teraz wf-u stanowi inny temat. Wskazała na problem zwolnień dzieci z zajęć. Stwierdziła, że nie mówi tutaj o zwolnieniach lekarskich, lecz tych udzielanych przez rodziców. Oznajmiła, iż jej zdaniem to jest przyczyna tego, że te dzieci się nie ruszają. Rodzice są szczęśliwi, że dziecko sieci zamknięte w pokoju i gra sobie w gry na komputerze, a oni mają spokój. Pani Radna Danielewska-Szymczak powiedziała, że niestety niektórzy rodzice tak do tego podchodzą. Stwierdziła, że jej zdaniem nie do końca jest tak, że jest za mało środków, za mało obiektów. Przyczyną problemu jest raczej mentalność ludzi.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że zgadza się z przedmówcami. Podkreśliła fakt, że system edukacji cały czas boryka się z tym, aby skutecznie i usprawnić funkcjonowanie dzieci na lekcjach wf-u. Stwierdziła, że na pewno jest to związane z rozwojem świadomości. Oznajmiła, iż jej zdaniem akcja edukacyjna wśród rodziców, środowiska na pewno jest pożądana. Trzeba ją ciągle prowadzić i nie ustawać w tych wysiłkach. Pani Radna powiedziała, że z drugiej strony są trochę ofiarami rozwoju techniki, która niestety ogranicza i przytrzymuje wiele osób w domu przy komputerze. Jest to pasywny tryb spędzania wolnego czasu. Jeszcze raz podkreśliła, że nie należy ustawać w akcji uświadamiania, organizowania, wspierania i zachęcania do aktywnego udziału w lekcjach wf-u. Stwierdziła, że jest to też rola rodzica, który nie powinien z błahego powodu wyłączać dziecka z ćwiczeń. Pani Radna odniosła się również do wypowiedzi Przewodniczącej Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności dotyczącej dostępu do specjalistów w powiatach. Zapytała, jak ta sprawa wygląda w powiecie nakielskim na tle innych powiatów w województwie kujawsko-pomorskim. Stwierdziła, że jeżeli Pani Przewodnicząca nie posiada w tej chwili chociażby szacunkowych danych w tej materii, to warto byłoby taką informację przekazać w przyszłości.

**Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że miał przyjemność przez wiele lat współpracować z Panią Przewodniczącą na bazie systemu orzekania. Stwierdził, iż widzi pewne pozytywne zmiany, m.in. wzrost środków i nakładów finansowych na system orzekania, szczególnie w kontekście dotacji wojewody, która w porównaniu z ubiegłym rokiem jest wyższa o ponad 100.000,00 zł. Podkreślił, że od wielu lat w Polsce system orzecznictwa jest złożony i wielowymiarowy. Oznajmił, iż wie, że zawsze były plany odnośnie ujednoczenia tego systemu. Zapytał, czy coś w tym kierunku jest robione.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że Pan Wicestarosta wspominał, że na terenie powiatu nakielskiego funkcjonują trzy warsztaty terapii zajęciowej oraz trzy zespoły szkół specjalnych. Stwierdził, że warsztaty terapii zajęciowej, jak również klasy przysposabiające do pracy w zespołach szkół specjalnych są po to, aby przysposabiać te osoby do pracy, do wykonywania prostych czynności. Zwrócił uwagę, że właśnie tu brakuje perspektywy. Oznajmił, że kiedyś taką perspektywę stwarzały spółdzielnie inwalidów. Są co prawda zakłady aktywności zawodowej, ale to nie rozwiązuje sprawy. Pan Przewodniczący powiedział, iż myśli, że powinien to być program ogólnopolski (rządowy). Zwrócił uwagę, że dzisiaj warsztaty terapii są „zapchane”, osoby samotne bez pomocy bliskich trafiają do domu pomocy społecznej. Właśnie tutaj jest problem, nie ma perspektywy. Rodzi się pytanie: co po szkole przysposabiającej do pracy, co po warsztatach terapii zajęciowej. Zaznaczył, że te warsztaty miały być przecież placówką przejściową dla tych osób, które mogą przysposobić się w ten sposób do wykonywania prostych zajęć. Jeszcze raz podkreślił, że dzisiaj tej perspektywy brakuje.

**Pani Aleksandra Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności,** zaczęła od kwestii reformy. Zaznaczyła, że w istocie rzeczy tutaj „reforma” oznacza „ujednoczyć”. Stwierdziła, że kryje się tu pewien błąd poznawczy. Podkreśliła, że jest tylko jedna instytucja, która nadaje tożsamość osoby niepełnosprawnej. Są to Powiatowy i Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Stwierdziła, że pozostałe instytucje są instytucjami zabezpieczenia finansowego, np. ZUS, na wypadek kiedy człowiek nie ma już innej możliwości, żeby zabezpieczyć sobie środki do życia. Są to instytucje zarządzania instrumentami finansowego wsparcia. One wydają decyzje przyznające pieniądze. Pani Przewodnicząca wyjaśniła gdzie jest źródło tego błędu. Powiedziała, że jest on w tym, że dokument końcowy zarówno w Zespole, jak i w ZUS-ie oraz KRUS-ie nazywa się orzeczeniem. W tym przypadku wszyscy mówią tak: „*skoro wszyscy wydają orzeczenia, to dlaczego nie może być jednej instytucji*”. Oznajmiła, że skoro tak się twierdzi, to i sady powinny być razem z nimi, ponieważ one również wydają orzeczenia. Stwierdziła, że tu gdzieś ktoś po prostu popełnił jakiś błąd. Pani Poeplau powiedziała, że ta tożsamość, która ostatecznie potwierdzona jest legitymacją, jest tożsamością wydawaną przez zespoły orzekania o niepełnosprawności. Stwierdziła, że zna założenia tej reformy. Tam też mają powstać centra orzecznicze. Mają one powstać w miejsce Powiatowych Zespołów do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, ale nie w każdym powiecie. Nagle te jednostki zostaną „wyprowadzone”. Zapytała, jaki ma to sens, skoro decyzje zapadają w powiecie, finanse są dzielone w powiecie, a dane i wszystkie parametry, które są istotne z punktu widzenia rozdziału tych środków mają być w jakichś centrach. Pani Poeplau powiedziała, że z drugiej strony to wcale nie będzie taniej. Stwierdziła, że dzisiaj są w stanie dokładnie powiedzieć ile kosztuje orzecznictwo pozarentowe, a ile kosztuje ZUS, ponieważ są to środki publiczne zapisane w ustawie budżetowej. Zaznaczyła, że chodzi oczywiście o koszt obejmujący procedurę orzeczniczą, a nie o świadczenia ZUS-owskie. Oznajmiła, że są to nieporównywalne kwoty. Zapewniła, że na ten temat będzie rozmawiała z nowym Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych i będą te sprawy wyjaśniać, prostować. Podkreśliła, że reforma jest potrzebna na poziomie prawa, ponieważ są pewne sformułowania, które wymagają modyfikacji, wyczyszczenia, aby były one zrozumiałe zarówno dla decydenta, jak i dla odbiorcy. Następnie Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności odniosła się do kwestii podniesionej przez Pana Przewodniczącego Zbigniewa Sabacińskiego. Powiedziała, że prawo z 1997 roku jest niebywale klarowne i logiczne. Wyjaśniła, że do warsztatu terapii zajęciowej

trafia osoba, u której trzeba wyrobić pewne podstawowe umiejętności behawioralne, które mają znaczenie w procesie produkcji lub świadczenia usługi. Na to jest 3 lata. Później zbiera się rada, która ocenia, czy ten człowiek rokuje, czy też podlega tzw. terapii wspomagającej, tzn. jeśli ją wycofają to będzie regres. Stwierdziła, że dla takich osób, które nie są w stanie osiągnąć kompetencji właściwych w produkcji czy w usługach są środowiskowe domy samopomocy. W związku z tym ustawodawca przewidział, gdzie taki człowiek ma szukać wsparcia, nie będąc jednocześnie w domu pomocy społecznej. Oznajmiła, że jeżeli osoba nabędzie umiejętności praktyczne, może przejść do ZAZ-u. W ZAZ-ie osoba zdobywa już pewne kwalifikacje twarde, ponieważ ZAZ jest instytucją, która dostarcza produktu końcowego. Jest on kategoryzowany, to nie jest coś gorszego. Osoby te wykonują mniej, wolniej, z asystentem, ale produkt musi być tej samej jakości co w zakładzie, który jest dedykowany takim ludziom. Zaznaczyła, że dalej są zakłady pracy chronionej. Pani Poeplau powiedziała, że jest w tym wielka logika. Czy to wystarcza? Trzeba zapytać: ile osób w warsztatach terapii zajęciowej oczekuje na przyjęcie. Poprosiła, aby o to zapytać kierowników warsztatów. Zwróciła uwagę, że nie wszyscy chcą być w tych warsztatach terapii zajęciowej. Jest tak ze względu na opiekunów, którzy mówią: „*Ja muszę wstać. Ja muszę go ubrać. Ja muszę go dowieźć. Ja muszę go potem odebrać. A tak to on śpi do 9.00 do 10.00. Ja też mogę coś zrobić i w gruncie rzeczy on w domu też może mi tam przy czymś pomóc*”. Pani Poeplau powiedziała, że tak wygląda życie. Stwierdziła, że są wielkie programy, ale trzeba mówić jak sprawa wygląda życiowo. Zwracając się do zebranych, powiedziała, że są od tego, aby zarządzać życiem, a nie pewnymi modelami. Następnie Pani Przewodnicząca odniosła się do kwestii dostępu do specjalistów, którą podniosła Pani Radna Rozalia Wencel. Powiedziała, że Nakło nad Notecią nie jest jeszcze w takim złym położeniu, ponieważ są dobre szlaki komunikacyjne. Można dojechać do Bydgoszczy i ludzie nie są zostawieni sobie. Stwierdziła, że gorzej jest z gminami, tam gdzie nie ma transportu kwalifikowanego. Jest problem z dojazdem, ponieważ jak osoba niepełnosprawna ma wziąć 30 sesji fizjoterapeutycznych, skoro ma autobus wysokopodłogowy i nie może do niego wejść. Jak dziecko ma być rehabilitowane, gdy placówka dedykowana danemu schorzeniu mieści się poza granicami gminy i to następna gmina jest odpowiedzialna za dowóz. Oznajmiła, że tu brakuje jakiegoś porozumienia. Na koniec Pani Przewodnicząca odniosła się do kwestii aktywności fizycznej, którą poruszyli Radni. Powiedziała, iż jej zdaniem, powinno być takie prawo, które stanowiłoby jednak jakąś weryfikację zwolnień pisanych przez rodziców na zasadzie „*zwalniam dziecko z wf-u*”. Stwierdziła, że to można załatwić, skoro szkoła jest instytucją publiczną, a nie klubem, do którego dziecko przychodzi lub nie i rodzic pisze usprawiedliwienie. Oznajmiła, że ten problem wymaga raczej interwencji ze strony Kuratorium. Trzeba o tym porozmawiać. Odnosząc się do kwestii tego, czy liczba godzin wf-u jest wystarczająca, powiedziała, że dzisiaj sytuacja wygląda tak, że jest polaryzacja. Są ludzie bardzo aktywni fizycznie, biegają, jeżdżą rowerem, startują w triathlonie itd. i są tacy, którzy cenią sobie wygodę i smartfon. Stwierdziła, iż można to krytykować, ponieważ faktycznie za dużo jest tego. Zwróciła jednak uwagę, że świat się zmienia. Wielość procesów, które przechodzą do sieci jest coraz większa. Następne pokolenia muszą być w tym biegłe, w przeciwnym razie będą izolowani od procesu decyzyjnego, informatycznego, informacyjnego. Teraz nawet edukacja, konsultacje medyczne, prawne, wszystko zaczyna przechodzić do sieci. Czy to jest dobrze? Pani Poeplau stwierdziła, że tego nie zatrzymają, ponieważ technologia otwiera drzwi, a przez otwarte drzwi prędzej czy później każdy będzie chciał przejść.

**Pani Beata Danielewska Szymczak, Radna Rady Powiatu**, zwróciła uwagę, że dzieci na komputerze grają w gry.

**Pani Aleksandra Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności**, powiedziała, że jest to prawda. Zaznaczyła jednak, że to wyrabia umiejętność.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że Pani Przewodnicząca nie odpowiedziała na jego pytanie. Stwierdził, iż absolutnie nie neguje tego, aby młodzi ludzie się kształcili. Zwrócił uwagę, że za chwilę



będzie wystąpienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w sprawie obowiązkowych szczepień (o tym obowiązku stanowi ustawa). Oznajmił, iż jego zdaniem ci, którzy nie szczepią dzieci swą wiedzę czerpią z Internetu (w sieci jest wiele informacji na temat nieszczepienia dzieci). Pan Radny powiedział, iż jego intencją było to, aby owszem młodzi ludzie uczyli się informatyki, ale żeby zapewniono im też ruch w ramach zajęć wf. Jeszcze raz podkreślił, iż w jego wystąpieniu nie było nic przeciwko komputerom.

**Pani Aleksandra Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności**, powiedziała, że zgadza się z tym. Zaznaczyła, że również nie występuje przeciwko. Stwierdziła, iż chce jedynie pokazać, że zarządzają pewną zmianą. Oznajmiła, że zarządzanie zmianą musi uwzględniać te zjawiska, do których muszą się ustawić zdroworozsądkowo. Zwracając się do Pana Radnego Bagnerowskiego, powiedziała, że ma rację, że nacisk na zajęcia wf-u powinien być większy. Jest problem jeżeli jednak ktoś nie chce brać udziału w takich zajęciach. W tej sytuacji powstaje pytanie: „*co my możemy z tym zrobić*”. Pani Poeplau powiedziała, że Pan Radny ma rację, że tutaj zaczyna się kwestia programu edukacyjnego, który powinien jednak zakładać, że to jest profilaktyka.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Ad. 9/**

**Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią na temat osób uchylających się od obowiązkowych szczepień ochronnych na terenie powiatu nakielskiego.**

**Pani Ilona Świstowska, p.o. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią**, zwróciła uwagę, że odpowiada m.in. na pytanie Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Stwierdziła, że problem dotyczy dzieci nieszczepionych obowiązkowymi szczepieniami ochronnymi w powiecie nakielskim. Powiedziała, że jeżeli chodzi o profilaktykę chorób zakaźnych, to nie ma lepszej broni niż szczepienia ochronne. Oznajmiła, że co roku Główny Inspektor Sanitarny informuje o obowiązkowych szczepieniach ochronnych i o programie szczepień ochronnych, którym powinny podlegać dzieci w wielu od 0-19 lat. Pani Inspektor poinformowała, że w powiecie nakielskim w ubiegłym roku było 16 907 dzieci, które podlegały obowiązkowym szczepieniom ochronnym. Jeżeli chodzi o uchylanie się od obowiązku szczepienia, to w powiecie nakielskim jest 58 takich dzieci. Dodatkowo jest 7 osób dorosłych uchylających się od obowiązku realizacji szczepień przeciwko wściekliznie. Powiedziała, że w gminie Szubin jest 15 dzieci uchylających się od obowiązku szczepień ochronnych, które uczęszczają do przedszkoli (wiek od 1,5 roku do 3 lat). Ogółem w gminie Szubin jest 28 dzieci uchylających się od obowiązku szczepień. W gminie Nakło nad Notecią jest 7 dzieci uczęszczających do przedszkoli w wieku od 1,5 roku do 3 lat, które uchylają się od szczepień (ogółem uchylających się od obowiązku szczepień jest 25 dzieci). W gminie Sadki jest jedno dziecko uczęszczające do przedszkola, które uchyla się od szczepień (ogółem jest też jedno dziecko). W gminie Kcynia jest dwoje dzieci uchylających się od obowiązku poddania szczepień. Podobnie jest w gminie Mrocza – dwoje dzieci uchylających się od obowiązku poddania szczepień. Pani Inspektor powiedziała, że podejmują działania, ale ruchy antyszczepionkowe działają bardzo prężnie. Stwierdziła, że z reguły jako wierzyciel po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego kieruje sprawę do egzekucji, czyli do Wojewody, który podejmuje decyzję odnośnie nałożenia grzywny (egzekwuje to). Oznajmiła, że w zasadzie sprawy te są nierozwiązywalne ze względu na ich mnogość. Zwróciła uwagę, że jeżeli w wyszukiwarce internetowej wpisze się STOP NOP informacje, to pojawi się cała droga postępowania jak odpowiadać Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu, co robić, aby

uniknąć kary. Stwierdziła, iż z tego co wie, to w tej chwili Wojewoda nakłada drugie grzywny. Są to grzywny w wysokości 500,00 zł na każdego rodzica osobno (postępowania prowadzi się wobec ojca i matki dziecka). Podsumowując temat, powiedziała, że jako powiat nie wyglądają źle, jeżeli chodzi o ilość dzieci nieszczepionych uczęszczających do przedszkoli i ilość dzieci nieszczepionych ogółem. Jednakże problem jest i nie wiadomo, czy uda się go rozwiązać. Pani Inspektor Świstowska powiedziała, że ma informację z 15 stycznia 2020 r., gdzie Rzecznik Praw Obywatelskich skierował do Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej prośbę o zajęcie stanowiska w sprawie szczepień ochronnych jako warunku przyjęcia do przedszkoli. Zaznaczyła, że w tym zakresie są już sprawy wygrane. Są wyroki sądu administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w Gdańsku, w Gliwicach, w Olsztynie i w Warszawie, gdzie sąd podtrzymał zasadność kryterium przyjmowania dzieci do przedszkoli w postaci okazania wykonania obowiązkowych szczepień ochronnych. Wyjaśniła, że gminy podjęły uchwałę, zgodnie z którą jako drugie kryterium przyjęcia dzieci do przedszkola i żłobka jest kryterium okazania się wykonaniem szczepień ochronnych. Stwierdziła, że jeżeli gminy chciałyby coś takiego zrobić, to mają do tego prawo, ponieważ sądy podjęły decyzję, że jest to zgodne z art. 68 ust. 4 Konstytucji. Przepis ten stanowi, że obowiązki mają rodzice, obywatele oraz państwo. Podkreśliła, że obowiązek szczepienny jest obowiązkiem, który w Polsce musi być wykonany. Następnie Pani Inspektor Ilona Świstowska krótko odniosła się do sprawy koronawirusa (na ekranie wyświetlona została informacja na ten temat). Powiedziała, że wszystkie informacje na temat koronawirusa znajdują na stronie internetowej Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej w Nakle nad Notecią ([www.psse.naklo.pl](http://www.psse.naklo.pl)). Stwierdziła, że klikając na przedstawione zdjęcie następuje przekierowanie na stronę Głównego Inspektoratu Sanitarnego, gdzie jest podane jak skutecznie działać, a z boku widoczne są wszystkie komunikaty. Zaznaczyła, że ostatni komunikat jest z 28 stycznia 2020 r. Oznajmiła, że w Polsce nie ma potwierdzonych przypadków zachorowań na koronawirusa. Są jedynie 3 przypadki hospitalizacji osób, u których podejrzewa się wystąpienie tego wirusa (są to osoby, które wróciły z Chin). Pani Inspektor krótko omówiła te przypadki. Nadmieniła, że jeżeli chodzi o paczki, które przychodzą z Chin, to są one bezpieczne i można je śmiało odbierać.

Pytań i uwag nie było.

#### **Ad. 10/**

**Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu z siedzibą w Samostrzelu 9, 89-110 Sadki.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że oprócz tej uchwały w punkcie 11 porządku obrad sesji jest jeszcze jedna uchwała w sprawie zamiaru likwidacji szkoły (chodzi o zamiar likwidacji Technikum Żeglugi Śródlądowej w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią). Zwrócił uwagę, że Pan Starosta w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu wyjaśnił krótko o co chodzi, ale z uwagi na to, że w mediach społecznościowych pojawiają się informacje, że Powiat Nakielski likwiduje szkoły, chciałby, aby sytuację wyjaśniła Pani Ewa Szłapa, Dyrektor Wydziału Edukacji.

**Pani Ewa Szłapa, Dyrektor Wydziału Edukacji,** powiedziała, że te kwestie wyjaśniała już na poszczególnych posiedzeniach stałych komisji Rady Powiatu. Stwierdziła, że Pan Przewodniczący ma rację, że jeszcze jeden głos poza głosem Pana Starosty nie zaszkodzi. Oznajmiła, iż rzeczywiście w uchwale jest mowa o zamiarze likwidacji. Podkreśliła, że taka jest procedura. Wyjaśniła, że przez lata było tak, że w Zespole Szkół Żeglugi

Śródlądowej w Nakle nad Notecią były dwa technika. Ze względu na specyfikę, zawód, w jakim kształciło Technikum Żeglugi Śródlądowej, tak nazwany był ten typ szkoły. Pani Dyrektor powiedziała, że nie zmienia to jednak faktu, że w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej istniały dwa technika, tj. Technikum Żeglugi Śródlądowej i technikum kształcące w kilku zawodach. Stwierdziła, że przy tej procedurze, którą muszą podjąć, sytuacja w strukturze Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią będzie wyglądała w ten sposób, że będzie branżowa szkoła I stopnia, która istnieje oraz jedno technikum, które będzie kształciło m.in. w zawodzie technik żeglugi śródlądowej (nastąpi przeniesienie kształcenia w zawodzie technik żeglugi śródlądowej do istniejącego technikum). Zaznaczyła, że dla ucznia absolutnie nic się nie zmienia. Stwierdziła, że chciałaby tutaj wyciszyć wszelkie emocje. Zmiany trzeba dokonać z uwagi na przepisy prawa. Zwróciła uwagę, że mimo tego, że przez tyle lat była podejmowana uchwała o sieci szkół, która opiniowana była przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty, dopatrzono się, że mimo wszystko, mimo specyfiki Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej, nie mogą istnieć dwa technika. Technikum jest po prostu technikum, bez względu na to w jakim zawodzie kształci. Pani Dyrektor oznajmiła, że tak jak zawsze podkreślał Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, w Polsce były dwie takie szkoły, tj. Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie Koźlu i Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej Zespół w Nakle nad Notecią. Zaznaczyła, że Kędzierzyn Koźle też dokonał takiej zmiany jaką teraz robi Powiat Nakielski. Pani Dyrektor Ewa Szłapa powiedziała, że jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, to jest to kontynuacja tego co już zadziało się wcześniej, tj. rozmów z Ministerstwem Rolnictwa i działań podjętych w związku z przejęciem tej szkoły przez Ministra. Podkreśliła, że Minister Rolnictwa nie może prowadzić kształcenia w zawodach nierolniczych. Z tego względu mieli już uporządkowane sprawy w branżowej szkole I stopnia. Stwierdziła, że Szkoła Policealna w Zespole Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu tak naprawdę nigdy nie miała naboru (nie kształciła słuchaczy). Dodatkowo szkoła ta kształciła w zawodzie nierolniczym, tj. opiekunka środowiskowa. Niemniej jednak procedura jest taka sama, musi być podjęta uchwała, aby później skierować pismo do Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty. Pani Dyrektor zaznaczyła, że w tym przypadku nie muszą powiadamiać uczniów ani rodziców (do szkoły policealnej chodzą dorośli słuchacze, których w tym przypadku w ogóle nie było). Niemniej jednak procedury muszą być zachowane.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu z siedzibą w Samostrzelu 9, 89-110 Sadki, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVI/129/2020.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 11/**

**Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Żeglugi Śródlądowej w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały (wcześniej przyczyny skierowania pod obrady sesji takiego projektu uchwały wyjaśniała Pani Ewa Szłapa, Dyrektor Wydziału Edukacji).

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z §47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez czytania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Żeglugi Śródlądowej w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVI/130/2020.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 12/**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z §47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez czytania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVI/131/2020 (1 radny nie wziął udziału w głosowaniu – nie było go na sali obrad).

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 13/**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego modernizacji drogi powiatowej nr 1150C na odcinku w miejscowości Olszewka.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że ta sprawa w formie petycji była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nakielskiego. Komisja po zapoznaniu się ze sprawą oraz wysłuchaniu Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią uznała, że wniosek wyraża realne potrzeby mieszkańców i jest zasadny. Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że wniosek, o którym mowa, jest zbieżny ze złożoną przez nią interpelacją. Podkreśliła, że chodzi tutaj o najbardziej zdewastowany odcinek drogi. Jego stan w ciągu ostatniego roku bardzo się pogorszył. Stwierdziła, że przy różnych warunkach atmosferycznych w trakcie mijania stan tej drogi stwarza duże zagrożenie dla kierujących pojazdami.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego modernizacji drogi powiatowej nr 1150C na odcinku w miejscowości Olszewka, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/132/2020.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 14/**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu nakielskiego na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z §47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez czytania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu nakielskiego na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/133/2020.**

**Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.**

**Ad. 15/**

**Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** przedstawił informację o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o interpelację Pani Radnej Beaty Danielewskiej Szymczak w sprawie zlokalizowania w okolicy tymczasowego objazdu w miejscowości Kowalewo przejścia dla pieszych wraz z sygnalizacją świetlną oraz ograniczenia prędkości do 50 kilometrów na godzinę w związku z uruchomieniem w najbliższym czasie jednej „nitki” drogi S5, złożonej w dniu 16 grudnia 2019 roku, to z tego co wie to w tym temacie odbyło się spotkanie z polubownym skutkiem (można byłoby bowiem dyskutować, czy jest to tak do końca pozytywne załatwienie sprawy). Dodał, że jeżeli chodzi o interpelację Pani Radnej Aliny Pałubickiej-Grzegorek i Jarosława Warmke w sprawie przekazania wszystkim radnym informacji na temat wysokości zarobków nauczycieli (stan na dzień 31 grudnia 2019 r.) z uwzględnieniem stopnia awansu zawodowego (ilość etatów), to takowa informacja została już przekazana za pomocą systemu e-sesja.

Pytań i uwag nie było.

**Ad. 16/**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Nie było.

**Ad. 17/**

**Wolne głosy.**

**Pan Jarosław Odrobiński, Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy,** powiedział, że został zobowiązany przez mieszkańców gminy do zabrania głosu odnośnie petycji, która wpłynęła do Zarządu Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, że co prawda petycja ta ukazała się w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Nakielskiego, ale nie ma tam informacji, które chciałby przekazać. Zaznaczył, że ta petycja stanowi inicjatywę oddolną mieszkańców gminy Mrocza. Pod petycją udało się zebrać 571 podpisów. W sprawę włączyli się sołtysi. Poinformował, że w sołectwach udało się zebrać: Witosław – 188 podpisów, Jeziorki Zabartowskie – 26 podpisów, Mrocza – 62 podpisy, Białowieża – 119 podpisów, Rościmin – 50 podpisów, Izabela – 74, Kaźmierzewo – 52 podpisy. Następnie Pan Przewodniczący Jarosław Odrobiński odczytał treść przedmiotowej petycji /treść petycji stanowi załącznik do protokołu sesji/. Zaznaczył, że odnośnie drogi powiatowej nr 1905 Mrocza-Witosław sam również w odpowiednim czasie złożył stosowny wniosek do Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, że na niniejszy wniosek otrzymał odpowiedź – w tym miejscu odczytał dwa końcowe zdania wskazanego pisma: „*W roku 2020-2021 priorytetem jest dokończenie remontu dróg powiatowych nr 1920C na odcinku Małocin-Wyrza i nr 1906C na odcinku Wyrza-Matyldzin. Jednocześnie będziemy dążyć do opracowania projektu na przebudowę drogi powiatowej nr 1905C. Droga ta jest ujęta w planie rozwoju dróg powiatowych na lata 2018-2023 i będziemy zmierzać do realizacji przebudowy tej drogi w najbliższych latach*”. Pismo podpisał Pan Starosta Tadeusz Sobol. Pan Jarosław Odrobiński, Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy, powiedział, iż zdaje sobie sprawę z tego, że budżet na bieżący rok został już przyjęty. Niestety wskazane

przedsięwzięcie nie zostało w nim ujęte. Poprosił, aby w następnych latach pochylić się nad tematem remontu drogi powiatowej nr 1905 Mrocza-Witosław.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że pisma kierowane do Biura Rady oraz na jego ręce radni otrzymują drogą elektroniczną. Stwierdził, że z uwagi na wagę sprawy chciałby w tym punkcie przytoczyć dwa pisma. Chodzi o temat związany z świadczeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Przypomniał, że w tej sprawie Rada Powiatu wystąpiła ze stanowiskiem m.in. do Prezydenta RP, Sejmu, Narodowego Funduszu Zdrowia, Sejmowej Komisji Zdrowia. W odpowiedzi otrzymali pismo z Narodowego Funduszu Zdrowia oraz Kancelarii Sejmu /pisma stanowią załącznik do protokołu sesji/. Na koniec Pan Przewodniczący poinformował o w płynięciu pisma, w którym został powiadomiony, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość dokonał zmiany na stanowisku przewodniczącego klubu. Oznajmił, że dotychczas funkcję przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość pełnił Pan Radny Mariusz Skoczek. Obecnie funkcję tę pełni Pan Radny Adam Tchórzewski.

**Ad. 18/**

**Zakończenie obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Zbigniew Sabaciński*  
ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania  
protokół sporządziły:

Katarzyna Stałowska *Stalowska*

Magdalena Ślągowska *Slag*

