

PROTOKÓŁ NR XVII/2020
z obrad XVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 19 lutego 2020 roku w godz. od 12.00 do 15.10
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/ Otwarcie sesji.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Przywitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/ Stwierdzenie quorum.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że nastąpi stwierdzenie quorum. Poinformował, że na sali obrad obecnych jest 19 radnych, 2 radnych jest nieobecnych (radny Mariusz Skoczek i radny Antoni Zbylut). Stwierdził, że ponad połowa ustawowego składu rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i prawomocnych decyzji /lista obecności stanowi załącznik do protokołu/.

Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał pozostałe, proponowane punkty porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Kierownika Powiatowego Biura ARiMR w Nakle nad Notecią o stanie realizacji zadań jednostki.
7. Informacja Przewodniczącego Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią o sytuacji rolnictwa w powiecie nakielskim.
8. Informacja Prezesa Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej o sytuacji rolnictwa w województwie kujawsko-pomorskim.
9. Informacja Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie na temat działalności jednostki w roku 2019.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli w związku z wypowiedzeniem przez gminę Kcynia porozumienia z dnia 18 stycznia 2006 roku pomiędzy powiatem nakielskim a gminą Kcynia w sprawie założenia i prowadzenia przez gminę Kcynia szkół ponadgimnazjalnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia w zawodach: elektromechanik pojazdów samochodowych, fryzjer, monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie, sprzedawca, stolarz oraz tapicer z Branżowej Szkoły I Stopnia w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu do Branżowej Szkoły I Stopnia w Zespole Szkół im. Władysława Łokietka w Lubaszczu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu nakielskiego.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020.
19. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Wolne głosy.
22. Zakończenie obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Pytań i uwag nie było.

Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że zapoznał się z protokołem z XVI sesji Rady Powiatu i nie wnosi do niego uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”, 1 „brak głosu”, przyjęła protokół z XVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym /informacje stanowią załącznik do protokołu sesji/.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do złożonego sprawozdania.

Pytań i uwag nie było.

W tym punkcie na posiedzenie przybył radny Mariusz Skoczek.

Ad. 6/ Informacja Kierownika Powiatowego Biura ARiMR w Nakle nad Notecią o stanie realizacji zadań jednostki.

Pan Adam Tchórzewski, Kierownik Powiatowego Biura ARiMR w Nakle nad Notecią, przedstawił informację o stanie realizacji zadań jednostki. Na zakończenie dodał, że dziękuje wszystkim przedstawicielom urzędów gmin, z którymi współpracuje ARiMR w tak przykrych sprawach jak susza. Sprawne działanie urzędów gmin umożliwia ARiMR-owi szybkie wypłacenie środków.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było.

Ad. 7/ Informacja Przewodniczącego Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią o sytuacji rolnictwa w powiecie nakielskim.

Pan Przemysław Leppert, Przewodniczący Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią, przedstawił informację o sytuacji rolnictwa w powiecie nakielskim.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do przedstawionej informacji.

Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że frekwencja przy wyborach do Izby Rolniczej waha się od 3% do 8%. Zapytał, czy Izba Rolnicza ma pomysł co zrobić, aby zwiększyć aktywność rolników w wyborach i podwyższyć frekwencję do 15%-30%. Dodał, że to już drugie wybory, w których frekwencja jest fatalna.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 8/ Informacja Prezesa Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej o sytuacji rolnictwa w województwie kujawsko-pomorskim.

Pan Ryszard Kierzek, Prezes Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej, odpowiadając na pytanie radnego Ignacego Pogodzińskiego stwierdził, że największa frekwencja w tym roku w jednej gminie wynosiła 27%. Średnia frekwencja w województwie wynosiła 8,7%. Dodał, że byłaby ona zdecydowanie większa, gdyby uprawnieni do głosowania byli tylko rolnicy. Niestety, ordynacja wyborcza uprawnia do głosowania również posiadaczy ziemi. Wyjaśnił, że na wsiach jest niewielu rolników żyjących z produkcji, ale zależy to także od danego rejonu. Oznajmił, że po raz pierwszy udało się doprowadzić do sytuacji, że głosowania do Izby Rolniczej nie trzeba było przeprowadzać tam, gdzie nie było kontrkandydatów. Wyjaśnił, że zadziało się tak z powodu wystąpienia suszy i „*zaden sąsiad rozsądnomyślący*” nie wystąpił przeciwko drugiemu człowiekowi, który poświęcił dla niego 2-3 tygodnie pracy w komisjach suszowych. Następnie Pan Prezes przedstawił informacje o sytuacji rolnictwa w województwie kujawsko-pomorskim.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie było.

Ad. 9/ Informacja Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie na temat działalności jednostki w roku 2019.

Pani Lidia Lewandowska p.o. Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie, przedstawiła informacje na temat działalności jednostki w roku 2019.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi przedstawionej informacji.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, zapytała, czy ze ścieżek edukacyjnych przygotowanych przez Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie mogą korzystać uczniowie szkół ponadgimnazjalnych niezwiązanych z rolnictwem.

Pani Lidia Lewandowska p.o. Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie, powiedziała, że nie tylko szkoły rolnicze, ale nawet przedszkola mogą korzystać z oferty. Oznajmiła, że grupy, które odwiedzają ośrodek, zostają oprowadzeni przez odpowiednie osoby. Ośrodek ma także zaprzyjaźnionych przyrodników, którzy szczegółowo omawiają to, co można zobaczyć. Dodała, że jest co oglądać m.in. Las Minkowski czy Rezerwat Hedery.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że dzisiaj jest okazja, aby podziękować za zaproszenia, które Powiat Nakielski otrzymuje na wszystkie coroczne imprezy, które cieszą się coraz większą popularnością. Zapytał, czy byłaby szansa zorganizowania w gminie Nakło nad Notecią, przy drodze nr 10, cyklicznych cotygodniowych lub comiesięcznych targów. Wyjaśnił, że mogliby pojawiać się tam wystawcy głównie z naszego regionu, którzy by sprzedawali swoje przetwory. Poinformował, że rozmawiał kiedyś z grupą ludzi, która jeździ co tydzień do Piły na takie targi. Poinformował, że mówili oni, iż byłoby pięknie, jakby

w Minikowie odbywały się takie regionalne targi. Zapytał, czy są możliwości zorganizowania takiego przedsięwzięcia.

Pani Lidia Lewandowska p.o. Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie, powiedziała, że jest już wiele osób, które jeżdżą na takie targi. Problemem jest to, że odbywają się one w tym samym czasie w kilku miejscach, a rolnicy nie mają tak dużych ilości produktów na sprzedaż i nie mają pracowników, żeby być w kilku miejscach naraz. Przy okazji akcji „*Wielka Skrzynka*” Kujawsko-Pomorski ODR chce sprawdzić, ile rolnicy są w stanie wyprodukować towarów na cotygodniowe targi. Powiedziała, że można podejmować rozmowy na ten temat.

Pan Radosław Mrugowski, Przedstawiciel Izby Rolniczej, powiedział, że podczas sesji temat suszy był już poruszany wiele razy. Przypomniał, że Pani p.o. Dyrektora ODR w swojej wypowiedzi mówiła, że są zakupione stacje meteorologiczne i nowe urządzenia do badania wilgotności gleby oraz że ODR współpracuje ze stacją pogodową JUNG. Dodał, że już dziś można usłyszeć informację, iż w tej chwili występuje susza atmosferyczna i susza rolnicza. Wyjaśnił, że z punktu widzenia rolników susza najczęściej występuje wtedy, kiedy jest najbardziej intensywny wzrost roślin czyli w maju i w czerwcu. Powiedział, że środki z tytułu suszy nie zostały jeszcze wypłacone. Zapytał, czy będzie kolejna susza.

Pani Lidia Lewandowska p.o. Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie, powiedziała, że profil glebowy nie jest cały przesączony wodą, a zimą nie było śniegu, więc zapasów wody nie ma. Rośliny nie poddały się całkowitej wegetacji, ponieważ nie było minusowych temperatur. Wyjaśniła, że nie może potwierdzić, czy jest susza, ponieważ do tego upoważniona jest stacja meteorologiczna JUNG. Zaczynają oni monitorować uwilgotnienie gleby prawdopodobnie od 15 marca, ale ODR złożył propozycję, aby zaczęli to robić wcześniej.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, ogłosił 15 min przerwy. Po wznowieniu obrad XVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego, Pan Przewodniczący powiedział, że nastąpi ponowne stwierdzenie quorum ponieważ w trakcie obrad zmienił się skład Rady. Poinformował, że na sali obrad obecnych jest 20 radnych, 1 radny jest nieobecnych (radny Antoni Zbylut).

Ad. 10/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli w związku z wypowiedzeniem przez gminę Kcynia porozumienia z dnia 18 stycznia 2006 roku pomiędzy powiatem nakielskim a gminą Kcynia w sprawie założenia i prowadzenia przez gminę Kcynia szkół ponadgimnazjalnych.

Pan Marek Szaruga, Burmistrz Kcyni, przedstawił stanowisko Gminy Kcynia dotyczące projektu uchwały Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie wyrażenia woli w związku z wypowiedzeniem przez gminę Kcynia porozumienia z dnia 18 stycznia 2006 roku pomiędzy powiatem nakielskim a gminą Kcynia w sprawie założenia i prowadzenia przez gminę Kcynia szkół ponadgimnazjalnych oraz przekazał je na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego /stanowisko stanowi załącznik do protokołu/.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że sprawa szkoły w Kcyni nie jest łatwa. Porozumienie, które zostało podpisane przez ówczesnych przedstawicieli organu wykonawczego stanowiło załącznik do uchwały Rady Powiatu Nakielskiego. Oznajmił, że przy tak ważnych i decydujących sprawach zawsze wypowiada się Rada Powiatu Nakielskiego. Oznajmił, że nie wie, czy obecni słuchacze dysponują projektem uchwały Rady Powiatu Nakielskiego. Wyjaśnił, że jest to wypracowany bardzo daleko idący kompromis. Powiedział, że to nie jest jednostronne powiedzenie: „nie, my nie przyjmujemy tych szkół”. Wyjaśnił, że w porozumieniu jest mowa o tym, że Powiat Nakielski dał zgodę na utworzenie i prowadzenie szkół oraz że wszystkie prawa i obowiązki należą to przejmującego. Poinformował, że samorzady w drodze porozumienia mogą przekazywać między sobą zadania, przynależne do konkretnych samorządów. W tym wypadku była to zgoda na utworzenie i prowadzenie szkół. Porozumienie z 2006 r. w §4 mówi o tym, że istnieje możliwość jego wypowiedzenia. Zwrócić uwagę na §3, w którym jest mowa o tym, że wszystkie nieuregulowane sprawy w tym porozumieniu należy rozstrzygać w nawiązaniu do ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym i ustawie o systemie oświaty. Oznajmił, że w 2005 roku był radnym powiatowym. Uchwała intencyjna Gminy Kcynia była podjęta na początku 2005 r. i przez cały ten rok trwały trudne rozmowy i ustalenia, czy Powiat Nakielski wyrazi zgodę. Dodał, że pamięta, iż uchwała została podjęta przy trzecim głosowaniu. Powiat Nakielski od tego czasu nie miał żadnego wpływu na to, jak są prowadzone i zorganizowane szkoły i nie wpływał na ustalone zasady naboru do tych szkół. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że jak w szkołach są oddziały 14-16 osobowe, to Gmina Kcynia musi dokładać do subwencji oświatowej. Powiat Nakielski również dokłada do subwencji oświatowej ok 4 mln zł, co w kontekście wszystkich wydatków budżetu powiatu nakielskiego i zapowiedzi m.in. skokowego wzrostu wynagrodzenia spowoduje w samorządzie niebywałe skutki. Z Burmistrzem Kcyni ustalone zostało, że zostaną powołane zespoły, które tą sprawą się zajmą. Odbyły się kilkugodzinne spotkania z udziałem mecenasa. Powiat Nakielski postanowił, że spotka się w tej sprawie z Kujawsko-Pomorskim Kuratorem Oświaty. Pan Marek Gralik, Kurator Oświaty, po konsultacjach ze swoimi mecenasami zgodził się z decyzją Powiatu Nakielskiego, że nie jest to uregulowane w przepisach prawnych. Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że uchwała Rady Powiatu Nakielskiego nie mówi o tym, że Powiat Nakielski nie przejmuje kcyńskich szkół, ale że nie wyraża woli przejścia od 1 września 2020 roku. Istotny jest §2, w którym Rada Powiatu zobowiązuje Zarząd Powiatu do prowadzenia rozmów z Gminą Kcynia na temat znalezienia najlepszego rozwiązania dla funkcjonowania szkół w przyszłości, mając na uwadze w szczególności uczniów, pracowników oraz infrastrukturę szkolną. Powiedział, że obowiązujące dzisiaj przepisy oświatowe mówią o tym, że można regulować takie sprawy porozumieniami między samorządami i Gmina Kcynia może prowadzić szkoły, które wg ustawy należą do powiatu. Powiedział, że §18 ustawy mówi o tym, że również w drodze porozumienia ustala się postępowanie w przypadku przekazywania szkół pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Powiedział, że dwa lata temu przedstawiciele gminy Mrocza wystąpili z propozycją, aby utworzyć szkołę branżową. Po wielu rozmowach Powiat Nakielski wyraził zgodę na utworzenie filii szkoły Lubaszczka, aby obniżyć potencjalne koszty. Mieszkańcy powiatu i spoza powiatu nakielskiego nie zdecydowali się posłać uczniów do szkoły, która miała powstać w Mroczy pod szyldem Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Lubaszku. Stwierdził, że wypracowanie porozumienia trwa wiele miesięcy. Powiedział: „my nie mówimy nie, my chcemy naprawdę spędzić z Państwem trochę czasu, żeby ustalić zasady postępowania”. Powiedział, że w tym roku szkolnym w ZS im. prof. Chroboczka w Szubinie uczniowie uczą się w zespołach 40-osobowych, ponieważ Powiat Nakielski nie wyraził zgody na ich podział, bo nie ma środków finansowych. Powiat Nakielski odbył spotkania z Panem Burmistrzem Kcyni i Panem Przewodniczącym Rady Miejskiej w Kcyni i prosił

o zrozumienie sytuacji. Dodał, że Powiat Nakielski nie miał wpływu na nabór do tych szkół i musi postępować ostrożnie i racjonalnie. Przypomniął, że Zarząd Powiatu jest zobowiązany do prowadzenia rozmów w tej sprawie. Podczas listopadowego spotkania Pan Burmistrz Kcyni powiedział, że rozważa możliwość, aby pokrywać różnice między subwencją oświatową, a kosztami utrzymania liceum. Taką sprawę Powiat Nakielski będzie musiał rozważyć, ponieważ nie ma żadnego obowiązku, aby przejąć liceum. Tak też powiedział Pan Kurator Gralik. Stwierdził, że Gmina Kcynia w 1998 roku przejęła liceum ogólnokształcące od Kuratora, a kiedy pojawiła się ustawa o samorządzie powiatowym i zostały wyznaczone zadania powiatu, miała 30 dni, aby szkołę przekazać Powiatowi Nakielskiemu. Gmina Kcynia tego nie zrobiła, dalej prowadziła liceum i włączyła je do zespołu szkół, a dziś wypowiada porozumienie i Powiat Nakielski musiałby przejąć cały zespół szkół. Powiedział, że wie, iż uda się wypracować porozumienie między Gminą Kcynia, a Powiatem Nakielskim. Podkreślił, że dzisiejsza uchwała dotyczy niewyrażenia zgody na przejęcie szkoły z dniem 1 września 2020 roku, ale Powiat Nakielski chce rozmawiać, ponieważ mieszkańcy gminy Kcynia są tak samo ważnymi mieszkańcami powiatu, jak mieszkańcy innych gmin.

Pan Jan Kurant, Przewodniczący Rady Miejskiej w Kcyni, powiedział, że nie chciał zabierać głosu ponieważ Pan Burmistrz przedstawił już stanowisko Gminy Kcynia i Rady Miejskiej w Kcyni. Powiedział, że uporządkowanie sytuacji szkolnictwa ponadpodstawowego w powiecie daje realne i większe możliwości zarządzania oświatą w całej gminie. Jest to zadanie, które należy do powiatu i na spotkaniach z Kuratorem Panem Markiem Gralikiem, które odbyły się dwa lata i rok temu takie sugestie od niego otrzymali. Dodał, że Gmina Kcynia jest (oprócz Gminy Brodnica) jedyną gminą, która realizuje zadania w zakresie prowadzenia szkolnictwa ponadpodstawowego. Powiedział, że rozumie i podziela zdanie Wicestarosty Pana Tomasza Miłowskiego, że struktura w zakresie prawa jest bardzo skomplikowana, bowiem sytuacja prawna w dziedzinie prawa oświatowego się zmieniła. Oznajmił, że liceum kcyńskie obchodzi w tym roku 75 lat swojego istnienia. Służyło ono nie tylko mieszkańcom gminy Kcynia, ale także mieszkańcom gminy Szubin, okolicznym miastom i wsiom wielkopolski, gdzie było jedynym liceum kształcącym na poziomie średnim. Gmina Kcynia w 1997 roku uchwałą przejęła to zadanie, ponieważ chciała poprawić i rozszerzyć kierunki kształcenia. W 1990 roku Gmina Kcynia realizując zadanie powiatu nie wypowiedziała porozumienia w ciągu 30 dni i przejęła szkołę. Poinformował, że sytuacja ekonomiczna jest trudna, a Gmina Kcynia zawsze dokładała środki do szkół. Dodał, że Gmina Kcynia oczekuje, aby nie zmarnowano ich dorobku i chce rozwiązać ten problem na zasadzie spójności, a nie dualizmu. Szkoły będą funkcjonować znacznie lepiej, jeśli nie będą skupione tylko w Nakle i Szubinie. Musi obowiązywać zasada równego traktowania wszystkich gmin, w tym również gminy Kcynia. Powiedział, że jako samorządowiec rozumie Pana Starostę i Pana Przewodniczącego Rady Powiatu oraz cieszy się, że samorząd powiatowy nie odkłada tej sprawy. Dalsza niepewność wywołuje frustracje i wprowadza nerwowość, a uczniowie i rodzice żyją w niepewności czy szkoła dalej będzie istnieć. Poinformował, że szkoły są bardzo dobrze przygotowane i mają służyć mieszkańcom całego powiatu, a nie tylko gminy Kcynia. Zwrócił się do Pana Starosty mówiąc, że stara rzymska zasada mówi: „*Pacta sunt servanda*”. Powiedział, że nie ma pretensji do Starosty ani do Przewodniczącego Rady Powiatu, a Rada Gminy Kcynia stoi na stanowisku, aby rozważnie i z rozsądkiem podejść do tej sprawy. Wyjaśnił, że Gmina Kcynia nie chce się pozbyć problemu, ale go rozwiązać.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że jest radnym powiatowym od początku powstania powiatów. W pierwszych kadencjach istnienia powiatów, z pieniędzy, które powiat otrzymał na prowadzenie szkół można było wyasygnować środki jedynie na rozpoczęcie inwestycji, jakimi były budowy sal gimnastycznych. Dodał, że wcześniej wspominał, ile powiat musi dokładać do bieżącego utrzymania szkół, wiedząc że budynki też muszą być poddawane gruntownym remontom. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kcyni powiedział, że Pan Marek Gralik prosił o porozumienie, bo on jest odpowiedzialny za funkcjonowanie oświaty w województwie kujawsko-pomorskim. Odczytał fragment pisma od Kuratora: *„na wstępie należy zaznaczyć, iż stanowisko niniejsze ma jedynie informacyjny charakter, bowiem decyzja o przejęciu szkół należy do kompetencji Powiatu. Decyzja w tym przedmiocie poprzedzona być powinna dokonaniem dogłębnej analizy prawnej. (...) W przypadku dalszych wątpliwości w tym zakresie powiat kwestie te powinien wyjaśnić przy udziale gminy. Wszystkie kwestie sporne powinny być rozstrzygnięte przez strony porozumienia.”* Zaznaczył, że w poprzednim porozumieniu nie było mowy o przekazywaniu szkół. Być może dlatego, że były to początki istnienia powiatów oraz była to sytuacja wyjątkowa na skale województwa. Dodał, że Kurator powiedział, że będzie pochwałać wszystkie działania zmierzające do ostatecznego rozwiązania tej sprawy. Podejmując tę uchwałę Powiat Nakielski nie jest przeciwko Gminie Kcynia. Najważniejsze jest to, że mieszkańcy Gminy Kcynia są mieszkańcami Powiatu Nakielskiego i jeśli pojawił się taki problem, to musi zostać wspólnie i racjonalnie rozwiązany.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że wszystkie podjęte dotychczas działania przez samorząd Gminy Kcynia i samorząd Powiatu Nakielskiego świadczą o trosce dotyczącej przyszłości szkół w Kcyni i będzie ona tematem dalszych rozmów. Stwierdził, że jeśli ta uchwała zostanie podjęta to Zarząd Powiatu zobowiązany jest do dalszych rozmów z Gminą Kcynia. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”, 0 „brak głosów” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli w związku z wypowiedzeniem przez gminę Kcynia porozumienia z dnia 18 stycznia 2006 roku pomiędzy powiatem nakielskim a gminą Kcynia w sprawie założenia i prowadzenia przez gminę Kcynia szkół ponadgimnazjalnych, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/134/2020.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 11/ Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że tylko poprzez taką uchwałę można zlikwidować szkoły, które istnieją wyłącznie w schemacie organizacyjnym i od kilku lat nie ma do nich naboru. W ten sposób porządkowana jest sieć szkół w powiecie nakielskim.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/135/2020. Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 12/ Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/136/2020. Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 13/ Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/137/2020. Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 14/ Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/138/2020.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 15/ Podjęcie uchwały w sprawie przeniesienia kształcenia w zawodach: elektromechanik pojazdów samochodowych, fryzjer, monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie, sprzedawca, stolarz oraz tapicer z Branżowej Szkoły I Stopnia w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu do Branżowej Szkoły I Stopnia w Zespole Szkół im. Władysława Łokietka w Lubaszczu.

Pani Małgorzata Ciechanowska, Dyrektor Zespołu Szkół Podstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, powiedziała, że szkoła w Samostrzelu niedługo przestanie być problemem dla Powiatu Nakielskiego. Dzisiaj wszystkie szkoły są problemem i obciążeniem organów prowadzących. Dodała, że wierzy, iż wszelkie trudne sprawy i problemy uda się rozstrzygnąć z korzyścią i dla dobra uczniów. Wyjaśniła, że na dzisiejszej sesji ma zostać podjęta decyzja o przeniesieniu z dniem 1 stycznia 2021 roku 24 uczniów z 1 klasy ZSP w Samostrzelu do ZSP w Lubaszczu. Związane jest to ze zmianą statutu szkoły i organem prowadzącym szkołę nie będzie już Powiat Nakielski, a Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jest to wielka szansa rozwoju dla szkoły, która w tym roku obchodzi 75-lecie istnienia. Zmiana organu prowadzącego dla Powiatu Nakielskiego jest korzystna ze względów finansowych. Decyzja ta pociąga za sobą szereg poważnych zmian m.in. uczniowie ZSP w Samostrzelu, którzy do tej pory kształcili się w zawodach nierolniczych nie będą już uczniami ZSP w Samostrzelu. Powiedziała, że jest tego świadoma, ale powinny być szukane takie rozwiązania, które będą najlepsze dla uczniów. Oznajmiła, że wie, iż uczniowie nie chcą się przenieść do ZSP w Lubaszczu. Wyjaśniła, że uczniowie chcą chodzić do ZSP w Samostrzelu, bo taką decyzję podjęli w ubiegłym roku, który był szczególnie trudny ze względu na podwójny nabór. W ZSP w Samostrzelu uczniowie czują się bezpieczni, nawiązali przyjaźnie i odnaleźli się w swoich bardzo trudnych życiowych wyborach. Większość z nich dojeżdża z okolicznych wsi transportem gminnym. Dojazd do ZSP w Lubaszczu będzie dla nich zdecydowanie trudniejszy. Powiedziała, że rozpoczynając naukę w ZSP w Samostrzelu nikt nie uprzedził tych uczniów, że nie będą mogli jej w niej zakończyć. Stwierdziła, że jest rozwiązanie, które pozwoli wyjść z tej trudnej sytuacji. Zwracając się do radnych powiedziała, że proponuje, aby radni podjęli decyzje o tym, że formalnie uczniowie przejdą do ZSP w Lubaszczu, ale naukę dokończą w ZSP w Samostrzelu. Dodała, że lekcji jest niewiele, bo jeszcze przez pół roku będzie to 15 godz. dla klasy 3 i przez rok 11 godz. dla klasy 2.

Wyjaśniła, że nauczyciele z ZSP w Samostrzelu mogli by na ten czas podpisać umowę z ZSP w Lubaszczu i dla organu prowadzącego byłoby to korzystniejsze. Powiedziała, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi akceptuje takie rozwiązanie, a co najważniejsze uczniowie dostali by szansę ukończenia szkoły w Samostrzelu.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że ta uchwała musi zostać podjęta w takiej treści, w jakiej została przedstawiona. Wynika to z przekazania od 1 stycznia 2021 roku ZSP w Samostrzelu do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wyjaśnił, że już na początku ubiegłego roku, kiedy były prowadzone rozmowy z przedstawicielami Ministerstwa, wiadomo było, że resort rolnictwa przejmie tylko kierunki rolnicze. Wynika to również z podpisanego w październiku 2019 roku porozumienia. Powiedział, że dziwnie się stało, iż został przeprowadzony nabór na kierunki nierolnicze, bo wiadomo było, że Ministerstwo ich nie przejmie. Stwierdził, że sytuacja jest trudna i skomplikowana, ponieważ jest 24 uczniów, którzy rozpoczęli naukę w ZSP w Samostrzelu, ale musi zostać to uporządkowane. Dodał, że będą odbywały się rozmowy w tej sprawie, ale żadna deklaracja dzisiaj nie może paść w tej sprawie. Wyjaśnił, że ta sprawa została zasygnalizowana wczoraj wieczorem i na tę chwilę nie można nic więcej zrobić jak tylko przyjąć uchwałę. Zgodnie z uchwałą kierunki nierolnicze zostaną przeniesione z dniem 1 września 2020 do ZSP w Lubaszczu, a obecne klasy 1 będą mogły skończyć rok szkolny w ZSP w Samostrzelu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że Powiat Nakielski bardzo się cieszy, iż Ministerstwo chce rozwoju placówek oświatowych w powiecie nakielskim. Są sprawy, które wymagają uregulowania, a Pan Starosta zadeklarował, że będą toczyły się rozmowy z rodzicami, dotyczące przyszłości uczniów ZSP w Samostrzelu.

Pani Anna Leper, Przewodnicząca Rady Rodziców, Zespołu Szkół Podstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, powiedziała, że chciałaby zabrać głos w imieniu rodziców. Wyjaśniła, że kilka dni temu rodzice zostali postawieni przed faktem, że część uczniów ma zostać przeniesiona do ZSP w Lubaszczu i nie ukrywa, że rodzice się na to nie zgadzają. Młodzież składająca dokumenty do ZSP w Samostrzelu wierzyła, że się do niego dostanie i tam zakończy swoją edukację. Wielu z nich bardzo emocjonalnie przeżywało nabór. Każde z uczniów wybrało szkołę w Samostrzelu, a teraz informuje się ich, że w przyszłym roku zostaną przeniesieni do szkoły w Lubaszczu, której nie znają. W ten sposób burzy się ich poczucie bezpieczeństwa i przynależności do społeczności szkolnej. ZSP w Samostrzelu to szkoła, w której uczniowie czują się dobrze, mają swoich kolegów i zbudowali relacje z nauczycielami, na których zawsze mogą liczyć. Powiedziała, że radni chcą podjąć decyzję, która nie jest dobra dla tych uczniów. Wyjaśniła, że dojazdy z wielu miejscowości do ZSP w Lubaszczu są niemożliwe, albo bardzo ograniczone. Uczniowie musieliby być dowożeni przez rodziców na przystanki autobusowe lub pod samą szkołę, co utrudniałoby codziennie życie i zwiększyło koszty dojazdów. Dojeżdżając do ZSP w Samostrzelu mają zapewniony transport w obie strony. Dodała, że Pani Dyrektor ZSP w Samostrzelu zadbała o bezpieczeństwo uczniów w drodze do i ze szkoły. Powiedziała, że nie każdy uczeń z dnia na dzień jest w stanie zaklimatyzować się w nowym otoczeniu. Może to się odbić na wynikach w nauce i zachowaniu uczniów. Powiedziała, że prosi radnych o takie podjęcie decyzji, aby uczniowie mogli dokończyć naukę w szkole, którą wybrali nie dlatego, że nie było innej, ale dlatego, że chcieli.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że projekt uchwały musi zostać poddany pod głosowanie i myśli, iż argumenty przedstawione przez Panią Dyrektora ZSP w Samostrzelu oraz Przewodniczącą Rady Rodziców ZSP w Samostrzelu będą przedmiotem przyszłych rozmów.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że w lutym 2019 roku odbyły się rozmowy z przedstawicielami Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Powiedział, że padło z ich strony pytanie, czy w ZSP w Samostrzelu są jeszcze inne kierunki nierolnicze. Padła wtedy odpowiedź, że są, ale kończą edukację w 2019 roku. Został przeprowadzony nabór do szkoły w kierunkach nierolniczych, kiedy było wiadomo, iż nie będą mogli ukończyć szkoły w Samostrzelu. Uchwała ta musi zostać poddana pod głosowanie, a później Powiat Nakielski będzie zastawiał się co dalej robić w tej sytuacji.

Przedstawicielka uczniów Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, powiedziała, że w imieniu uczniów klasy 1 szkoły branżowej ZSP w Samostrzelu chciałaby odnieść się do sprawy przeniesienia uczniów do ZSP w Lubaszczu. Odczytała przygotowaną informację: *„Jesteśmy niezwykle poruszeni tym, co dzieje się wokół nas. Nie zgadzamy się na rozdzielenie i przeniesienie do szkoły, której nie wybraliśmy po gimnazjum. Z naszą klasą jesteśmy już bardzo związani. Czy pozwolą Państwo na zniszczenie naszej relacji, o którą tak bardzo się staraliśmy? Liczymy na państwa zrozumienie i przedstawimy argumenty, które przeszkadzają nam w pójściu do szkoły w Lubaszczu. Pierwszą trudnością są dojazdy. Nie każdemu pasowałyby dojazdy do Lubaszczu. Ponadto byłyby to dodatkowe koszty, czas, a także stres spowodowany przesiadkami, zmęczenie związane ze zbyt wczesnym wstawaniem. Mieliśmy już wystarczająco dużo stresu przez to, że dwa roczniki szły razem do wyższych klas. W każdej chwili mogliśmy zostać nie przyjęci do wymarzonej szkoły. Więc skoro już jesteśmy, tu dostaliśmy się, to chcemy zostać do końca. Nie każdy radzi sobie dobrze z nowymi sytuacjami, a mogły by one wpłynąć źle na samopoczucie i ocenę uczniów. Zżyliśmy się ze sobą i nie chcemy, aby nas rozdzielono. Lubimy się jako klasa i akceptujemy. Niedawno doszły do naszej klasy osoby, które bardzo chciały być w tej szkole, a nie w innej. Nie sądzimy, by chcieli być teraz przeniesieni. Czujemy się w Samostrzelu bardzo dobrze i bezpiecznie. Dziękujemy za udzielenie głosu i myślimy, że daliśmy Państwo wystarczające powody, aby nie zostać przeniesionym do szkoły w Lubaszczu”.*

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że formalnie będzie to klasa chodząca do ZSP w Lubaszczu i będą prowadzone rozmowy z Dyrektorem ZSP w Lubaszczu. Zarząd Powiatu musi się zastanowić jak tę sprawę rozstrzygnąć. Dzisiejsza sesja Rady Powiatu specjalnie została przyspieszona, ponieważ prawo mówi, że od podjęcia uchwały jest 6 miesięcy na pisemne poinformowanie rodziców o zaistniałej sytuacji. Kolejną sprawą są koszty, które Powiat Nakielski będzie musiał ponieść i zapłacić Ministerstwu za wynajęcie sal i media.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 15 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” oraz 2 „brak głosu” (dwóch radnych nie wzięło udziału z powodu nieobecności na sali obrad) podjęła uchwałę w sprawie przeniesienia kształcenia w zawodach: elektromechanik pojazdów

samochodowych, fryzjer, monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie, sprzedawca, stolarz oraz tapicer z Branżowej Szkoły I Stopnia w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu do Branżowej Szkoły I Stopnia w Zespole Szkół im. Władysława Łokietka w Lubaszczu, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/139/2020.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 16/ Podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że ta uchwała została omówiona na posiedzeniach komisji. Zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z §47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez czytania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się” oraz 2 „brak głosu” (dwóch radnych nie wzięło udziału z powodu nieobecności na sali obrad) podjęła uchwałę w sprawie dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/140/2020.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 17/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się” oraz 2 „brak głosu” (dwóch radnych nie wzięło udziału z powodu nieobecności na sali obrad) podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych

zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/141/2020.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 18/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z §47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez czytania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 0 głosach „wstrzymujących się” oraz 2 „brak głosu” (dwóch radnych nie wzięło udziału z powodu nieobecności na sali obrad) podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2020, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XVII/142/2020.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 19/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił informację o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.

Pytań i uwag nie było.

Ad. 20/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że chce się odnieść do odpowiedzi na interpelację, którą złożył z Radną Aliną Pałubicką-Grzegorek, dotyczącą rozważenia możliwości powołania zespołu, który miałby służyć rozwojowi służby medycznej. Wyjaśnił, że po ostatnim burzliwym spotkaniu dotyczącym likwidacji nocnej i świątecznej opieki w Szubinie zrozumiał, że wśród radnych powiatowych jest taka wola, aby stworzyć grupę osób, która z jednostkami samorządu terytorialnego będzie dbała o rozwój służby zdrowia i pozyskiwanie lekarzy. Powiedział, że jest zdziwiony, iż Zarząd Powiatu jednogłośnie stwierdził, aby nie powoływać takiego zespołu. Dodał, że przewodnią rolę powinna pełnić Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska, ale musiałaby mieć szerszy zakres działania.

Ad. 21/ Wolne głosy.

Nie było.

Ad. 22/ Zakończenie obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zbigniew Sabaciński
ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania
protokół sporządziła:

Karolina Bonin *Bonin*

