

**PROTOKÓŁ NR XXIX/2021**  
**z obrad XXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 28 kwietnia 2021 roku w godz. od 12.00 do 13.35**  
**w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/ Otwarcie sesji.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, o godzinie 12.00 otworzył obrady XXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Przywitał Radnych, Starostę Nakielskiego, zaproszonych gości oraz wszystkich uczestniczących w obradach sesji za pośrednictwem Internetu. Powiedział, że sesja zwołana została w trybie zdalnym i odbywa się w reżimie sanitarnym. Radni biorą udział w obradach zdalnie, za pośrednictwem wideokonferencji. Na sali obrad fizycznie obecni są: Przewodniczący Rady Powiatu, Starosta Nakielski, Sekretarz Powiatu, osoby związane z obsługą sesji oraz goście zaproszeni w związku z wiodącą tematyką sesji, tj. pan Marek Durałek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, pan Piotr Hemmerling, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, pani Danuta Leis, Prezes Zarządu Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przystań” oraz pani Grażyna Juraniec, Członek Zarządu Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przystań”. Zaznaczył, że nad przebiegiem obrad sesji pod względem prawnym czuwał będzie pan mecenas Krzysztof Bukowski (obecny zdalnie).

**Ad. 2/ Stwierdzenie quorum.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zarządził stwierdzenie quorum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 21 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał i innych aktów prawnych.

**Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał pozostałe proponowane punkty porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o działalności Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie w roku 2020.
7. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z efektów pracy.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej i wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2021.
9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i pozostałych jednostek pomocy społecznej w powiecie nakielskim w roku 2020.
10. Ocena działalności warsztatów terapii zajęciowej w Paterku, w Szubinie i w Mroczy za 2020 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Paterku w 2020 roku.

12. Podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Szubinie w 2020 roku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mroczy w 2020 roku.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2021.
16. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.
18. Wolne głosy.
19. Zakończenie obrad.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do porządku obrad.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z XXVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Nakielskiego jednogłośnie (21 radnych) przyjęła protokół z XXVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** poinformował, że uchwały Rady Powiatu Nakielskiego i Zarządu Powiatu zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyły się 4 posiedzenia Zarządu w dniach: 7, 19, 20 i 27 kwietnia 2021 roku. Dokumenty we wskazanym zakresie zostały zamieszczone w systemie informatycznym eSesja /informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu, spis uchwał Zarządu Powiatu oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Następnie Pan Starosta przedstawił informację dotyczącą sytuacji związanej z pandemią koronawirusa oraz kwestią szczepień na terenie powiatu nakielskiego. Zaznaczył, że dane, które chce przekazać w tej chwili radnym, obejmują okres od 1 do 28 kwietnia 2021 roku. Poinformował, że na terenie powiatu nakielskiego

we wskazanym okresie odnotowanych zostało 1170 przypadków zakażenia koronawirusem. W tym czasie zmarło 35 osób (wg danych Ministerstwa były to zgony nie bezpośrednio na COVID-19, ale na COVID-19 z chorobami współistniejącymi). Pan Starosta powiedział, że we wskazanym okresie lekarze wystawili 1726 zleceń na przeprowadzenie testu na obecność koronawirusa. Na terenie powiatu nakielskiego w mijającym miesiącu odnotowano 1433 ozdowieńców. Podkreślił, że na terenie powiatu nakielskiego na kwarantannie najwięcej osób przebywało w dniu 2 kwietnia (były to 942 osoby). W ostatnich dniach na kwarantannie przebywało ok. 550, 530 osób. Pan Starosta poinformował również o liczbie wykonanych testów. Zazaczył, że przeprowadza je Nowy Szpital w Nakle i Szubinie (punkty poboru wymazów funkcjonują po jednym w Nakle nad Notecią i w Szubinie). W ostatnim miesiącu wykonano 4553 testów. Testów pozytywnych było 1234, negatywnych – 3201, innych – 118 (spoza terenu powiatu nakielskiego). Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o szczepienia, to od początku roku do tej pory Nowy Szpital w Nakle i Szubinie zaszczepił 5774 osoby. Nie zostało tutaj wyszczególnione czy to jest już po drugiej dawce, czy po pierwszej dawce. Po prostu tyle dawek zostało wyszczepionych (styczeń – 660, luty – 1310, marzec – 1348, w kwietniu jest już 2456). Poinformował, że na terenie powiatu nakielskiego do masowych szczepień zakwalifikowane zostały dwa punkty. Pierwszy z nich zlokalizowany jest w Nakielskim Ośrodku Kultury (jest on współtworzony przez Powiat Nakielski, Gminę Nakło nad Notecią i podmiot leczniczy, którym jest Nowy Szpital w Nakle i Szubinie). Stwierdził, iż pierwotnie, zgodnie z wytycznymi, musieli do 19 kwietnia mieć przygotowane punkty szczepień. Podkreślił, że oba punkty zostały odebrane przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Pan Starosta powiedział, że dzisiaj okazało się, że od 4 maja, tj. od najbliższego wtorku rozpoczynają się szczepienia w punkcie zlokalizowanym w Nakielskim Ośrodku Kultury. Stwierdził, że punkt będzie czynny, nie jak zakładano przez wszystkie 7 dni, lecz tylko od wtorku do niedzieli w godz. 11.00 – 19.00. Będzie tak z uwagi na ilość szczepionek, które są do dyspozycji. Wyjaśnił, że poniedziałek wypada tylko dlatego, że zazwyczaj tego dnia dostarczane są szczepionki, a dostawa może nastąpić w południe lub później. Dlatego bezpieczniej będzie nie szczepić w poniedziałki. Pan Starosta poinformował, że w pierwszym tygodniu podmiot leczniczy, jakim jest Nowy Szpital w Nakle i Szubinie, będzie miał do dyspozycji 1400 dawek (700 dawek szczepionki AstraZeneka, 700 dawek Moderny). W drugim tygodniu również 1400 dawek (również 700 dawek szczepionki AstraZeneka, 700 dawek Moderny). W trzecim i czwartym tygodniu otrzymają po 2030 dawek (700 dawek szczepionki Moderna, 700 dawek szczepionki Johnson&Johnson i 630 dawek szczepionki Pfizer). Pan Starosta powiedział, że w tej chwili trwają rozmowy Pani Prezes z Narodowym Funduszem Zdrowia, ponieważ może się okazać, że ten punkt szczepień zostanie otwarty już w najbliższy piątek. Najprawdopodobniej otrzymają 120 dawek, które właśnie w ten piątek będą musieli wyszczepić, aby nie czekać aż do wtorku.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Starosty Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 6/ Informacja o działalności Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie w roku 2020.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego materiału.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że na posiedzeniu komisji pojawiła się prośba ze strony pani radnej Aliny Pałubickiej-Grzegorek, aby informacja o działalności Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie w roku 2020 była przedstawiona szerzej (przedłożony przez Nowy Szpital w Nakle i Szubinie materiał zawierał głównie dane ujęte w tabelę). Stwierdził, iż myśli, że gdy tylko sytuacja epidemiczna ulegnie poprawie, to zaproszą panią prezes Nowicką. Oznajmił, że pani prezes Nowicka z pewnością bardzo chętnie przyjdzie i opowie o sytuacji Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Pan Starosta zaznaczył, że w dalszym ciągu jest 45 łóżek covidowych (na terenie szpitala w Szubinie). Stwierdził, że obłożenie nadal jest, ale zarysowuje się już tendencja spadkowa. Zaznaczył, iż mają nadzieję, że tak będzie dalej.

**Pan Maciej Boinski, Radny Rady Powiatu**, przypomniał, iż na poprzedniej sesji zwrócił się z pytaniem, czy zabiegi wykonywane są zgodnie z planem. Stwierdził, iż otrzymał odpowiedź, że zabiegi są wykonywane zgodnie z planem, o ile pacjenci sami nie zrezygnują. Zaznaczył, że jeżeli wpatrzą się w statystyki, które otrzymali w materiałach sesyjnych, to widać, że np. w szpitalu w Szubinie, gdzie od października 2020 roku funkcjonuje oddział covidowy, jest dużo mniej pacjentów na chirurgii, na ginekologii, niż to było w latach poprzednich. Pan Radny zapytał, z czego to wynika.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, iż myśli, że na to pytanie bardzo dokładnie odpowiedziałaby pani prezes Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Stwierdził, iż osobiście nie ma wiedzy na ten temat i nie chce nikogo wprowadzać w błąd w tym zakresie. Oznajmił, iż prawdą jest, że ze względu na powiększenie covidowej bazy łóżkowej, zamknięty został oddział chirurgiczny. Pacjenci przewożeni są do Nakła nad Notecią i do innych szpitali. Pan Starosta powiedział, że prawdą jest też to, że jeżeli chodzi o zabiegi planowe, to Narodowy Fundusz Zdrowia zaczyna mocno kontrolować ich realizację (chce zabierać środki finansowe za brak realizacji kontraktów). Stwierdził, iż myśli, że szpitale są na tyle świadome, że w tej chwili podejmują również to leczenie. Podkreślił, że w Nakle szpital cały czas jest do dyspozycji i pacjenci są tam przewożeni. Oznajmił, że jeżeli chodzi o inne przypadki, to pacjenci są zabierani bezpośrednio przez Lotnicze Pogotowie Ratunkowe. Jest tak z tego względu, że karetki na dzień dzisiejszy praktycznie cały czas jeżdżą z pacjentami covidowymi i to nie tylko po terenie powiatu nakielskiego, ale całego województwa, a zdarza się, że i jeszcze dalej. Poza tym czasami zdarza się, że karetka musi czekać godzinę lub dwie zanim pacjent zostanie odebrany. Reasumując, Pan Starosta zaproponował, aby takie pytania zadać bezpośrednio Pani Prezes, gdy będzie obecna na sesji.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 7/ Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z efektów pracy.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że otrzymali obszerny materiał z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią. Poinformował, że ten materiał dotyczy pkt. 7 i 9 porządku obrad sesji. Stwierdził, że ten materiał był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji. Podkreślił, że materiały przedstawione przez warsztaty terapii zajęciowej zawierają dane osobowe, które należy chronić przed dostępem osób nieuprawnionych, w związku z tym zostały one udostępnione wyłącznie w informatorze dla radnych, bez dostępu w publicznym module dla mieszkańca. Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego materiału.

**Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu**, zapytał o prace przygotowawcze, adaptacyjne, które aktualnie odbywają się w Paulinie. Stwierdził, iż z tego co na posiedzeniu komisji przedstawił Pan Dyrektor wynika, że prace trwają. Oznajmił, iż początkowo wydawało się, że ta placówka zostanie otwarta bardzo szybko (taki był plan). Pan Radny powiedział, iż okazuje się, że trudności, które się tam pojawiły, spowodują, że placówka będzie otwarta stosunkowo późno. Stwierdził, że na posiedzeniu komisji była mowa, że może to nastąpić dopiero we wrześniu. Zapytał, czy jest realna szansa, aby jednak ta placówka w Paulinie zaczęła funkcjonować wcześniej.

**Pan Piotr Hemmerling, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią**, powiedział, że podczas wspólnego posiedzenia komisji przedstawiał zakres prac niezbędnych do wykonania. Zaznaczył, iż poinformował też radnych na jakim są etapie, jeśli chodzi o stan przygotowań obiektu i w ogóle pod względem formalnym do rozpoczęcia działalności w tym obiekcie jako placówki opiekuńczo-wychowawczej. Zwrócił uwagę, że właściwie obiekt jest przystosowany do wykonywania tej funkcji, ponieważ taką funkcję spełniał do tej pory, będąc rodzinnym domem dziecka. Pan Piotr Hemmerling, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, powiedział, że w tej chwili trwają prace nad przekwalifikowaniem obiektu. Okazało się, że jego funkcja musi zostać przekwalifikowana na publiczny obiekt tego typu. Niestety są to formalności, które trwają. Poinformował, że właśnie dzisiaj otrzymał pismo z Urzędu Miejskiego w Kcyni o rozpoczęciu procedury przekwalifikowania obiektu. Stwierdził, że nie zdawali sobie sprawy, że takowe przekwalifikowanie jest niezbędne. Oznajmił, iż muszą również wykonać niezbędne prace, aby obiekt uzyskał wymagany certyfikat od służb wojewody. Zaznaczył, że te prace trwają równolegle. Pan Piotr Hemmerling, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć, właściwie chyba nikt nie jest w stanie tego określić dokładnie, czy to otwarcie placówki nastąpi we wrześniu. Stwierdził, że wskazał na miesiąc wrzesień jako na miesiąc, w którym ta placówka rozpocznie działalność w pełnym zakresie. Oznajmił, iż wydaje się, że ten termin jest realny. Nadmienił, że być może nastąpi delikatne przesunięcie, ale zakładają, że będzie to wrzesień bieżącego roku.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, w związku z tym, że temat sesyjny dotyczy rodzinnej pieczy zastępczej, poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przyszań”. Stwierdził, że Stowarzyszenie chce się z nimi podzielić swoimi doświadczeniami w tym względzie, propozycjami.

**Pani Grażyna Juraniec, Członek Zarządu Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przyszań”** powiedziała, że Stowarzyszenie działa dopiero nieco ponad rok. Stwierdziła, że niestety z racji pandemii nie mieli możliwości, aby to ich działanie mogło być widoczne. Podkreśliła, że jest to pierwsze ich wspólne spotkanie. Tu zaznaczyła, że udało im się już zaszczepić pierwszą dawką szczepionki przeciwko COVID-19. Oznajmiła, że są po takim czasie od tego szczepienia, że w jakimś stopniu są już chronione przed zarażeniem. Z tego też względu zdecydowały się wystąpić na tej sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pani Juraniec powiedziała, że w celach Stowarzyszenia jest tyle różnych zagadnień, że wszystkich na jednym posiedzeniu sesji nie są w stanie przekazać radnym. Stwierdziła, że ogólnie ich Stowarzyszenie działa pod hasłem „dobro dziecka”. Jest poświęcone 72. artykułowi Konstytucji RP, który mówi o prawie dziecka do opieki i pomocy władz wtedy, kiedy dziecko zostanie pozbawione opieki rodzicielskiej.

Pani Juraniec powiedziała: *„Ponieważ zapewnienie pieczy zastępczej w rodzinach zastępczych, w rodzinnych domach dziecka i placówkach opiekuńczo-wychowawczych, należy do zadań własnych powiatu, stąd nasza obecność tutaj.*

Dzisiejsze wystąpienie chcemy poświęcić tylko wybranym problemom dzieci i rodzin zastępczych. Tym problemom, które wynikają: po pierwsze – z niezmiennie od lat trudnej sytuacji rodzin zastępczych w naszym powiecie (z resztą nie tylko, w Polsce całej również); po drugie – ze wzrastającej liczby dzieci potrzebujących pomocy, potrzebujących opieki; i co za tym idzie – ze zbyt małej ilości rodzin zastępczych w naszym powiecie.

Jako stowarzyszenie bezpośredniego wpływu na ilość dzieci, które potrzebują opieki, nie mamy. Jest to wprawdzie aspekt, którym też mamy zamiar się zajmować, jednak ze względu na wyznaczony nam dzisiaj czas, wyznaczone ramy czasowe, pominiemy ten punkt. Chcemy natomiast wpłynąć na poprawę, tym wystąpieniem, tym, że zaczynamy taką współpracę, chcemy wpłynąć na poprawę sytuacji rodzin zastępczych – po pierwsze, i tym samym wpłynąć na zwiększenie ilości rodzin zastępczych gotowych dać pomoc dzieciom potrzebującym tej pomocy. Myślimy, uważamy, że jedynym sposobem na to, żeby Powiat zaczął w tym kierunku działać, jest przeanalizowanie przyczyn braku zainteresowania społecznego tworzeniem tych rodzin zastępczych. Omawiając przyczyny, dokonamy analizy wszystkich aspektów, które przygotowaliśmy na dzisiejszą sesję. Zaczniemy od słabego wynagradzania rodzin zastępczych. Mówiąc to mam świadomość, że znajdują się osoby, które w tym momencie z pogardą powiedzą „no tak, przyszły po pieniądze”. Jeśli powie to osoba, która wykonuje za takie kwoty, jakie otrzymują rodziny zastępcze, chociażby ośmiogodzinną pracę, to prosimy niech się ujawni, bo nie tylko zasługuje tym na podziw, ale chętnie skorzystamy z porad, w jaki sposób ona utrzymuje rodzinę, prowadzi dom i funkcjonuje w dzisiejszym świecie bez pieniędzy. Dlatego my, tak jak wszyscy pracujący ludzie, za pracę oczekujemy wynagrodzenia, a nie ochłapów. Chcemy tak jak inni słyszeć słowa uznania, odbierać nagrody i otrzymywać dobrą płacę za dobrą oczywiście pracę. Myślimy, że byłoby wskazane dokonanie analizy wysokości wynagrodzeń rodziców zastępczych w naszym powiecie. Niestety, dla ułatwienia życia pracodawcom, wynagrodzenia zostały utajnione. To się ma w najbliższym czasie zmienić (około 4 lat jeszcze może to trwać) ma się to zmienić, będą jawne i słuszne. Obecnie możemy jedynie opierać się na własnych przykładach czy ewentualnie „poczcie pantoflowej”, z których wynika, że w naszym powiecie są rodziny zastępcze, które – proszę Państwa – za swoją pracę otrzymują ok. 1.800,00 zł netto. Patrząc na taką liczbę każdy dostrzeże związek między tą liczbą a niechęcią do zakładania rodzin zastępczych.

Do tego wynagrodzenia jeśli dołożymy inne czynniki, to dopiero będziemy mieli pełen obraz. A inne czynniki są takie: praca bez umowy, bez świadczeń (jesteśmy po prostu pozbawieni praw pracowniczych, jesteśmy przypisani do jednego pracodawcy (nie mamy prawa wybierać pracodawcy), no i oczywiście wynagrodzenie nawet niższe od najniższej krajowej). Kolejnym problemem jest to, że jest to praca bez wytchnienia, bez wsparcia systemowego (czy w chorobie, czy w trudnych sytuacjach rodzinnych, czy życiowych rodzicom zastępczym nikt nie pomaga; jeśli muszą, to z własnej kieszeni opłacają opiekunów, którzy na czas załatwiania ich problemów zajmują się dziećmi, jeśli mają szczęście i takich opiekunów znajdują). Olbrzymim problemem dla funkcjonujących już w tej chwili rodzin zastępczych jest także brak atmosfery współpracy (często nie ma koordynacji działań różnych instytucji, a rodzice zastępczy nie są przez te instytucje traktowani z należytą powagą, często wręcz traktuje się nas jakbyśmy pełnili służbę, właściwie jakbyśmy służyli wszystkim innym, każdemu, komu zachce się „zainteresować” losem dziecka). Równocześnie w naszym powiecie nie poniesiono na rzecz dzieci i rodzin zastępczych żadnych nakładów np. w czasie pandemii, która trwa już ponad rok. Minął już rok, a rodziny zastępcze borykają się z różnymi problemami. Przybyło pracy w związku ze zdalną nauką. Rodzice nie tylko zajmują się wychowywaniem, karmieniem, praniem, pełnią również funkcję nauczycieli. Smuci nas fakt że przez ten rok nie uczyniono żadnego gestu, aby naszym dzieciom wynagrodzić np. brak Dnia Dziecka w ubiegłym roku, brak

wyjazdu do teatru, czy innej atrakcji kulturalnej. Tutaj rodzi się pytanie, gdzie wydatkowane zostały środki finansowe przeznaczone na te cele? Gdzie środki przeznaczone na organizowanie Dnia Pieczy Zastępczej? Dlaczego w innej formie nie trafiły one do rodzin? Kolejnym problemem rodzin jest bardzo konkretny, bardzo doskwierający nam problem. To brak zaufania. Niejednokrotnie rodziny zastępcze rezygnują z działań na rzecz dobra dziecka obawiając się wręcz „zemsty urzędnika”, która narażałaby dobro dziecka. Ja tutaj powiem taki krótki przykład. Przy różnego typu działaniach zmierzających do poprawy sytuacji rodzin już funkcjonujących, rodzin zastępczych, często słyszałyśmy; „tak, popieramy was, mamy takie samo zdanie, ale ja niestety się nie podpiszę pod tym, bo ja się boję, że zabiorą mi dzieci”. I nie dlatego się takie osoby boją, że zabiorą im dzieci, że boją się utraty wielkich profitów, tylko dlatego, że rozumieją sytuację tych dzieci i są z nimi i ich problemami związane. Wielkim minusem pracy jako rodzic zastępczy jest podporządkowanie rodziców urzędowi. To często powoduje, że traktuje się nas jak roszczeniowych uzurpatorów. Ja już nie będę tego tłumaczyła bo jest to ... no bezpośrednio mnie akurat sytuacja, o której mogłabym mówić, nie dotyczy, natomiast jest to ewidentny problem rodzin zastępczych. Poza tym w naszym powiecie olbrzymim problemem jest fakt, że wynagrodzenia za tę samą pracę są uznaniowe. Rodziny zastępcze wynagradzane są od 1.800 zł do 4.000 zł netto. Proszę Państwa, to konfliktuje rodziny – po pierwsze. To utrudnia współpracę na rzecz dobra dzieci. Rodzi się czasem pytanie: „Oni to robią, bo tyle forsy dostają, czy oni nie chcą robić, bo tak mało dostają?” I budzi obawy, że może być działaniem manipulacyjnym w stosunku do rodzin zastępczych. Powiem również, że jest to, naszym zdaniem, wyrazem pogardy dla pracy tych, którzy tę pracę 24.-godzinną na dobę wykonują za 1.800 zł miesięcznie. To jest pogarda dla tych ludzi. Dlatego chcemy poruszyć ten problem i prosić o to, aby Rada Powiatu wpłynęła na wyrównanie płac. I dodatkowo wyjaśnię, że nie przyjmujemy wykrętnej wypowiedzi, mówiącej o ilości dzieci i o płacach. Ilość dzieci w rodzinach zastępczych określona jest przez ustawę, a możliwości i chęć zajmowania się większą liczbą dzieci nie powinny być motywowane finansową gratyfikacją. Każda rodzina powinna być godziwie wynagradzana, a nie upychać dzieci, by mieć większe przychody. Bo to właśnie w ten sposób, przez takie działania robi się dzieciom krzywdę.

Nierozwiązywanie problemów, o których właśnie mówiłam, bagatelizowanie ich, doprowadza właściwie do degradacji jakości organizacji pieczy w naszym powiecie. Ilość rodzin zastępczych nie tylko się nie zwiększa, ale wręcz maleje, bo rodziny zastępcze często są już zmęczone na tyle mocno, zniechęcone, że ostatecznie rezygnują z takiej pracy. Tutaj przykładem jestem ja i rodzina przeze mnie prowadzona. Już kolejnej umowy nie podpiszę. Jestem tak zmęczona pracą, że ... uważam, iż każda inna forma pracy będzie dla mnie łatwiejsza, wygodniejsza z racji wieku, nie mam siły więcej walczyć z rodzinami, sądami, PCPR, urzędnikami, lekarzami, psychologami. W związku z tym ja też z dalszej pracy będę rezygnowała.

Więc tak pokrótce zarysowują się problemy leżące u podstaw braku rodzin zastępczych.

Ale ... nie tylko takie to przyczyny. Chcemy wykazać istnienie kolejnego olbrzymiego problemu pieczy zastępczej tj. – muszę to z przykrością powiedzieć – samorządowej niegospodarności i ślepoty wobec praw dziecka, w tym podstawowego prawa do wychowania w rodzinie. Jest to działanie, które polega na tworzeniu instytucji zamiast rodzin mimo, że nie od dziś wiadomo, że domy dziecka są strukturami archaicznymi, generującymi niebotyczne koszty dla samorządów, rozdętymi administracyjnie i nieopłacalnymi pod każdym względem. Poza tym dodatkowo niezgodnymi z wytycznymi UE w zakresie deinstytucjonalizacji i z konwencją o prawach dziecka. Utrzymywanie placówek, tworzenie nowych, restrukturyzowanie starych powoduje jedynie to, że tu systematycznie

*odpompowuje się samorządową kasę przewidzianą na rozwój rodzinnej pieczy zastępczej. Z tego m.in. powodu nie powstają nowe rodziny zastępcze. Z tego powodu rodziny zastępcze słyszą zawsze: „nie ma pieniędzy”.*

*Teraz przytoczymy wybrane, akurat istotne dla tego naszego tematu wnioski z raportu NIK z 2020 roku o pieczy zastępczej, raportu, który powstał na podstawie przeprowadzonych badań, przeprowadzonej kontroli w 15 powiatach Polski. I wg tego raportu (3 punkty sobie zaznaczyliśmy):*

*1. Obecny system pieczy zastępczej w sytuacjach kryzysowych jest nieskuteczny i dopuszcza praktyki niezgodne z ustawą i prawem dzieci do stabilnej opieki.*

*2. Rodziny zastępcze nie mogą liczyć na adekwatne do instytucjonalnej pieczy wsparcie – nie mają dostępu do diagnostyki i lekarzy specjalistów, muszą zadowalać się zbyt skromnym wynagrodzeniem.*

*3. Kontrola stwierdziła niedostateczną liczbę rodzin zastępczych, stwierdzając jednocześnie, że PCPR-y nieskutecznie pozyskują kandydatów na rodziców zastępczych, wskutek czego nawet małe dzieci trafiają do instytucjonalnego pogotowia opiekuńczego, choć ustawa o pieczy zastępczej wyraźnie tego zabrania.*

*Niepewność i tymczasowość opieki instytucjonalnej łamie prawo dzieci do stabilnego środowiska wychowawczego i niekorzystnie wpływa na ich rozwój, spowalnia ich rozwój fizyczny i emocjonalny, powoduje deficyty umiejętności społecznych, w tym funkcjonowania w rodzinie.*

*Wiemy, że między innymi nasz powiat podjął niechlubną decyzję o stworzeniu nowej placówki pieczy zastępczej. Wiemy również, że radnych interesowało po co jest nam ta placówka i czy jest opłacalna. Niestety udzielono odpowiedzi, że brak nam miejsc w rodzinach zastępczych – i ta odpowiedź była zgodna z prawdą; że koszty utrzymania dzieci w placówce w powiecie są niższe niż w placówkach poza powiatem – to również prawda. Jednak nikt nie poinformował radnych, że najtaniej i najkorzystniej dla dzieci jest w rodzinach zastępczych. Przygotowaliśmy zestawienie zysków i strat w różnych formach pieczy zastępczej. Ze względu na ograniczony czas tego wystąpienia wyniki tego porównania przedstawione zostały na bardzo prostym wykresie”. Tutaj pani Grażyna Juraniec wskazała na wykres, który zaprezentowała pani Danuta Leis, Prezes Zarządu Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przzystań” /przedmiotowy wykres stanowi załącznik do protokołu sesji/. Pani Juraniec powiedziała, że są na nim ujęte nakłady finansowe na jedno dziecko i dobro dziecka. Stwierdziła, że wykres jest procentowy. Zaznaczyła, że wykres ten przekażą Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego do wglądu dla radnych zainteresowanych tą sprawą. Pani Grażyna Juraniec powiedziała: „Podzieliliśmy pieczę zastępczą na trzy działy: rodziny niezawodowe, rodziny zawodowe, piecza instytucjonalna. Nie będziemy nikomu udowadniać, bo nikomu nie trzeba udowadniać, że najlepsze jest wychowanie dzieci w rodzinach, czy to rodzina zawodowa, czy niezawodowa, czy jest spokrewniona, czy nie spokrewniona. Następnie została nam piecza instytucjonalna. I teraz tak: nakłady finansowe są najniższe na rodziny niezawodowe. Jedno dziecko u starych dziadków i babci, bo tylko te uznaje się za spokrewnioną rodzinę, dostają miesięcznie 660 zł na to dziecko. Ja wiem, że wszyscy będą krzyczeli o 500+, ale 500+ dostają wszystkie dzieci, w szczęśliwych rodzinach również. Ja to 500+ celowo pomijam. Tu się liczy tylko co robimy my, co robi powiat, co robi państwo dla tych dzieci. Te rodziny dostają 660 zł bez względu na to, w jakim wieku jest dziecko, ile tych dzieci jest i bez względu na to, czy babcia odbiera emeryturę 900 zł czy 800. Wyższe koszty generują rodziny zawodowe, ale te zawodowe rodziny generują tylko ok. 40% nakładów, które są przeznaczane na pieczę instytucjonalną. Więc na naszym wykresie widać, że nakłady finansowe, zaczynając od rodzin niezawodowych a kończąc na pieczy instytucjonalnej, to jest słupek wzrastający. On jest odwrotnie proporcjonalny do dobra dziecka. Najwyższe dobro dziecka jest zaspakajane w rodzinach niezawodowych, w rodzinach zawodowych. Natomiast ok. 25, może nawet*



mniej – można poszukać w Internecie i te dane się bez problemu znajdzie – zaspakajają placówki. My wiemy, jest oczywiste, że każdy ma dowolność w posługiwaniu się „dobrem dziecka” w kontekście, który jest dla niego w danej chwili wygodny, dlatego zwolennikom domów dziecka wydaje się, że śliczny dom dziecka to luksus dla umieszczanych tam dzieci. Nie dopuszczają również do siebie wiedzy, że placówka daje złe efekty długoterminowe, które nie powinny być obojętne dla powiatu. Dzieci z placówek mają gorsze efekty niż wychowankowie pieczy rodzinnej jeśli chodzi o stopień integracji ze społeczeństwem, popadanie w konflikty z prawem, podatność na uzależnienia. To wszystko „wypompowuje” za parę lat kolejne pieniądze z samorządów.

UE nakłada na nas obowiązek wygaszania placówek opiekuńczo-wychowawczych i przekształcania ich wienne placówki wsparcia dziecka oraz rodziny, do czego zachęcamy również radnych. Chętnie z radnymi – jeżeli będą mieli taką wolę – porozmawiamy. Wyjaśnimy, pokażemy z jakimi problemami to się wiąże. Jeśli nie opracujemy tej strategii i w 2040 roku nie zostanie zamknięta ostatnia placówka opiekuńczo-wychowawcza – kiedy my dzisiaj otwieramy, a to ma być zamknięta – to stracimy ok. 20 mld euro z funduszy europejskich na wsparcie systemu pieczy zastępczej.” Pani Grażyna Juraniec powiedziała, iż chciałaby, aby jej wystąpienie podsumowała Prezes Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przyszań”.

**Pani Danuta Leis, Prezes Zarządu Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przyszań”,** powiedziała: „Mam szczerą nadzieję, że wszystko to, co powiedziała moja koleżanka, zapadnie naszym radnym głęboko w serca, i że po prostu nie zapomną o tym. Ale dzisiaj chciałobyśmy jeszcze złożyć cztery postulaty, i prosimy:

1. O poprawę finansową rodzin spokrewnionych – tak jak koleżanka powiedziała babcia i dziadek dostają 660 zł. Dzieci są takie same jak w zawodowych rodzinach zastępczych. Dlatego prosilibyśmy, żeby nasi radni zastanowili się nad tym problemem i w miarę możliwości podnieśli wynagrodzenie dla rodzin zastępczych spokrewnionych.

2. Wyrównać płace rodzinom zastępczym.” Zwracając się do Pana Dyrektora powiedziała: „Trzy lata temu spotkał się tutaj i bardzo mi się podobało, że Pan pokazał różnice płac w rodzinach zastępczych. Panie Dyrektorze, Pan również obiecał nam wtedy, że te różnice zostaną wyrównane. Niestety do chwili obecnej to nie nastąpiło. Zawsze słyszymy jedno zdanie: „brak funduszy”. Dlatego prosimy, aby radni zajęli się tym problemem, bo uważamy, że jest to bardzo istotne, żeby nasze wynagrodzenia zostały wyrównane.

3. By przeznaczyć energię i fundusze na nowe rodziny zastępcze dające gwarancję zaspokojenia praw każdemu dziecku i by docelowo wykorzystać placówki jako miejsca wsparcia dla dzieci i rodziny.

I ostatni nasz postulat, o którym też już wspominałyśmy, będąc u Pana Dyrektora Durałka:

4. Chciałybyśmy, żeby powstała komisja w naszym powiecie, komisja do spraw rodziny, która nie będzie szukała winnych, ale na bieżąco będzie monitorowała sytuację rodzin zagrożonych patologią, analizowała przyczyny i szukała skutecznych rozwiązań, żeby poprawić sytuację zastępczą dzieci. Proszę Państwa, dzieci w pogotowiu przebywają półtora roku. Na co czekają dzieci. My ciągle o tym mówimy. Dzieci są zbyt późno zabierane z rodzin biologicznych, gdzie są zagrożone. My ciągle o tym mówimy, że trzeba coś z tym zrobić. I teraz liczymy na Państwa Radnych, że nad tym problemem ... że będzie poruszany ten problem, że będzie to rozwiązywane.” Na koniec pani prezes Danuta Leis zapewniła, że są gotowe do współpracy w tym temacie.

**Pani Grażyna Juraniec, Członek Zarządu Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przyszań”,** przekazała Przewodniczącemu Rady wykres, o którym mówiła w swoim wystąpieniu oraz tabelę, która

wyjaśnia skąd wzięły się dane zamieszczone na wykresie /oba dokumenty stanowią załączniki do protokołu sesji/.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował przedstawicielom Stowarzyszenia za zabranie głosu. Stwierdził, iż cieszy fakt, że na terenie powiatu nakielskiego powstało stowarzyszenie, które jest ambasadorem rodzin. Powiedział, iż myśli, że trzeba nawiązywać tę współpracę, trzeba rozmawiać, ponieważ w wyniku tych rozmów i spotkań może dojść do ważnych ustaleń, aby ta piecza zastępcza funkcjonowała tak, jak powinna. Zaznaczył, że tutaj chodzi o dobro dzieci, które zostały pokrzywdzone przez los. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że są związani obwarowaniami pandemicznymi i w tej chwili nie będą nad tym dyskutować (chodzi o sprawny przebieg sesji). Stwierdził, iż ma nadzieję, że już niedługo będą mogli spotykać się na sesji stacjonarnie. Zwracając się do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią poprosił, aby ustosunkować się do kwestii podniesionych w wystąpieniu przedstawicieli Stowarzyszenia i przedstawić to Zarządowi Powiatu. Zarząd Powiatu Nakielskiego przedłożone materiały omówi na posiedzeniu i podejmie w tej sprawie stosowne decyzje.

W tym momencie Panie ze Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przyszań” poinformowały, że muszą zająć się dziećmi, które czekają na nie przed salą obrad.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował Paniom za udział w sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Przedstawiciele Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przyszań” opuścili salę obrad.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił o zabranie głosu pana radnego Mariusza Skoczka, który zgłosił się do dyskusji.

**Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu**, podziękował przedstawicielom Stowarzyszenia za zabranie głosu i poruszenie tej niezwykle istotnej kwestii, jaką są rodziny zastępcze i dzieci. Stwierdził, że mieli trochę inny obraz sytuacji (był on im przedstawiany wcześniej). Zaznaczył, że nie do końca zdawali sobie sprawę z wagi sytuacji i wszystkich tych zagadnień, o których mówiły Panie ze Stowarzyszenia. Poprosił o przekazanie dokumentów, które dostarczyły Panie ze Stowarzyszenia, aby mogli się z nimi zapoznać. Oznajmił, że bardzo chętnie chcieliby współpracować, nawiązać dyskusję i w tym temacie jakby trzymać rękę na pulsie.

**Pan Marek Duralek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią**, powiedział, że wypowiedź przedstawicieli Stowarzyszenia poddawała pod wątpliwość słuszność wielu działań. Zadeklarował ze swojej strony wolę współpracy zarówno ze Stowarzyszeniem liczącym jak na razie 5 rodzin, jak i pozostałymi 45 rodzinami. Stwierdził, iż myśli, że dojdzie do spotkań ze Stowarzyszeniem i z innymi, wysłuchają wszelkich uwag na temat działalności. Oznajmił, że na wszystkie poruszone zagadnienia jest w stanie udzielić odpowiedzi. Pan Dyrektor powiedział, że materiał, który przygotowali dla radnych, już wskazuje, że nie z wszystkim, co zostało powiedziane, można się zgodzić. Stwierdził, że jeżeli chodzi o tworzenie instytucjonalnej pieczy zastępczej, to jakieś 2 lata temu było sprawozdanie o deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Oznajmił, że wynikało z niego, że są właśnie mało zinstytucjonalizowani. Jeżeli chodzi o pieczę zastępczą, to opierają się głównie o pieczę rodzinną. To, że powstaje dom dziecka, tj. placówka opiekuńczo-wychowawcza typu socjalizacyjno-interwencyjnego, jest przede wszystkim wynikiem tego, że rodziny zastępcze mają prawo do odmowy przyjęcia dziecka w sytuacji, kiedy dziecko stwarza jakieś większe problemy. Placówka tego typu jest

potrzebna również wtedy, gdy tymczasowo brakuje miejsca w rodzinach (chodzi o to, by nie musieli szybko organizować jakiejś pomocy). Podkreślił, że taka placówka, gdzie na miejscu pracują psycholodzy, pedagodzy, gdzie wychowawca jest przez cały czas, jest po prostu wskazana. Pan Dyrektor powiedział, iż wydaje mu się, że większość rodzin spoza Stowarzyszenia nie ma do nich takich uwag. Stwierdził, iż myśli, że współpracuje się im bardzo serdecznie, starają się zapewnić możliwie jak najlepszą opiekę. Jeszcze raz podkreślił, że jeżeli chodzi o wszystkie inne aspekty podjęte przez Stowarzyszenie, jest w stanie wyjaśnić to Zarządowi Powiatu. Dodał, iż uczyni to na piśmie.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, iż również jest tego zdania, że najlepiej będzie skierować ten materiał pod obrady Zarządu Powiatu. To Zarząd powinien wskazać działania, mające na celu wyjaśnienie tych wszystkich kwestii, które zostały przedstawione. Stwierdził, iż chodzi o to, aby mieć całościowy obraz sprawy, a nie tylko jednostronny. Oznajmił, iż myśli, że Powiat mimo wszystko dokłada wszelkich starań, jeżeli chodzi o pieczę zastępczą. Zaznaczył, że ten drugi głos jest też bardzo ważny, ponieważ pokazuje różne problemy czy zarzuty – bo takowe się tutaj pojawiły – czy są słuszne czy nie. Pan Przewodniczący powiedział, że trzeba podjąć rozmowy, dokonać wyjaśnień, które doprowadzą do wspólnego mianownika, ponieważ problem jest bardzo ważny.

**Pan Maciej Boinski, Radny Rady Powiatu,** zapytał, z czego wynika różnica w wynagradzaniu rodzin zastępczych, o której w swoim wystąpieniu wspomniał przedstawiciel Stowarzyszenia.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, iż takie informacje z pewnością będą w materiale dla Zarządu. Powiedział, iż lepiej będzie poczekać na całościowy materiał, aby nie wprowadzać chaosu. Tak więc lepiej będzie, gdy tą sprawą zajmie się Zarząd, który informacje w tym zakresie z pewnością przekaze Radzie. Dopiero wtedy będą mogli podjąć stosowne działania, będzie można zorganizować spotkanie i porozmawiać. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że w materiałach, które radni otrzymali przed sesją, kwestie wynagrodzenia są już ujęte. Jeszcze raz zaznaczył, iż lepiej będzie poczekać na całościowy materiał w tej sprawie. Wówczas radnym zostaną też przekazane dokumenty dostarczone przez Panię ze Stowarzyszenia (wykres i tabela, o których mówiła pani Grażyna Juraniec, Członek Zarządu Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przystań”). Stwierdził, iż chodzi o to, aby nie był to materiał wybiórczy, ponieważ może to wypaczyć całość rzeczywistego funkcjonowania pieczy zastępczej w powiecie.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż nie wie, czy dobrze zrozumiał, ponieważ usłyszał, że Pani reprezentujące Stowarzyszenie mówiły o powołaniu komisji, która miałaby zająć się tematem rodzin w trudnych sytuacjach. Stwierdził, że tak to zrozumiał. Oznajmił, iż myśli, że takiej potrzeby nie ma, ponieważ jest komisja, która już zajmuje się tym tematem. Komisją tą kieruje doświadczona osoba, zastępca dyrektora gminnego ośrodka pomocy społecznej. Pan Radny powiedział, iż jego zdaniem warto byłoby skorzystać z doświadczenia osób ze Stowarzyszenia i „włączyć” je do komisji, gdy ten temat będzie omawiany na sesji. Stwierdził, iż nie zgadza się tutaj z Panem Radnym co do tego, że nie mieli zbyt dużej wiedzy na ten temat. Oznajmił, iż jego zdaniem wszystko zależy od tego, kto jak interesuje się materiałami, które przychodzą na sesję. Podkreślił, że materiały są zawsze bardzo obszerne. Niestety prawdą jest, że nie zawsze starają się do tych materiałów dotrzeć, dobrze je przemyślać. Pan Radny Bagnerowski wskazał, że dzisiejsze wystąpienie przedstawiciela Stowarzyszenia bardziej do nich dotarło (słowo mówione bardziej dociera do odbiorcy). Stwierdził, że trzeba przyjrzeć się sprawie. Oznajmił, iż zastanowiłby się nad tym, czy nie należy wzmocnić tej

komisji, jeżeli chodzi o tematy, którymi zajmuje się na posiedzeniach. Wtedy w posiedzeniu tej komisji mogłyby brać udział osoby, których dotyczą kwestie podniesione w wystąpieniu Pań ze Stowarzyszenia.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż myśli, że po wystąpieniu Pań ze stowarzyszenia powinni przyrzeć się pracy PCPR-u z rodzinami zastępczymi, ponieważ padły tutaj poważne zarzuty. Zwrócił uwagę, iż Panie mówiły nawet, że łamane jest prawo. Stwierdził, że nie można przejść nad tym do porządku dziennego, tak jakby nic się nie stało. Oznajmił, że jeżeli będą czekać na sprawozdanie PCPR, to dostaną to co zwykle dostają. Pan Radny powiedział, że nie wie, czy tak jest, czy tak nie jest. Stwierdził, że po wysłuchaniu Pań jest trochę zszokowany, ponieważ to wygląda tak, jakby tej pomocy i współpracy w ogóle nie było. Zaznaczył, iż dlatego prosi o podjęcie natychmiastowych działań, aby sprawdzić jak to wygląda.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że każdy ma prawo wypowiedzieć się w tej kwestii. Zaznaczył jednak, że nie ferowałby już wyroków, że łamane jest prawo. Stwierdził, że na to wystąpienie Pań trzeba wziąć poprawkę. Trzeba to przeanalizować, spokojnie przemyśleć. Wtedy dopiero można powiedzieć, czy prawo jest łamane, czy nie jest łamane. Oznajmił, że dzisiaj można bardzo szybko rzucić słowa na wiatr i tego nikt nie zmyje. Pan Starosta zwrócił uwagę, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie ma mecenasa, jest zapewniona obsługa prawna, są przeprowadzane kontrole. Stwierdził, że gdyby te kontrole wykazały łamanie prawa, to już by o tym wiedzieli.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił o uspokojenie emocji. Stwierdził, że tak, jak powiedział Pan Starosta, każdy ma prawo wypowiedzieć się, każdy ma prawo przedstawić swój punkt widzenia w pewnych sprawach, w tym właśnie tej sprawy dotyczącej pieczy zastępczej. Jeszcze raz zaznaczył, że aby nie było takiego jednostronnego obrazu sprawy, proponuje, żeby Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie ustosunkowało się do tego, do tych różnych spraw, zarzutów itd., a następnie przedstawiło to Zarządowi. Pan Przewodniczący powiedział, że to Zarząd powinien zdecydować o działaniach, które należy podjąć, żeby wyjaśnić te wszystkie sprawy, które zostały tutaj przedstawione.

**Pan Piotr Hemmerling, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią**, przyznał, że był trochę zdumiony, słuchając wystąpienia Pani ze Stowarzyszenia. Zaznaczył, że wysłuchał go z wielką uwagą, starając się konfrontować formułowane zarzuty z rzeczywistością. Zapewnił radnych, że te zarzuty w sposób znaczący odbiegają od rzeczywistości, która jest kreowana w tym bardzo trudnym i odpowiedzialnym zadaniu jakim jest piecza zastępcza. Stwierdził, że oczywiście idealną rzeczą byłoby to, aby tej pieczy zastępczej w ogóle nie było i nie było takiej potrzeby, żeby tworzyć rodziny albo instytucjonalne placówki, zajmujące się w sposób pełny opieką nad dziećmi, które są tam umieszczone nie z własnej woli, a w wyniku patologii, która niestety w wielu sytuacjach ma miejsce albo na skutek nieszczęśliwych zdarzeń losowych. Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią powiedział, że w materiałach sesyjnych rzeczywiście w sposób pełny – może nie do końca taki jakby sobie życzyły Panie ze Stowarzyszenia obecne na sesji – przedstawiona jest struktura wynagrodzeń. Podkreślił, że przedstawiona została pełna struktura wynagrodzeń. Została ona przedstawiona w sposób porównawczy również z innymi tego typu placówkami z terenu województwa kujawsko-pomorskiego. Stwierdził, że nie odbiegają od norm w tym zakresie. Oznajmił, iż można powiedzieć, że jeżeli chodzi o wynagrodzenia, o kształtują się one w średniej wojewódzkiej. Nie są niższe, nie są wyższe. Czy są one wystarczające? Pan Piotr Hemmerling, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, powiedział, że tutaj jest obszar do dyskusji.

Oznajmił, iż myśli, że ta dyskusja wcale nie musi przebiegać w atmosferze jakiejś sensacji, że dzieje się coś nadzwyczajnego. Stwierdził, iż wydaje mu się, że współpraca z tymi rodzinami nie jest taka, jaką sobie życzyłyby te rodziny. Zaznaczył, że nie we wszystkich sferach jest pełen konsensus, kiedy dochodzi do rozliczeń finansowych. Dodał, że tutaj takiego pełnego konsensusu również nie ma. Pan Piotr Hemmerling, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, jeszcze raz podkreślił, że jest jednak obszar do porozumienia, do dyskusji. Mogą na ten temat rozmawiać. Na inne tematy również mogą rozmawiać. Stwierdził, iż są na to otwarci. Zapewnił, że piecza zastępcza w powiecie nakielskim, jako zadanie samorządu powiatowego, jest realizowana w sposób odpowiedzialny, fachowy. Pracownicy, którzy bezpośrednio zajmują się nadzorem nad pieczą zastępczą, koordynatorzy pieczy zastępczej, to są fachowcy, którzy spełniają swoje zadania w sposób odpowiedzialny, zgodny z posiadaną wiedzą. Nadzór nad ich pracą jest wykonywany w sposób właściwy. Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, zgodził się z Panem Przewodniczącym, że na każdy z postawionych zarzutów – jeśli to są zarzuty – trzeba udzielić odpowiedzi. Stwierdził, iż przygotowują się do tego na spokojnie, bez emocji. Stwierdził, iż szczerze przyznaje, że jest trochę zaskoczony takim obrotem sprawy. Nadmienił, że wyznaczony był już termin spotkania z Panią Prezes ze Stowarzyszenia. Podkreślił, iż osobiście rozmawiał z Panią Prezes, która prosiła o odłożenie terminu spotkania, którego celem ma być odbycie uzgodnień, wyjaśnienia sobie tych kwestii, do czasu bardziej stosownego, tj. w warunkach kiedy obostrzenia covidowe będą mniejsze. Oznajmił, iż w czasie rozmowy poprosił, aby Panie wyznały dogodny dla siebie termin spotkania. Pan Piotr Hemmerling, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, powiedział, iż ma nadzieję, że dojdzie do takiego spotkania w stosownym czasie, w wyznaczonym przez Panią Prezes, przez członków Stowarzyszenia terminie i zostaną te wszystkie wątpliwości wyjaśnione. Podkreślił, iż chciałby wyjaśnić jeszcze jedną sprawę. Chodzi o taką totalną negację zasadności funkcjonowania zinstytucjonalizowanych placówek. Oznajmił, że fachowcy, ludzie odpowiedzialni za to, mają zupełnie inne zdanie. Stwierdził, iż wydaje mu się, że musi dojść tutaj do jakiejś konfrontacji, do wymiany poglądów. Podkreślił, iż uważa działania Powiatu Nakielskiego w tej sferze za właściwe. Dodał, iż jego zdaniem bardzo dobrze się stało, że jest przygotowana procedura powołania nowej placówki w Paulinie. Jest to właściwe działanie. Zapewnił radnych, że podjęli w tym zakresie dobrą, rozsądną, zgodną z oczekiwaniami decyzję.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że przedstawiciele Stowarzyszeni Rodzin Zastępczych „Dziecięca Przyszań” sprawy dotyczące pieczy zastępczej przedstawili publicznie. Stwierdził, iż w związku z tym również wyjaśnienia w tym względzie powinny być przedstawione publicznie. Zwrócił uwagę, iż w pewnym sensie wystąpienie Pań ze Stowarzyszenia uderza w samorząd powiatowy. Oznajmił, iż nie chce w tej chwili rozwlekać tej dyskusji i dlatego proponuje, aby poczekać na wyjaśnienia ze strony Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, żeby mieć całościowy obraz sprawy, a nie jednostronny. Na marginesie dodał, że samorząd realizuje zadania, które regulowane są przez akty wyższego rzędu. Powiat musi przestrzegać prawa, które ustanawia ustawodawca (kompetencje powiatu są ograniczone). Pan Przewodniczący jeszcze raz zaznaczył, iż trzeba poczekać na całościowy materiał w tej sprawie. Dopiero wtedy wróć do tego tematu nie tylko na posiedzeniach komisji, w rozmowach na spotkaniach w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, ale również na sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad. 8/ Ocena zasobów pomocy społecznej i wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2021.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego materiału.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad. 9/ Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i pozostałych jednostek pomocy społecznej w powiecie nakielskim w roku 2020.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego materiału.

Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu, stwierdził, iż ma pytanie dotyczące działalności Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią. Poprosił o wyjaśnienie informacji dotyczącej liczby mieszkańców wskazanej jednostki. Powiedział, iż konkretnie chodzi mu o tę liczbę z podziałem na miasta, gminy, czy nawet powiaty, z których pochodzą mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią. Oznajmił, iż nie ukrywa, że trochę zdziwiła go informacja o tym, że na 2020 rok jest 12 pensjonariuszy z gminy Nakło nad Notecią i aż 17 z terenu miasta Bydgoszczy. Zapytał skąd takie liczby, dlaczego tak to wygląda.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że w tej chwili nie udzieli odpowiedzi na to pytanie. Stwierdził, że taka odpowiedź zostanie przygotowana i przekazana Panu Radnemu. Dodał, iż w tej chwili nie ma wiedzy w tym temacie i nie chce nikogo wprowadzić w błąd. Zaznaczył, że odpowiedź we wskazanym przez Pana Radnego zakresie przygotuje dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad. 10/ Ocena działalności warsztatów terapii zajęciowej w Paterku, w Szubinie i w Mroczy za 2020 r.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego materiału.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad. 11/ Podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Paterku w 2020 roku.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego jednogłośnie (21 radnych) podjęła uchwałę w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Paterku w 2020 roku, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/217/2021.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 12/ Podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Szubinie w 2020 roku.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego jednogłośnie (21 radnych) podjęła uchwałę w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Szubinie w 2020 roku, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/218/2021.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 13/ Podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mroczy w 2020 roku.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego jednogłośnie (21 radnych) podjęła uchwałę w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Mroczy w 2020 roku, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/219/2021.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 14/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego jednogłośnie (21 radnych) podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/220/2021.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 15/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2021.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.**

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.**

**Rada Powiatu Nakielskiego jednogłośnie (21 radnych) podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2021, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/221/2021.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 16/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił informację o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.**

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad. 17/ Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pani Alina Pałubicka-Grzegorek, Radna Rady Powiatu, poprosiła, aby na spotkanie z Paniami ze Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych zaprosić chociaż przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu, jeżeli tylko do takowego dojdzie.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, stwierdził, że jest to cenna inicjatywa.**

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, zgłosiła wniosek o dokonanie przeglądu zaopatrzenia w środki dezynfekujące w placówkach szkolnych i opiekuńczo-wychowawczych. Zaznaczyła, że po wystąpieniu pana Ministra wiadomo już, że planowane są powroty młodzieży do szkół. Powiedziała, iż sądzi, że ten okres nauczania zdalnego nie generował jakichś większych kosztów, więc być może te środki zostały w nadmiarze. Stwierdziła, iż dokonanie takiego przeglądu byłoby jednak wskazane, aby być pewnym, że te środki są zabezpieczone na powrót młodzieży do szkół. Pani Radna Rozalia Wencel powiedziała, że przy tej okazji chce**



wrócić do złożonej przez siebie interpelacji w sprawie zmiany trasy autobusu jadącego z Nakła do Witosławia. Wyjaśniła, że zmiana tej trasy miała polegać na tym, że przejazd odbywałby się nie ulicą Mickiewicza, lecz ulicą Jackowskiego. Podkreśliła, że znajduje się tam przystanek autobusowy i młodzież nie musiałaby zwalniać się z lekcji, aby zdążyć na autobus odjeżdżający z dworca PKS. Po zakończeniu zajęć uczniowie zdążyliby przejść na przystanek na ulicy Jackowskiego. Pani Radna powiedziała, iż myśli, że ta sprawa dotyczy również Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej. Zaznaczyła, że mieli wrócić do tej sprawy w momencie kiedy będzie planowany powrót młodzieży do szkół.

Więcej wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

#### **Ad. 18/ Wolne głosy.**

**Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu**, poruszył dwie sprawy. Po pierwsze zapytał, na jakim etapie jest budowa zatoki przy posterunku policji w Sadkach. Po drugie oznajmił, że miało być ścięte pobocze na drodze pomiędzy Broniewem a Dębowem i pogłębiony rów. Stwierdził, że gdy opady deszczu są obfite, woda wychodzi na jezdnię i niszczy asfalt. Zapytał, na jakim etapie jest ta sprawa.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że odpowiedź na te pytania zostanie udzielona na piśmie.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego do dnia 30 kwietnia. Ponadto poinformował radnych, że najbliższa sesja odbędzie się najprawdopodobniej dopiero 23 czerwca 2021 roku (plan pracy Rady nie przewiduje sesji w maju). Na koniec Pan Przewodniczący życzył wszystkim miłego świętowania w majowy długi weekend (1 maja – Międzynarodowe Święto Pracy, 2 maja – Dzień Flagi, 3 maja – Święto Konstytucji 3 Maja).

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 19/ Zakończenie obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania  
protokół sporządziły:

Katarzyna Stałowska 

Magdalena Ślagowska 

