

**UCHWAŁA NR XXX/232/2021**  
**RADY POWIATU NAKIELSKIEGO**

z dnia 23 czerwca 2021 r.

**w sprawie skargi na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.**

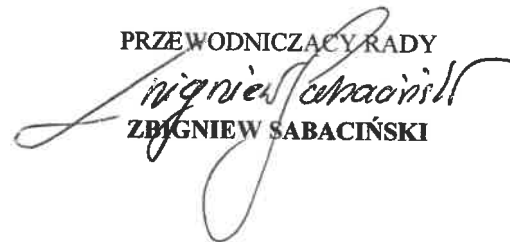
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 ze zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Nakielskiego, działając w zakresie swojej właściwości, po rozpatrzeniu skargi na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, uznaje ją za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY



ZBIGNIEW SABACIŃSKI

## UZASADNIENIE

Dnia 27 maja 2021 roku Przewodniczący Rady Miejskiej w Szubinie doręczył Radzie Powiatu Nakielskiego do rozpoznania pismo [redacted]. Rada Gminy Szubin, do której sprawa została przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, uznała się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia.

Autor pisma zatytułował je "zażalenie", jednak z analizy treści wynika, że ma ono znamiona skargi na postępowanie dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Wobec wątpliwości, czy Rada Powiatu Nakielskiego jest organem właściwym do rozpatrzenia sprawy, Przewodniczący Rady wystąpił o sporządzenie opinii prawnej, która potwierdziła, że pismo [redacted] należy rozpatrywać w procedurze rozstrzygania skargi na dyrektora jednostki organizacyjnej powiatu.

W tej sytuacji Przewodniczący Rady Powiatu zgodnie z art. 91a ust. 6 statutu Powiatu Nakielskiego przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu wypracowania opinii dla Rady, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2021 roku. W posiedzeniu komisji wziął udział skarżący, a ponadto komisja zapoznała się z pisemnym stanowiskiem dyrektora PCPR, w którym odnosi się on do zarzutów stawianych przez skarżącego.

W opinii komisji, najważniejszą kwestią jest oddzielenie działań organu od działań dotującego, gdzie otrzymane publiczne środki są rozdzielane na różne cele. Skarżący niesłusznie uznaje, że od rozstrzygnięcia o nieprzyznaniu dofinansowania na budowę przydomowego basenu do celów rehabilitacji służy mu środek odwoławczy. Jest to decyzja o charakterze uznaniowym i Rada Powiatu nie ma w tym zakresie żadnych kompetencji. Z wyjaśnień złożonych na piśmie przez dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią wynika, że cała procedura w sprawie wniosku złożonego przez [redacted] w sprawie dofinansowania budowy przydomowego basenu do celów rehabilitacji została przeprowadzona zgodnie z przepisami prawa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu jednogłośnie uznała wniesioną przez [redacted] skargę na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią za bezzasadną.

Rada Powiatu Nakielskiego, na podstawie zgromadzonych w sprawie dokumentów, a także podzielając opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę za bezzasadną. Podjęcie niniejszej uchwały jest więc uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Zbigniew Sabaciński*  
Zbigniew Sabaciński