

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2021r., poz. 735 z późn. zm.)

prostuję z urzędu

decyzję Starosty Nakielskiego nr 662 z dnia 27.09.2021r. znak: WWA.6740.485.2021.AM zmieniającą decyzję nr 742 z dnia 26.10.2020r., znak WWA.6740.604.2020.AM. (zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW pn. „Kcynia 2b” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr ewid. 793 i 794 w obrębie ewid. Malice, gm. Kcynia) w zakresie zatwierdzenia zamiennego projektu budowlanego,

w następującym zakresie

1. koryguje się błędnie wskazaną moc paneli w danych technicznych elektrowni jest:
moc elektrowni fotowoltaicznej – do 1 MW (999,47kW tj. 2246 szt. paneli o mocy 454 Wp) winno być:
moc elektrowni fotowoltaicznej – do 1 MW (999,47kW tj. 2246 szt. paneli o mocy 445 Wp)
2. koryguje się błędnie wpisany tytuł zawodowy projektanta branży konstrukcyjnej:
jest: mgr inż. Kazimierz Werstak, winno być: inż. Kazimierz Werstak

UZASADNIENIE

Decyzja Starosty Nakielskiego nr 662 z dnia 27.09.2021r. znak: WWA.6740.485.2021.AM zmieniająca decyzję nr 742 z dnia 26.10.2020r., znak WWA.6740.604.2020.AM. (zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW pn. „Kcynia 2b” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr ewid. 793 i 794 w obrębie ewid. Malice, gm. Kcynia) w zakresie zatwierdzenia zamiennego projektu budowlanego, została sprostowana z urzędu z uwagi na stwierdzenie popełnienia oczywistych omyłek pisarskich przy jej pisaniu.

Istotną cechą błędu stanowiącą normę dopuszczalności sprostowania jest jego oczywistość. W orzecznictwie i doktrynie powszechnie przyjęty jest pogląd, że sprostowanie nie może prowadzić do merytorycznej zmiany rozstrzygnięcia. Podkreśla się przy tym, że nie jest dopuszczalne sprostowanie decyzji, które prowadziłyby do ponownego rozstrzygnięcia sprawy, odmiennego od pierwotnego (np. wyrok NSA z dnia 4.05.1988 r., III SA 1466/87, OSP 1990/11/398). W wydanej przez Starostę Nakielskiego decyzji omyłkowo wpisano błędną moc paneli, wpisując w numerze błędną cyfrę – zamiast nr 445 wpisano 454, oraz błędny tytuł zawodowy projektanta. Prawidłowe dane sprostowane przez organ, znajdują się w projekcie budowlanym (str. 7 i 39), w związku z czym w przedmiotowym przypadku organ uznał za konieczne sprostowanie swojej decyzji w trybie art. 113 §1 Kpa, jako oczywistej omyłki organu administracji wynikającej z niedopatrzania w czasie pisania decyzji. W związku z powyższym postanowiono j.w.

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego w terminie 7 dni od daty doręczenia za pośrednictwem Starosty Nakielskiego.

Z up. STAROSTY
Marciniak
mgr inż. Anna Marciniak
GŁÓWNY SPECJALISTA
Wydziału Architektury i Budownictwa

Otrzymują:

1. Gabriela Kruk – pełnomocnik inwestora

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Nakle nad Notecią
2. Burmistrz Kcyni
ul. Rynek 23, 89-240 Kcynia
3. Burmistrz Kcyni - Wydział Finansowy

10. a/a AM