

PROTOKÓŁ NR XL/2022
z obrad XL sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 30 marca 2022 roku w godz. od 12.20 do 13.56.
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/ Otwarcie sesji.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.20 otworzył obrady XL sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Przywitał radnych i zaproszonych gości. Poinformował, że sesja została zwołana w trybie stacjonarnym, a więc wszyscy radni są obecni na sali obrad. Stwierdził, że nad przebiegiem obrad sesji pod względem prawnym czuwał będzie pan mecenas Krzysztof Bukowski.

Ad. 2/ Stwierdzenie quorum.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził stwierdzenie quorum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 19 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał pozostałe punkty projektu porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.
7. Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni.
9. Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2022.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu nakielskiego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022.
14. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Wolne głosy.
17. Zakończenie obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że z inicjatywą podjęcia stanowiska w sprawie agresji Rosji na niepodległą Ukrainę wystąpiła pani radna Beata Danielewska-Szymczak. Stwierdził, iż chciałby to stanowisko wprowadzić do porządku obrad XL sesji Rady Powiatu. Zaproponował, aby był to punkt 14. Stwierdził, że w tej sytuacji „Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych” znalazłaby się w punkcie 15. Odpowiednio zmieniłaby się również numeracja kolejnych punktów porządku obrad.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła porządek obrad z zaproponowanymi przez Przewodniczącego Rady zmianami.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad XL sesji Rady Powiatu Nakielskiego po zmianach:

4. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.
7. Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni.
9. Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2022.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu nakielskiego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022.
14. Stanowisko w sprawie agresji Rosji na niepodległą Ukrainę.

15. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Wolne głosy.
18. Zakończenie obrad.

Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, poinformował, że zarówno uchwały Rady Powiatu Nakielskiego, jak i uchwały Zarządu Powiatu zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji.

Powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyły się 4 posiedzenia Zarządu Powiatu w dniach: 2, 9, 21 i 28 marca 2022 roku. Dokumenty we wskazanym zakresie zostały zamieszczone w systemie informatycznym eSesja /informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu, spis uchwał Zarządu Powiatu oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Oświadczył, że dzisiaj odbyła się wideokonferencja ze Starostą Powiatu Elbe Elster, który przekazał pozdrowienia od włodarzy tego partnerskiego powiatu dla całego samorządu. Następnie przedstawił informację dotyczącą przebywania uchodźców na terenie powiatu nakielskiego. Powiedział, że obecnie mamy 632 gości z Ukrainy, przy czym zdecydowana większość, bo 494 to osoby przyjmowane w kwaterach prywatnych. Natomiast w formach zinstytucjonalizowanych przebywa 138 osób na 226 miejsc. Powiedział, że dla porównania powiat Elbe- Elster w Niemczech, większy o około 15 000-20 000 mieszkańców, ma 500 uchodźców z Ukrainy, z czego 45 w formie zinstytucjonalizowanej. Dodał, że w szkołach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski uczy się dziesięcioro uczniów z Ukrainy. Realizowane jest tam, zgodnie z rozporządzeniem, dodatkowe nauczanie języka polskiego w małych, dwuosobowych grupach.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma dwa pytania. Pierwsze dotyczy rozstrzygnięcia konkursów na dyrektorów szkół.

Powiedział, że na komisji dyrektor Wydziału Edukacji poinformowała, że konkursy odbyły się i są ważne,

ale nie zostały rozstrzygnięte. Stwierdził, że wie, iż jest możliwość powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły poza konkursem dla nauczycieli, którzy spełniają odpowiednie kwalifikacje - na okres 5 lat lub na okres 10 miesięcy. Zapytał, dlaczego aż na 5 lat mają powierzyć obowiązki dyrektora osobie, która nie zgłosiła się do konkursu. Stwierdził, że 10 miesięcy powinno wystarczyć, aby wyłonić dyrektora w ramach nowego konkursu.

Powiedział, że druga sprawa, o której chciałby pomówić, dotyczy posiedzenia Zarządu w dniu 9 marca, a konkretnie punktu dotyczącego stanowiska w sprawie wyrażenia woli podjęcia rozmów z Ministrem Infrastruktury na temat warunków dalszego rozwoju Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią. Zarząd Powiatu na posiedzeniu postanowił zaprosić do Nakła nad Notecią Ministra Infrastruktury, żeby negocjować sprawę ewentualnego nawiązania współpracy lub nawet przekazania szkoły. Przypomniał, że Pan Minister będąc w Nakle, w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej, zaprosił Pana Starostę do ministerstwa na rozmowy. Stwierdził, że Zarząd Powiatu zaprasza Ministra na posiedzenie, żeby przedłużyć termin załatwienia tej sprawy.

Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu, powiedział, że chciałby uzyskać informację, dlaczego pomimo podjęcia stanowiska przez Radę Powiatu doszło do takiej sytuacji.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, odpowiadając na pytania, powiedział, że w tym roku szkolnym konieczne jest przeprowadzenie 5 konkursów na stanowiska dyrektorów szkół – 3 już się odbyły, 2 natomiast odbędą się w najbliższych miesiącach. Na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Lubaszczu nie zgłosiła się żadna osoba. Komisja konkursowa, zgodnie z przepisami, poinformowała Zarząd Powiatu, że konkursy na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Kcyni oraz na dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Krzywoustego w Nakle nad Notecią nie przyniosły rozstrzygnięcia. W przypadku Zespołu Szkół Specjalnych w Kcyni komisja była 14-osobowa, w przypadku Liceum Ogólnokształcącego w Nakle nad Notecią 15-osobowa, w tym po 3 osoby ze związków zawodowych. Do każdego z tych dwóch konkursów zgłosiło się po jednym kandydacie. Żaden z tych kandydatów nie uzyskał bezwzględnej większości głosów, czyli konkursy pozostały nierozstrzygnięte. W przypadku, gdy nie zgłosi się żaden kandydat, bądź konkurs pozostanie nierozstrzygnięty, decydujące są przepisy ustawy Prawo oświatowe. Art. 63 ust. 10 ustawy mówi, że aby wybrać dyrektora szkoły należy przeprowadzić konkurs. W przypadku, gdy do konkursu nie zgłosił się żaden kandydat lub konkurs nie przyniósł rozstrzygnięcia, organ prowadzący powierza stanowisko wybranemu kandydatowi, po ustaleniu z organem nadzoru pedagogicznego oraz po wysłuchaniu opinii rady pedagogicznej. Powierzyć stanowisko można na 5 lat szkolnych. Natomiast może też być sytuacja, że organ prowadzący zleca pełnienie obowiązków dyrektora na okres do 10 miesięcy. Zlecić można wicedyrektorowi szkoły, a w przypadku kiedy wicedyrektora szkoły nie ma, to nauczycielowi tej szkoły. Powiedział, że Zarząd został poinformowany o tej sytuacji i na jednym z najbliższych posiedzeń na pewno będą się nad tą sytuacją zastanawiać.

Powiedział, że jeżeli chodzi o drugą sprawę podnoszoną przez Radnego Jarosława Warmke, to Zarząd, zgodnie z treścią stanowiska, wyraził chęć porozmawiania o przyszłości szkoły i dlatego zaprosił, w wyznaczonym przez Pana Ministra terminie, Ministra bądź wskazaną przez niego osobę do Nakła nad Notecią.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, zapytał, czym Zarząd się kierował podejmując decyzję, że to nie przedstawiciele powiatu pojedą do Warszawy, tylko Minister ma przyjechać do Nakła. Oświadczył, że Starosta i Wicestarosta byli na spotkaniu, na którym Pan Minister zapraszał ich oraz przedstawicieli powiatu

do siebie, do Warszawy. Dodał, że Minister ma na głowie całą Polskę, a Zarząd tylko nasz powiat.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, odpowiedział, że taka była decyzja zarządu. Poinformował, że wysłali do Ministra stanowisko Rady Powiatu. Powiedział, że jeżeli z ministerstwa będzie jakiś odzew na to stanowisko, to wtedy się do tego ustosunkują. Dodał, że jeżeli Minister napisze, że zaprasza do Warszawy na rozmowy, to oczywiście pojedą do Warszawy. Nie będą się upierać, że koniecznie Minister, czy jego przedstawiciel ma przyjechać do Nakła. Stwierdził, że nie można mówić, że na spotkaniu z Ministrem byli obecni wszyscy radni, ponieważ część radnych o tym wydarzeniu nie była poinformowana.

Pan Jarosław Schulz, Radny Rady Powiatu, powiedział, że w nawiązaniu do słów Radnego Warmke chce zaznaczyć, że w spotkaniu z Ministrem nie uczestniczyli wszyscy członkowie Zarządu i nie wszyscy nawet o nim wiedzieli. Powiedział, że nie wie według jakiego klucza były wystosowane zaproszenia, ale on dowiedział się dopiero następnego dnia z doniesień prasowych.

Pan Maciej Boinski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jeśli tak bardzo Panu Ministrowi zależy na tym, żeby przejąć tę szkołę, to może przyjechać do Nakła.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że nie chce się wypowiadać, bo to nie on zapraszał na to spotkanie. Przypomniał, że jako Rada podjęli stanowisko, w którym padły słowa o nawiązaniu współpracy i zaproszeniu Pana Ministra. Dodał, że w spotkaniu uczestniczyły trzy najważniejsze osoby w powiecie tj. Starosta, Wicestarosta i Przewodniczący Rady.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że wola rozmów została wyrażona Stanowiskiem Rady Powiatu. Natomiast jeżeli chodzi o formę to jest tak, jak powiedział Pan Wicestarosta, tj. jeżeli Pan Minister wyznaczy termin i nie będzie mógł do Nakła przyjechać, przedstawiciele Zarządu pojedą do Warszawy. Dodał, że chodzi o to, żeby jak najszybciej rozmowy można było podjąć i dokonać ustaleń w tej sprawie.

Ad. 6/ Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.

Pan Rafał Makarowicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią, omówił materiał sesyjny dotyczący oceny stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.

Pan Adam Piszczek, Radny Rady Powiatu, powiedział, że chciałby dowiedzieć się, jak wygląda sytuacja na nakielskiej obwodnicy, gdyż jest to kolejny rok ślania bez efektu pism do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Oświadczył, że niestety na krzyżówce z drogą Nakło nad Notecią - Mrocza jest cały czas dużo kolizji i wypadków. Zwrócił się z pytaniem do Komendanta Powiatowego Policji, czy mogliby się spotkać, żeby wystosować jakieś wspólne pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad.

Pan Rafał Makarowicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią, odpowiedział, że z urzędem miejskim rozmawiali na ten temat. Faktycznie dużo jest na tej drodze zdarzeń. Powiedział, że ciężko mu w tej chwili wytłumaczyć, co jest tego przyczyną, bo to skrzyżowanie jest zabezpieczone w kamery, które powinny odstraszać od popełniania wykroczeń. Jego zdaniem brakuje tam lewoskrętu. Przepustowość jest bardzo mała,

z Mroczy w kierunku Nakła znacznie zwiększył się ruch. I być może przyczyną jest też to, że kierowcy jak najszybciej chcą przejechać przez to skrzyżowanie. Stwierdził, że być może bojąc się, żeby nie było im zrobione zdjęcie, kierowcy za wszelką cenę starają się szybko przejechać przez to skrzyżowanie i może to być przyczyną kolizji. Trudno inaczej wytłumaczyć, dlaczego przy tak zorganizowanym skrzyżowaniu, gdzie są światła i kamery, tych zdarzeń jest dużo.

Pan Adam Piszczek, Radny Rady Powiatu, powiedział, że wnioskowali o licznik, o sekundnik. Zapytał, czy mogliby za zgodą Pana Komendanta wystosować jakieś wspólne pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad.

Pan Rafał Makarowicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią, powiedział, że trudno mu się wypowiadać o licznikach, bo nie jest inżynierem ruchu drogowego. Nie potrafi powiedzieć, czy one spowodują, że będzie tam bezpieczniej. Poza tym sekundniki nie mają żadnych unormowań prawnych.

Pan Adam Piszczek, Radny Rady Powiatu, powiedział, że warto byłoby się spotkać i porozmawiać. Oświadczył, że pisał pisma, interpelacje, ale chciałby jeszcze raz tę sprawę poruszyć, bo jest to ważne dla bezpieczeństwa nie tylko miejscowych, którzy przejeżdżają tą drogą, ale i dla turystów. Za chwilę sezon wakacyjny się zacznie, ludzie zaczną przejeżdżać i obwodnica stanie się czarną plamą na krajowej dziesiątce.

Pan Rafał Makarowicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią, powiedział, że na temat bezpieczeństwa trzeba rozmawiać. Im więcej osób będzie w tym uczestniczyło, tym może znajdą się lepsze rozwiązania. Powiedział, że oni oczywiście służą pomocą i radą, ale też nie są inżynierami. Dodał, że mogą mieć swoje spostrzeżenia na ten temat, ale pismo dotyczące reorganizacji tego skrzyżowania nie musi być przekazane za ich pośrednictwem. Powtórzył, że oczywiście służą pomocą i jak najbardziej mogą umówić się na spotkanie.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, jeżeli Radny Piszczek złoży wniosek na jutrzejszym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, to Komisja powinna zająć się nim bezzwłocznie.

Pan Rafał Makarowicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią, oświadczył, że o bezpieczeństwie warto rozmawiać i trzeba rozmawiać, bo chociaż udało się ograniczyć ilość wypadków śmiertelnych, ale one cały czas jednak się zdarzają. Powiedział, że trudno mu mówić o tej nieszczęsnej krajowej 10, bo tydzień temu wypadek mieli tam policjanci z jego komendy i pomimo tego, że przejrzystość powietrza była doskonała, świeciło słońce, kierowca tira nie został oślepiiony przez słońce, doszło do zdarzenia i czterech policjantów znalazło się w szpitalu. Na szczęście przeżyli.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, zapytała, czy spotkania i działania profilaktyczne prowadzone przez Komendę Policji odbywają się w ramach jakiegoś określonego programu, którym „sterują” ilość spotkań w szkołach, czy też szkoły mogą zwracać się indywidualnie z prośbą o takie spotkanie.

Pan Rafał Makarowicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią, odpowiedział, że jak najbardziej można zwracać się do nich. Nie mają narzuconych programów i ilości takich spotkań.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił o wypowiedź Pana Sławomira

Morawskiego, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią.

Pan Sławomir Morawski, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Nakle Nad Notecią, omówił materiał sesyjny dotyczący bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.

Na zakończenie wypowiedzi podziękował Staroście Nakielskiemu i Radnym Rady Powiatu Nakielskiego za pomoc w zakupie nowego samochodu ratowniczo-gaśniczy dla jednostki w Szubinie. Koszt zakupu tego pojazdu wyniósł ponad 1 100 000 złotych, a dofinansowanie w kwocie 200 000 zł od powiatu nakielskiego i 110 000 zł z Gminy Kcynia pozwoliło ubiegać się o pozostałe środki. Nowy samochód w Szubinie już jest i jest używany, ale oficjalne przekazanie jest zaplanowane na 20 maja bieżącego roku, podczas obchodów Dnia Strażaka.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że Rada Powiatu zawsze była przychylna, jeżeli chodzi o pomoc zarówno policji, jak i straży pożarnej.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 7/ Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 8/ Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 9/ Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2022.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował Radę, że w publikatorze ustawy o samorządzie powiatowym, zawartym w podstawie prawnej uchwały, po numerze określającym pozycję w Dzienniku Ustaw brakuje dopisku „z późn. zm.”. Poprawnie w podstawie prawnej powinno być zapisane: (Dz. U. z 2022 r. poz. 528 z późn. zm.). Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2022, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/281/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/282/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11/ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/283/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu

nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, poinformował, że w dniu 28 marca 2022 roku Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego oraz autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022 /autopoprawki stanowią załączniki do protokołu sesji/. Zaznaczył, że zmiany wprowadzone autopoprawkami zostały omówione przez panią Skarbnik na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/284/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, o autopoprawce do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022 poinformował przy okazji omawiania autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/285/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14/ Stanowisko w sprawie agresji Rosji na niepodległą Ukrainę.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że dzień po sesji, która odbyła w lutym 2022 roku, 24 lutego Rosja zaatakowała Ukrainę. Stwierdził, iż wszyscy wiedzieli, że napięcie rośnie, ale nikt nie dopuszczał myśli, że coś takiego stanie się faktem. Niestety 24 lutego 2022 roku Rosja napadła na Ukrainę. W wojnie giną dzieci, bombardowane są szpitale, szkoły. Giną osoby cywilne, które czekają na pomoc humanitarną. Podkreślił, że brutalnie niszczone jest mienie i wszystko to, co posiada naród ukraiński. Oznajmił, że oprawcy Putina bestialsko atakują Ukrainę na oczach świata. Pan Przewodniczący powiedział, iż myśleli, że w dzisiejszych czasach, w świecie cywilizowanym nic takiego się nie wydarzy. Zwrócił tutaj uwagę na osoby starsze, które przeżyły II wojnę światową. Stwierdził, iż one nie myślały, że może jeszcze kiedykolwiek dojść do takiej tragedii. Pan Przewodniczący powiedział, że pani radna Beata Danielewska-Szymczak wystąpiła z inicjatywą przyjęcia przez Radę Powiatu Nakielskiego stanowiska w sprawie agresji Rosji na niepodległą Ukrainę. Poprosił, aby Pani Radna odczytała to stanowisko.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, odczytała projekt stanowiska w sprawie agresji Rosji na niepodległą Ukrainę.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt stanowiska pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie agresji Rosji na niepodległą Ukrainę.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, przedstawił informację o skierowanych do Starosty Nakielskiego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 16/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Maciej Boinski, Radny Rady Powiatu, podziękował Sekretarzowi Powiatu za wyjaśnienia dotyczące zakupu nieruchomości w Nakle nad Notecią złożone przed sesją. Stwierdził, że takich wyjaśnień

zabrakło na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Zaznaczył, iż tak naprawdę z tego względu zakup tej nieruchomości został zaopiniowany negatywnie. Dodał, że radni nie wiedzieli z czym się to wiąże.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż zwraca się do Zarządu Powiatu oraz władz gminy Nakło nad Notecią w sprawie rewolucyjnej zmiany organizacji ruchu na terenie miasta Nakło nad Notecią. Stwierdził, iż każda rewolucja niesie za sobą zyski i straty. Jeżeli dokonuje się zmian, to trzeba przewidzieć, że przyniesie to nie tylko korzyści, ale będzie trzeba ponieść pewne straty. Oznajmił, iż zmieniając w Nakle nad Notecią organizację ruchu, z pewnością myślnano o zmniejszeniu ruchu w okolicach rynku, aby zmniejszyć emisję spalin. Zaznaczył, że trzeba było pomyśleć o tym, aby dojazd był jednak umiarkowanie dobry. Pan Radny powiedział, że potrzebne są inwestycje np. związane z zamontowaniem sygnalizacji świetlnej. Stwierdził, że Nakło nad Notecią nie jest małym miastem i takie rozwiązania mogłyby być zastosowane. Oznajmił, iż w wyniku zmiany organizacji ruchu największy problem jest z ulicą Długą. Podkreślił, iż rozumie mieszkańców tej ulicy. Pan Radny Ryszard Bagnerowski powiedział, iż koniecznym jest, aby w tej sprawie porozumiały się władze powiatu oraz gminy Nakło nad Notecią. Chodzi o to, aby mieszkańcy odciążyli tę ulicę. Przyznał, że samochody ciężarowe powinny jeździć obwodnicą. Stwierdził, że nie może jednak zrozumieć, dlaczego samochody osobowe od strony Kcyni i Szubina nie mogą na rynku skręcić w lewo. Oznajmił, iż nie wie, dlaczego tak jest i nie chce tego oceniać. Podkreślił, iż jego zdaniem należałoby przemyśleć tę sprawę. Pan radny Ryszard Bagnerowski powiedział, iż zawsze twierdził, że najwięcej można się dowiedzieć na ulicy rozmawiając z mieszkańcami. Zwrócił uwagę, iż mieszkańcy twierdzą, że nie za wiele się zmieniło. Mówią, że przyjeżdżają do Nakła nad Notecią i nadal nie mają miejsc parkingowych. Okazuje się, że niektórzy mieszkańcy, mając garaż daleko od centrum, płacąc za niego ok. 150 zł wolą opłacić miejsce parkingowe w centrum miasta (za 60 zł). Stwierdził, że w takiej sytuacji „sklepikarze” jakoś specjalnie nie skorzystali.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że to jest dzienna opłata parkingowa. Zaznaczył, że za garaż płaci się opłatę miesięczną.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że pan radny Jarosław Warmke będzie mógł później ustosunkować się do jego wypowiedzi. Stwierdził, iż w tej chwili składa wniosek o przeanalizowanie wprowadzonej organizacji ruchu. Stwierdził, że w dniu jutrzejszym odbędzie się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zaznaczył, że tam ten wniosek będzie starał się przekazać. Pan Radny powiedział, iż myśli, że powinno być zrozumienie dla tej sprawy. Trzeba dać spokój mieszkańcom ulicy Długiej (chodzi o to, aby nie obciążać tej ulicy tak dużym ruchem). Stwierdził, iż trzeba wprowadzić znaki zakazu. Zwrócił uwagę, że na sali nie ma już Komendanta Powiatowego Policji, ale myśli, że policja ma chyba tyle czasu, aby w tych miejscach raz po raz stanąć i zobaczyć czy faktycznie samochody skręcają w ulicę Długą czy nie. Jeszcze raz podkreślił, że ten problem można jakoś rozwiązać. Oznajmił, iż tutaj trzeba pomyśleć o mieszkańcach powiatu nakielskiego. Pan radny Ryszard Bagnerowski powiedział, że kiedyś był radnym gminnym i pamięta, że to władze Nakła nad Notecią przyjeżdżali do Kcyni i prosili ich, aby stworzyć powiat nakielski. Stwierdził, że dzisiaj inni „młodszy koledzy i koleżanki”, którzy tego nie pamiętają, mówią, że muszą myśleć o swoim mieście. Oznajmił, iż zgadza się z tym. Zaznaczył jednak, że Nakło nad Notecią jest stolicą powiatu i trzeba też myśleć o mieszkańcach tego powiatu. Pan Radny zaznaczył, że w takich sytuacjach najważniejsze jest porozumienie, które należałoby wypracować. Stwierdził, że sprawa nie jest zamknięta.

Zwrócił uwagę, że elementy wyznaczające organizację ruchu w Nakle nad Notecią są poustawiane prowizorycznie.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że przychyliła się do słów pana radnego Macieja Boinskiego i również dziękuje Sekretarzowi Powiatu za wyjaśnienia dotyczące zakupu nieruchomości w Nakle nad Notecią złożone przed sesją. Następnie odniosła się do kwestii wyboru dyrektorów szkół, których organem prowadzącym jest Powiat Nakielski. Poprosiła, aby procedury w zakresie wyboru dyrektorów były przeprowadzone w miarę sprawnie. Zwróciła uwagę, że jest okres wiosenny, który wymaga opracowania organizacji pracy szkoły. Stwierdziła, że w grę wchodzi konkretne etaty, dokonywane są zmiany itd. Chodzi też o kwestię przekazania placówki, przekazania obowiązków, przekazania procedur. Pani radna Rozalia Wencel poruszyła też kwestię drogi powiatowej nr 1150C. Powiedziała, że brała udział w zebraniu sołeckim w Olszewce. Zaznaczyła, że problem tej drogi powiatowej po raz kolejny wybrzmiał również w złożonej przez nią interpelacji. Stwierdziła, że droga ta przy zjeździe do miejscowości jest już mocno uszkodzona, skrajnie jezdnia zapadły się. Oznajmiła, że został tam postawiony znak ograniczający prędkość do 40 km/h (zrobili to jako Powiat). Pani Radna powiedziała, że z pewnością jest to zasadne, ale tam i tak szybciej nie da się jechać, ponieważ jest to teren niebezpieczny. Stwierdziła, że mieszkańcy zapytali kto ustawił to oznakowanie. Podkreśliła, że mieszkańcy oczekują podjęcia konkretnych działań odnośnie drogi 1150C. Oznajmiła, iż myśli, że w najbliższej przyszłości trzeba będzie rozważyć podjęcie kolejnych inwestycji mających na celu usprawnienie przejazdu tą drogą. Zwróciła uwagę, że droga ta w kierunku obwodnicy ma coraz więcej nowych uszczerbków, które pojawiły się po zimie. Pani Radna w imieniu mieszkańców poprosiła, aby przyjrzeć się tej sprawie.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że również zacznie od zebrania wiejskiego. Stwierdził, że takowe odbyło się w dniu wczorajszym w miejscowości Ślesin. Zaznaczył, że na zebraniu tym poruszono trzy sprawy dotyczące dróg powiatowych. Pierwszą z nich było uszkodzenie lub zapchanie, a być może jest za mały przepływ w przypadku dwóch studzienek kanalizacyjnych przy ulicy Dworcowej w Ślesinie. Zwrócił uwagę, że gdy tylko trochę popada, to woda się nie wchłania, lecz stoi na wierzchu i przejeżdżające samochody rozpryskują ją na przechodzących obok mieszkańców. Pan radny Jarosław Warmke powiedział, że kolejna sprawa dotyczy ul. Długiej w Ślesinie. Zaznaczył, że odnośnie tej sprawy ma zdjęcia, które wykonali mieszkańcy. Oznajmił, że w tej sprawie napisze pismo do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Poinformował, że mieszkańcy wnioskuje o reorganizację ruchu w tamtym rejonie. Stwierdził, że jest tam punkt kasacji samochodów. Niestety samochody dowożące pojazdy do kasacji stoją na chodnikach, blokują drogę. Samochody przejeżdżające tą drogą od strony Ślesina lub Michalina muszą wjeżdżać na chodnik lub pobocze. Dodał, że ma jeszcze informację – tu zaznaczył, że nie dzwonił w tej sprawie do Dyrektora, a więc nie jest to informacja sprawdzona – że w tamtym miejscu mają „wynajęte” od Zarządu Dróg Powiatowych tzw. zajęcie pasa drogowego (chodzi o część pasa po lewej stronie drogi). Pan Radny powiedział, że mieszkańcy żądają, aby wprowadzić tam zakaz zatrzymywania się. Chodzi o to, aby samochody nie stały na chodnikach, na drogach dojazdowych, czyli na ulicy Długiej. Pan radny Jarosław Warmke oznajmił, że kolejna sprawa dotyczy również ulicy Długiej w Ślesinie. Wyjaśnił, że chodzi o założenie barierki przy skrzyżowaniu z krajową „10-tką” i odsunięcie przejścia dla pieszych w głąb tak, aby nie było ono bezpośrednio przy ulicy (tj. przy drodze krajowej nr 10). Zaznaczył, iż ma to na celu zapewnienie przechodniom bezpieczeństwa. Zaproponował, aby było to wykonane na wysokości marketu Dino. Kolejna sprawa, którą

zgłosił pan radny Jarosław Warmke również dotyczyła Ślesina. Powiedział, że powstanie tam węzeł przy „10-tce”. Stwierdził, że o ile się nie myli, to ustalili, że będą wykonywali projekt na modernizację tej drogi na odcinku od skrzyżowania z Gumnovic aż do granicy powiatu, tj. w kierunku Samsieczna. Pan Radny zaznaczył, iż mieszkańcy proszą, aby uwzględnić w tym projekcie chodnik lub ścieżkę rowerową. Oznajmił, że ruch tam jest coraz większy, a po skomunikowaniu tego z węzłem, nie będzie można tam przejść. Poprosił również, aby zaprojektowana została na tyle szeroka droga, żeby zmieściły się dwa samochody. Zwrócił uwagę, że tamtędy jeżdżą duże pojazdy z burakami i tiry z innymi produktami oraz duże ciągniki. Pan radny Jarosław Warmke powiedział, iż jest jeszcze jedna sprawa, którą chce tutaj poruszyć. Stwierdził, iż ciągnie się ona już ponad rok. Oznajmił, iż chodzi o zjazd w miejscowości Gorzeń. Zaznaczył, że w tej sprawie interpelował już kilkakrotnie. Dodał, że w tej sprawie interweniował również pan Sołtys. Pan Radny powiedział, że w ostatnim piśmie od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych jest zapewnienie, że ten zjazd zostanie wykonany do końca grudnia. Stwierdził, że jest już marzec, pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych dzisiaj w Gorzeniu sprzątają, a zjazdu nadal nie ma. Oznajmił, iż rozmawiał na ten temat z panem Dyrektorem, który poinformował, że nie ma wykonawcy na to zadanie. Pan Radny powiedział, iż myśli, że wstawienie rury, nasypanie gruzu, a przy okazji innych robót nawiezienie asfaltu, to raczej nie ma problemu. Zaznaczył, że jemu jednak chodzi głównie o tryb załatwiania sprawy. Stwierdził, że jeżeli ktoś deklaruje, że do końca grudnia będzie zrobione, to powinno tak być. Niestety jest już marzec i nie jest to wykonane. Na koniec pan radny Jarosław Warmke odniósł się do wypowiedzi pana radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Podkreślił, że co prawda nie jest drogowcem, nie zajmuje się w gminie drogami, ale przypomina, że reorganizację ruchu zatwierdził pan Starosta. Oznajmił, że z drugiej strony obecnie trwają rozmowy z samorządami mieszkańców z ulicy Długiej i ulicy Rynek. Zasięgają opinii dotyczącej właśnie tego lewoskrętu na rynku w Nakle nad Notecią. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma tego lewoskrętu, ponieważ GPS jako najkrótszą trasę wskazuje właśnie przejazd przez rynek. Gdyby więc ten lewoskręt był, to wszystkie samochody, które jadą w kierunku Piły nie jeździłyby obwodnicą, lecz właśnie przez rynek w Nakle nad Notecią. Stwierdził, że to jest główny problem. Zapewnił, że brak tego lewoskrętu nie wynika z jakichś złych intencji. Pan Radny podkreślił również, że reorganizacja ruchu nastąpiła na wniosek, tj. pan Burmistrz ma 150 podpisów mieszkańców ulicy Bydgoskiej, ulicy Dąbrowskiego i prowadzących tam działalność gospodarczą. Prowadzący działalność gospodarczą wnioskowali o to z uwagi na to, że centrum handlowe przeniosło się na ulicę Mrotecką. Stwierdził, że gdyby nie było tych parkingów, które utworzono w centrum miasta, to handel by z tego miejsca zniknął (podmioty gospodarcze upadłyby). Pan radny Jarosław Warmke zaprosił do pana Burmistrza. Powiedział, że pokażą tę listę 150 podpisów mieszkańców z ulicy Bydgoskiej i Dąbrowskiego z prośbą o zrobienie drogi jednokierunkowej i umożliwienie parkowania mieszkańcom, a przede wszystkim kontrahentom w centrum miasta.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że pan radny Jarosław Warmke mocno mu tutaj odpowiedział. Zaznaczył jednak, że swoje pytania odnośnie tego, czy to prawda, że Starostwo zdecydowało o takiej organizacji ruchu w mieście, kierował do pana Starosty, a nie do pana Radnego Jarosława Warmke. Odnosząc się do tego co powiedział pan radny Warmke, powiedział, że oprócz GPS są jeszcze znaki drogowe. To one obowiązują kierowców. Jeszcze raz podkreślił, że trzeba o tym rozmawiać. Stwierdził, iż nie chodzi tutaj o to, aby dzisiaj zapadły decyzje. Pan Radny powiedział, że nie są specjalistami w tym zakresie. Niemniej jednak są przedstawicielami mieszkańców, którzy się żalą. Mieszkańcy ulicy Długiej żalą się

na za duży ruch, a mieszkańcy powiatu nakielskiego dojeżdżający od strony Szubina i Kcyni na to, że muszą miasto objeżdżać dookoła. Poprosił, aby te sprawy tłumaczyli ci, którzy to przygotowali.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że rozmawiała z mieszkańcami jednej z posesji w Małocinie, zlokalizowanej przy drodze powiatowej. Stwierdziła, iż poproszono ją, aby przy dokonywaniu cięć krzewów przy drogach powiatowych zwrócić uwagę na dokładność wykonywanych prac. Dodała, że tym razem mieszkańcy sami docięli te krzewy.

Więcej wniosków i oświadczeń radni nie zgłosili.

Ad. 17/ Wolne głosy.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że w miniony poniedziałek o godzinie 9.00 odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska. Stwierdził, że uczestniczył w tym posiedzeniu razem z panem Starostą. Zaznaczył, że na godzinę 14.30 miał umówioną rozmowę w Urzędzie Marszałkowskim z panem wicemarszałkiem Zbigniewem Sosnowskim. Natomiast pan Starosta brał udział w walnym zebraniu Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”. Dlatego nie byli obecni na pozostałych posiedzeniach komisji. Pan Wicestarosta powiedział, że w żaden sposób te nieobecności nie wynikają z jakiegoś lekceważenia czy niedoceniaenia tych wspólnych potkań i rozmów na nich. Stwierdził, że jeżeli chodzi o ten jego wyjazd do Urzędu Marszałkowskiego, to chodziło o drogę wojewódzką nr 243. Poinformował, że nie ma zagrożenia dla wykonania w tym roku remontu tej drogi na odcinku 4 km od ronda w Mroczy w kierunku Drzewianowa i Prosperowa. Oznajmił, że Marszałek obiecał też pomoc w miarę szybkim uzyskaniu kwoty 2 mln zł, które Urząd Marszałkowski jest im jeszcze winien za ścieżkę rowerowo-pieszą od Łochowic do Nakła nad Notecią (środkie w ramach RPO). Następnie pan Wicestarosta odniósł się do kwestii, którą wcześniej poruszył pan radny Adam Piszczek. Powiedział, że w ubiegłym roku 1 lipca w tej sali odbyła się duża konferencja dotycząca przyszłości dróg wojewódzkich przebiegających przez powiat nakielski. Stwierdził, że m.in. była tam mowa o konieczności budowy obwodnicy Kcyni, Szubina, Paterka i Nakła nad Notecią. W tym kontekście była też mowa o skrzyżowaniu przy McDonaldzie, tj. ulicy Mroteckiej, która jest drogą wojewódzką. Pan Wicestarosta powiedział, iż popiera to co na temat tego skrzyżowania powiedział pan radny Adam Piszczek i jeżeli jutro pan Starosta już będzie, to przekaże mu tę sprawę. Zapewnił, iż zajmą się tym tematem na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Oznajmił, że jeżeli chodzi o organizację ruchu w Nakle nad Notecią, tj. temat, który poruszył pan radny Ryszard Bagnerowski, to są w tej sprawie różne wnioski, petycje mieszkańców każdej ulicy. Powstały nawet komitety obrony pewnych ulic. Pan Wicestarosta powiedział, że nowa organizacja ruchu w Nakle nad Notecią funkcjonuje od 4 miesięcy. Stwierdził, że skoro w tej sprawie jest tak dużo propozycji, to każdy mądry wie, że jeśli jest działanie to musi być też monitorowanie i ewentualnie trzeba zaproponować zmiany. Poinformował, że 14 marca odbyło się posiedzenie zespołu doradczego Starosty do spraw zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych. Na tym spotkaniu przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią zaproponował, aby ten duży strumień samochodów rozdzielić na kilka strumieni. Zaznaczył, że dzisiaj na odcinku drogi wojewódzkiej od Paterka do Nakła nad Notecią natężenie ruchu wynosi 12 tysięcy samochodów na dobę. Jest to dokładnie takie natężenie, jakie jest na drodze krajowej nr 10. Pan Wicestarosta powiedział, że są media – warto edukować

ludzi i mówić o tej wspólnej sprawie, ponieważ jeżeli każdy będzie tego przestrzegał, to będzie w miarę dobrze. Jeszcze raz zaznaczył, że ten jeden strumień samochodów trzeba rozbić na kilka, tj. jeden strumień to pojazdy wjeżdżające na obwodnicę (dla tych, którzy jadą w stronę cukrowni, do Mroczy, do Piły), drugi strumień to pojazdy wjeżdżające w ulicę Długą (dla tych, którzy jadą do Urzędu Gminy na ul. Ks. Skargi, do kościoła p.w. Św. Stanisława, na Dworzec lub do Medicusa), trzeci strumień to pojazdy skręcające na rynku w lewo (dla tych, którzy jadą do urzędów w zachodniej części miasta). Stwierdził, że takie rozwiązanie trzeba byłoby wprowadzić na taki sam okres, tj. 3-4 miesiące i porównać jakie zaszły zmiany. Pan Wicestarosta powiedział, że propozycja zespołu skierowania ruchu przez rynek nie znalazła jednak akceptacji zarządcy drogi (gmina). Następnie pan Wicestarosta odniósł się do spraw zgłaszanych przez radnych, które dotyczą dróg powiatowych. Stwierdził, że jest tego dość dużo. Oznajmił, iż będzie namawiał pana Starostę, żeby na kolejnych sesjach Rady Powiatu Nakielskiego był już obecny Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, ponieważ to pan Dyrektor najlepiej wie jakich informacji udzielić, wie kiedy i co będzie robione. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o problem na ulicy Długiej w Ślesinie, to takich miejsc jest coraz więcej. Zwrócił uwagę, że w gminach musi być więcej pieniędzy na dokonywanie zmian w miejscowym planie zagospodarowania. Dodał, że gdy wśród zabudowań mieszkalnych powstaje firma, to zawsze jest coś nie tak. Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli chodzi o zgłoszone sprawy drogowe, to zostaną one przekazane Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Podkreślił, że już dziś może powiedzieć, że jeżeli chodzi o drogę w Ślesinie wiodącą w stronę Samsieczna, tj. w stronę powiatu bydgoskiego, drogę, którą jeżdżą wszystkie transporty z burakami cukrowymi z północy kraju, a więc nie tylko z terenu powiatu nakielskiego, to musi być zrobiona bardzo dobrze. Musi być wykonana z innym naciskiem osi. W przeciwnym razie zostanie ona szybko rozjechana. Stwierdził, że w tej chwili ta droga jest bardzo wąska. Zaznaczył, że tutaj będzie musiał być zastosowany ZRID. Oznacza to kolejne pieniądze, i będzie trzeba o tym pamiętać przy tworzeniu budżetu na następny rok. Oznajmił, że w tym roku jest przygotowywana dokumentacja. Pan Starosta powiedział, iż sprawdzi czy przy tej drodze zaprojektowany jest chodnik.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma dwa pytania. Oznajmił, iż na posiedzeniu komisji dowiedział się, że w tym roku nie będzie organizowana impreza „Przystań w Kolorze Blue”. Zapytał, czy w zamian będą organizowane inne imprezy. Stwierdził, iż chciałby wiedzieć, czy odchodzą od tego projektu całkowicie. Drugie pytanie pana radnego Adama Tchórzewskiego dotyczyło przetargu na boisko Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią. Podkreślił, że przyznana kwota to półtora miliona złotych. Zwrócił uwagę, że w przetargu najniższa kwota to 2.600.000,00 zł. Zapytał, co w tej sytuacji zrobią. Nadmienił, iż dzisiaj przed sesją Sekretarz Powiatu mówił, że Bank Gospodarstwa Krajowego nie dopuszcza możliwości powtórnego przetargu. Stwierdził, iż brakuje im ponad milion złotych. Zapytał, jak w tym przypadku będzie wyglądała konstrukcja finansowa.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jeżeli chodzi o „Przystań w Kolorze Blue”, to rzeczywiście jest to impreza, która naprawdę ma charakter powiatowy, a nawet ponad powiatowy. Stwierdził, iż osobiście jest wielkim zwolennikiem tej imprezy. Oznajmił, iż w tym roku jako Zarząd zdecydowali, że jeszcze w tym roku, podobnie jak to było w roku ubiegłym i dwa lata temu, nie będzie tak dużej imprezy. Zaznaczył, że środki, które mieli zabezpieczone zostaną częściowo przeznaczone na mniejsze przedsięwzięcia, mniejsze koncerty. W tym miejscu Pan Wicestarosta wskazał na koncert pana Zagrobelnego, który odbędzie się 9 kwietnia na placu targowym w Szubinie. Podkreślił, że współorganizatorem tego koncertu

jest właśnie Powiat Nakielski. Stwierdził, iż w imieniu organizatorów serdecznie zaprasza na to wydarzenie. Powiedział, że w zmianach budżetowych jest zapisane, że na to przedsięwzięcie Powiat Nakielski przeznacza kwotę 12.600,00 zł (są to środki, w ramach których była organizowana jedna duża impreza, tj. „Przystań w Kolorze Blue”). Jeszcze raz podkreślił, że w tym roku w ramach tych środków zorganizowanych będzie kilka mniejszych imprez. Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie pana Radnego dotyczące Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, to rzeczywiście w trakcie procedowania wniosków pojawiły się jeszcze inne propozycje. Stwierdził, iż szkoda, że one pojawiły się tak późno, ponieważ można było do Polskiego Ładu wnioskować o większe pieniądze. Oznajmił, że oprócz boiska podobnego do „Orlika” będzie tam również hala do tenisa ziemnego (taka namiotowa). Zaznaczył, że poza tym między budynkiem a boiskiem zostanie usunięta kostka-trylinka i powstanie tam parking. Pan Wicestarosta powiedział, iż w sumie to daje tę kwotę, która została zabezpieczona w budżecie. Podkreślił, że jest to kwota kosztorysowa. Nawiązując do sprawy, o której była mowa przed sesją, stwierdził, że będą mocno przyglądać się tym tematami. Podkreślił, że trzeba naprawdę wiele wysiłku, aby dostosować się do tych kwot. Oznajmił, że jeżeli w przetargach okaże się, że kwoty będą wyższe, to będzie problem. Pan Wicestarosta powiedział, że naprawdę największym problemem i stratą dla mieszkańców powiatu nakielskiego byłoby, gdyby musieli zrezygnować z tych inwestycji.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, stwierdziła, że chce się tylko ustosunkować do tego co powiedział przedmówca odnośnie tego, że środki z „Przystani w Kolorze Blue” przeznaczone będą na mniejsze imprezy. Podkreśliła, że jak zna przedstawicieli stowarzyszenia „Szubiniacy”, to ten koncert w Szubinie wcale nie musi być mniejszy.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za ubiegły rok. Poinformował, że druk oświadczenia jest dostępny na stronie BIP Powiatu Nakielskiego oraz w Biurze Rady. Na koniec podziękował Sekretarzowi Powiatu za jego zaangażowanie, za pracę i współpracę na rzecz samorządu powiatowego. Stwierdził, iż myśli, że jest w tym względzie wyrazicielem wszystkich radnych.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 18/ Zakończenie obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym oraz gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania
protokół sporządziły:

Katarzyna Stałowska

Magdalena Ślagowska