

PROTOKÓŁ NR XLII/2022
z obrad XLII sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 29 czerwca 2022 roku w godz. od 12.00 do 14.00
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/ Otwarcie sesji.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XLII sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości. Poinformował, że sesja została zwołana w trybie stacjonarnym, a więc wszyscy radni są obecni na sali obrad. Stwierdził, że nad przebiegiem obrad sesji pod względem prawnym czuwała będzie pani mecenas Dagmara Głowacka.

Ad. 2/ Stwierdzenie quorum.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził stwierdzenie quorum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 20 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał pozostałe punkty porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Stan sanitarny powiatu nakielskiego.
7. Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.
8. Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu nakielskiego za 2021 rok:
 - 1) dyskusja;
 - 2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Nakielskiego wotum zaufania.
9. Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021 oraz podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:
 - 1) sprawozdanie z wykonania budżetu;
 - 2) opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu;
 - 3) sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2021 rok;
 - 4) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu;
 - 5) uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
 - 6) opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;

- 7) dyskusja;
- 8) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2021 rok;
- 9) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu nakielskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Infrastruktury prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Nakielskiego na rzecz Skarbu Państwa.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. B ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, pobierających naukę na terenie powiatu nakielskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego tj. obszaru gmin członkowskich Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz w perspektywie finansowej 2021-2027.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji Powiatu Nakielskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022.
20. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Wolne głosy.
23. Zakończenie obrad.

Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z XLI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XLI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że uchwały Rady Powiatu Nakielskiego i Zarządu Powiatu zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyło się 8 posiedzeń Zarządu w dniach: 9, 16, 30 maja, a także 1, 7, 13, 20 i 28 czerwca 2022 roku. Dokumenty we wskazanym zakresie zostały zamieszczone w systemie informatycznym eSesja /informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu, spis uchwał Zarządu Powiatu oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 6/ Stan sanitarny powiatu nakielskiego.

Pani Iona Świstowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią przedstawiła prezentację multimedialną pt. „SARS – CoV-2 w latach 2020 - 2022” (prezentacja stanowi załącznik do protokołu).

Pan Maciej Boinski, Radny Rady Powiatu, zapytał, z czego mogło wynikać, że byli na czwartym, niechlubnym, miejscu, jeżeli chodzi o liczbę zachorowań.

Pani Iona Świstowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, odpowiedziała, że mogło to wynikać z dobrej zgłaszalności, a także z dobrej współpracy z podmiotami leczniczymi.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że miesiące letnie, czyli czerwiec, lipiec, sierpień to jest czas, kiedy pandemia wyhamowuje, jednak słychać ostatnio, że pomimo letniej pory pandemia powraca. Stwierdził, że śledził ilość zachorowań i w zeszłym tygodniu było 300 osób, potem 400, teraz słychać o 700 osobach, a u naszego sąsiada zachodniego to już są zachorowania rzędu kilkunastu tysięcy. Zapytał, jak to wygląda obecnie w powiecie nakielskim.

Pani Iona Świstowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, odpowiedziała, że cały nadzór, jeżeli chodzi o zakażenia, w tej chwili przejęła Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna. Jeżeli są jakieś zachorowania dotyczące powiatu nakielskiego, to dostają do opracowania zebranie wywiadu. W ubiegłym tygodniu było jedno zachorowanie. Jeżeli chodzi o dane z poprzedniego tygodnia - od 23 do 29 czerwca - są to dane ministerialne. Powtórzyła, że oni już bezpośrednio nie biorą udziału w opracowywaniu liczby zakażeń. Lekarze przejęli te obowiązki. Jeżeli ktoś zgłasza się z objawami, to lekarz decyduje o tym, czy zrobić mu test, czy nie.

Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu, powiedział, że czytając ten obszerny raport o stanie

sanitarnym zauważa się, jak niezwykle istotne jest, że takie instytucje i tacy ludzie stoją na straży porządku, bezpieczeństwa i zdrowia. I chciałbym w tym miejscu serdecznie podziękować za ogrom pracy, bo z raportu wynika, że była to praca całotygodniowa i ten ogrom pracy wpłynął na to, że w tej trudnej sytuacji mogli poczuć się bezpiecznie.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zapytał, czy są już jakieś informacje o szczepieniach, czy jesienią będzie akcja szczepień i czy będą to inne szczepionki niż były do tej pory.

Pani Iona Świstowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, odpowiedziała, że takich informacji nie ma. Nadal obowiązują szczepionki, które były stosowane od 2020 roku. Potwierdziła również, że nadal można się szczepić. Dodała, że nawet ostatnio na pikniku „Bezpieczne wakacje” również był punkt szczepień i można było przyjść się zaszczepić.

Powiedziała, że nie ma żadnego zawieszenia, jeżeli chodzi o szczepienia, skończył się jedynie etap szczepień trzecią dawką. Czwartą dawkę mogą otrzymać osoby, które mają tak zwane choroby przewlekłe. Są to choroby typu nowotwór, cukrzyca. Dodała, że jeżeli ktoś otrzymał dwie dawki szczepień, to w każdej chwili może sobie trzecią dawkę uzupełnić.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że chciałaby podziękować za miłą współpracę, jeśli chodzi o oświatę. Oświadczyła, że wie od dyrektorów szkół, iż ten kontakt bardzo dobrze się układał. Dodała, że czuli się „zaopiekowani” we wszelkie materiały i środki dezynfekcyjne, jak również doposażeni na czas nauki zdalnej w różnego rodzaju sprzęt. Wszystko o co prosili, to otrzymali, więc na pewno ten proces niełatwej nauki w tamtym czasie, powiązanej z reżimem sanitarnym, przebiegał łatwiej. Jeszcze raz podziękowała.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował za materiał, który został dostarczony radnym oraz za informację dotyczącą pandemii. Powiedział, że wszyscy przyłączają się do podziękowań dla pani Ilony Świstowskiej oraz dla pracowników stacji.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że chciałby odpowiedzieć na pytanie o liczbę zachorowań na terenie powiatu nakielskiego. Oświadczył, że dzisiaj w województwie kujawsko-pomorskim jest 28 przypadków zakażeń, w powiecie nakielskim 0. Wczoraj były 32 przypadki w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie nakielskim 0. Na początku tygodnia w powiecie nakielskim zakażona była jedna osoba, tak samo jak w ubiegłym tygodniu. Zazwyczaj zakażeń nie ma, ewentualnie trafia się pojedynczy przypadek. Dodał, że od wczoraj notowany jest wzrost zachorowań w województwie, ale przypuszcza, że jest to tylko czasowe, a w lipcu i sierpniu będzie mniej chorych. Zakończył wypowiedź dziękując inspekcji sanitarnej za wykonaną pracę.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Ad. 7/ Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii, w zakresie wykonanych zadań.

Pan Piotr Kwiatkowski, Powiatowy Inspektor Weterynarii, oświadczył, że chciałby przekazać kilka informacji na temat weterynarii i rolników. Powiedział, że covid-19 dotknął również zwierzęta. Ferma zwierząt

futerkowych w Kraczkach była cały czas izolowana. Dopiero teraz badanie wyszło ujemne, więc ferma została uznana za wolną od covid-19. Natomiast nadal niebezpieczeństwo stwarza ASF. W związku z tym, że stwierdzono przypadki tej choroby u dzików w Czerwonaku pod Poznaniem, a więc tylko 39 km w prostej linii do granicy naszego województwa, wojewódzki lekarz weterynarii nakazał zastosowanie takiego płotu zapachowego – jest to oprysk na szerokość 6 metrów, który wykonuje się co 4 albo 5 tygodni. W przypadku powiatu nakielskiego jest to odcinek 82 km. W okresie letnim, jak covid wygasa, to akurat ogniska u trzody chlewnej się zwiększają. Powiedział, że mamy już cztery ogniska, ale że są to mniejsze gospodarstwa na terenie kraju. Oświadczył, że chciałby podziękować samorządom – powiatowi oraz gminom, które wspomogły finansowo opryski. Dodał, że jeden taki oprysk to koszt rzędu 10 000 złotych. Wyjaśnił, że oprysk jest zapachowy i że jest to zapach wilka.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Ad. 8/ Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu nakielskiego za 2021 rok:

1) dyskusja;

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył dyskusję.

Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu, powiedział, że interesuje go kwestia Przystani Powiat Nakielski i terenu wokół niej, ponieważ w raporcie jest to wskazane jako miejsce szczególnie promujące powiat. Powiedział, że to potwierdza, bo wielokrotnie widział, szczególnie teraz w okresie wakacyjnym i kiedy jest ciepło, bardzo dużo ludzi przewijających się przez przystań. Zapytał, czy wiadomo coś na temat sytuacji z brzegiem Noteci, który wygląda bardzo źle. Powiedział, że wpływa to na wizerunek powiatu. Stwierdził, że wie, iż ta dyskusja już się toczy od dłuższego czasu i że temat jest złożony, ale może jakieś nowe informacje się pojawiły. Ponadto zapytał, czy można jakoś bardziej zadbać o estetykę samej przystani, na przykład malując ławki.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że problem dotyczący części nabrzeża wzdłuż Noteci to złożona sprawa. Wody Polskie ogłosiły przetarg na wykonanie nadbrzeża, ale sprawa bardzo długo się ciągnie, gdyż trafiło to do sądu. Wody Polskie nie chcą do czasu rozstrzygnięcia sądowego cokolwiek zrobić, a to z kolei powoduje to, że nadbrzeże wygląda, jak wygląda. Dodał, że ich monity trafiają w próżnię. Stwierdził, że prawdopodobnie Wody Polskie nie mają pieniędzy, żeby dokończyć zadanie, a ponadto muszą wyłonić nowego wykonawcę. Powiedział, że mieszkańcy myślą, iż to jest inwestycja powiatu, a to nieprawda. Starosta Nakielski oświadczył, że jeżeli chodzi o sprawę malowania ławek, to zwróca na to uwagę.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że pamięta, że odbył się konkurs na zagospodarowanie terenu przystani. Zapytała, na jakim etapie znajduje się ta sprawa.

Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jeżeli jest potrzebne jakieś wsparcie, to deklaruje pomoc.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że w dzisiejszej autopoprawce do budżetu jest punkt dotyczący przetargu na dwie wiaty, które miałyby być postawione na przystani, żeby można było schronić się przed słońcem. Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Wencel powiedział, że na konkurs na koncepcję

zagospodarowania terenu przy przystani wpłynęły dwa projekty. Stwierdził, że będą chcieli, żeby był to teren z dużą ilością zieleni. Poprosił o cierpliwość.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zamknął dyskusję.

2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Nakielskiego wotum zaufania.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Nakielskiego wotum zaufania, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLII/292/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Ad. 9/ Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021 oraz podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:

1) sprawozdanie z wykonania budżetu;

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do tego sprawozdania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

2) opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu;

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił panią Irenę Pilarską, Skarbnika Powiatu, aby krótko przedstawiła opinię dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu.

Pani Irena Pilarska, Skarbnik Powiatu, odczytała sentencję uchwały Nr 8/S/2022 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 kwietnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nakielskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia Powiatu /przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do protokołu sesji/. Zaznaczyła, że radni otrzymali tę uchwałę w systemie informatycznym eSesja.

3) sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2021 rok;

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do tego sprawozdania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

- 4) **opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu;**
- 5) **uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 2 czerwca 2022 roku o wykonaniu budżetu Powiatu Nakielskiego za 2021 rok oraz uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego za 2021 rok /uchwała wraz z opinią stanowią załącznik do protokołu sesji/.

- 6) **opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił panią Irenę Pilarską, Skarbnika Powiatu, aby krótko przedstawiła opinię dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego.

Pani Irena Pilarska, Skarbnik Powiatu, odczytała sentencję uchwały Nr 14/Kr/2022 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu za 2021 r. /przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do protokołu sesji/. Zaznaczyła, że radni tę uchwałę również otrzymali w systemie informatycznym eSesja.

- 7) **dyskusja;**

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprosił o 5 minut przerwy w obradach sesji.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, przychylając się do złożonego wniosku, zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad sesji pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w dyskusji.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

- 8) **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2021 rok;**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu

Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2021 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLII/293/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

- 9) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLII/294/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik protokołu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, pogratulował Zarządowi Powiatu uzyskania absolutorium i życzył dalszej owocnej pracy na rzecz mieszkańców powiatu nakielskiego.

Ad. 10/ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że poprzednia uchwała Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu nakielskiego została uchylona w ramach nadzoru Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Przyczyną uchylenia wskazanej uchwały były braki formalno-prawne. W związku z tym projekt uchwały w tej sprawie musi być procedowany jeszcze raz. Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/295/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Infrastruktury prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Maciej Boinski, Radny Rady Powiatu, zapytał o projekt realizowany w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią. Powiedział, że chodzi o ostatnią jego część, tj. zakup statku. Zapytał, czy Ministerstwo przejmie ten projekt. Jeśli tak, to czy w przypadku niewywiązania się z jego realizacji Powiat będzie musiał ponosić koszty z tym związane(chodzi o środki, które samorząd otrzymał na realizację tego projektu).

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że w dniu dzisiejszym będą głosować nad podjęciem uchwały w sprawie przekazania szkoły. Zaznaczył, że porozumienie w tej sprawie jest negocjowane. Stwierdził, że w dniu wczorajszym wypracowali projekt tego porozumienia i radni ten dokument otrzymają. Zapewnił, że w porozumieniu jest ujęta sprawa realizacji projektu, o którym mówi pan radny Boinski. § 4 porozumienia stanowi, że realizację projektu ma przejąć Ministerstwo Infrastruktury (z zakupem statku włącznie). Pan Starosta poinformował, że otrzymali z Urzędu Marszałkowskiego pismo, w którym stwierdzono, że nie widzą przeszkód, aby Ministerstwo realizowało dalej ten projekt. Zaznaczył, że jest tylko jeden dylemat. Chodzi o przypadek niezrealizowania przez Ministerstwo Infrastruktury projektu do końca, tj. gdy nie zostanie zakupiony statek. Oznajmił, że w takim przypadku będą musieli oddać Urzędowi Marszałkowskiemu kwotę ok. 2 mln zł za realizację pierwszego i drugiego etapu projektu. Pan Starosta podkreślił, iż postanowili uwzględnić to w treści porozumienia. Zapisane zostało, że w przypadku niezrealizowania przez Ministerstwo całości zadania, kwota w wysokości ok. 2 mln zł zostanie zwrócona Powiatowi Nakielskiemu przez Ministerstwo. Stwierdził, że taka jest propozycja Powiatu. Oznajmił, iż teraz czekają na odpowiedź ze strony Ministerstwa. Zaznaczył, że porozumienie w sprawie przekazania szkoły będzie podpisywał Zarząd Powiatu po podjęciu przez Radę przedmiotowej uchwały. Jeszcze raz podkreślił, iż muszą poczekać na odpowiedź Ministerstwa na zaproponowaną treść porozumienia. Pan Starosta powiedział, iż myśli, że to nie skończy się na jednej korespondencji. Stwierdził, iż jego zdaniem pewne kwestie będą musiały być jeszcze wyjaśnione. Jeszcze raz zaznaczył, że jeżeli chodzi o kwestie związane z realizacją projektu, to jako Powiat zabezpieczyli się we wskazanym porozumieniu.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że dzisiejsza decyzja jest bardzo istotna dla Powiatu Nakielskiego. Przypomniał, że szkoła, która – mówiąc prosto - już kiedyś była w rękach Ministerstwa, została przekazana samorządowi. Nie została ona przekazana samorządowi dlatego, że była źle czy dobrze prowadzona, czy były środki, lecz tylko dlatego, że w Polsce wprowadzono system demokracji, polegający na

tym, że jak największą ilością spraw, które dotyczą gminy i powiatu, powinni zajmować się ci, którzy są najbliżej tematu. Zaznaczył, że przynajmniej tak to rozumie, tak uczono w latach 90-tych. Pan Radny powiedział, że dlatego też wprowadzono system, gdzie są podatki CIT i PIT. Chodzi o to, aby jako radni mogli decydować i słuchać lokalnych mieszkańców jak realizować ich sprawy. Oznajmił, iż nie twierdzi, że decyzja o przekazaniu szkoły Ministerstwu, którą w dniu dzisiejszym podejmują, będzie decyzją złą dla szkoły. Pan radny Ryszard Bagnerowski stwierdził, że może to nie jest jeszcze ten moment, ponieważ wszystko nie jest dopięte, ale pojawiła się już informacja, że w najbliższym czasie dostaną kolejne środki, które będą przeznaczone przede wszystkim na różne inwestycje na terenie powiatu nakielskiego. Powiedział, że to przychodzi z ministerstwa. W tym miejscu zaznaczył, że przeżył ustrój socjalistyczny i wie, że gdy jechało się do sekretarza, to wszystko się załatwiło. Oznajmił, że jego porównanie może nie do końca jest odpowiednie, ale teraz też funkcjonują w troszeczkę porównywalnym systemie, tj. muszą w tej chwili zwracać się do ministra, względnie do swoich posłów, którzy ich reprezentują, starają się i wtedy dostaną pieniądze np. na drogę. Zaznaczył, iż nie twierdzi tutaj, że każdy poseł z każdego ugrupowania się stara. Pan radny Ryszard Bagnerowski powiedział, że podtrzymuje swoje wcześniejsze wypowiedzi dotyczące przekazania szkoły do Ministerstwa. Stwierdził, iż z bólem serca zgłasza „za”, ponieważ nie można odrzucać tego, co ma być lepsze. Podkreślił, że tak samo jest w przypadku środków na drogi. Trzeba z tego korzystać, ponieważ to ma polepszać życie mieszkańców. Oznajmił, że co prawda oni decydują, ale jest to troszeczkę system „z góry wskazujący, że to musi być zrobione”. Pan Radny powiedział, iż myśli, że pan Dyrektor powie, że nie było tak źle w tej szkole. Zwrócił uwagę, że pan Starosta wskazywał już jakie środki ostatnio ta szkoła otrzymała. Jeszcze raz podkreślił, że z bólem serca będzie głosował za tym, żeby tę szkołę przekazać Ministerstwu. Stwierdził jednak, że w przyszłości byłoby dobrze pomyśleć o powrocie do takiego systemu podatkowego, aby samorządowcy mogli decydować. Jeżeli te systemy będą coraz bardziej ograniczane i środki będą szły centralnie, to tak jak przedtem znowu może być potrzebny rejon, radni w ogóle nie będą potrzebni.

Pan Maciej Boinski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że odnośnie swojego poprzedniego pytania ma jeszcze pewną sugestię. Zapytał, czy najpierw nie powinno być porozumienie, a dopiero później taka uchwała.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że wypracowują wspólnie porozumienie, które będzie podpisywał Zarząd Powiatu. Zaznaczył, uchwała Rady musi być wywołana, aby Ministerstwo również miało jakąś pewność co do tego, jakie jest stanowisko samorządu w tej sprawie. Oznajmił, że jako samorząd „przerabiali” już to w przypadku Zespołu Szkół w Samostrzelu. Tam też najpierw były uchwały Rady o przekazaniu szkoły i majątku Ministerstwu. Później dopiero zawarte zostało stosowne porozumienie. Pan Starosta powiedział, że jest tylko jedna różnica, a mianowicie w przypadku Samostrzela cała procedura trwała ponad półtora roku. W przypadku Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią są stosunkowo krótkie terminy. Przypomniał, że pierwszą uchwałę dotyczącą woli przekazania szkoły Ministrowi Infrastruktury, Rada Powiatu podjęła na kwietniowej sesji, tj. dwa miesiące temu. Z uwagi na to wszczęta została procedura związana z opracowaniem porozumienia. Pan Starosta zaznaczył, iż stoi na stanowisku, że to co było mówione na spotkaniu z Ministrem, tj. warunki, które wtedy na tym spotkaniu jasno określili, aby one zostały spełnione. Stwierdził, iż będą robili wszystko, aby tak się stało. Powiedział, że w treści porozumienia wszystko jest zapisane. Zwrócił uwagę, że jeżeli Ministerstwo stwierdzi, że nie będzie realizowało projektu związanego z zakupem statku, to wszyscy muszą mieć świadomość, że Powiat na dzień dzisiejszy nie jest w stanie go zrealizować, ponieważ jest za mało czasu. Pan Starosta powiedział, że jest jeszcze jedna niewiadoma. Oznajmił, że na chwilę obecną na zakup

statku mają ponad 3 mln zł. Stwierdził, iż biorąc pod uwagę ceny, szczególnie aluminium, które poszły w górę, ten statek może kosztować 5-6 mln zł. Podkreślił, że w takiej sytuacji Powiat nie jest w stanie dołożyć pieniędzy, aby ten projekt zrealizować. Dodał, że jeżeli ten projekt nie zostanie zrealizowany grozi im konieczność zwrotu 2 mln zł za pierwszy i drugi etap projektu. Pan Starosta powiedział, że najrozsądniejszym rozwiązaniem będzie przejście projektu przez Ministerstwo Infrastruktury. Ministerstwo ma możliwość napisania do Urzędu Marszałkowskiego o wydłużenie terminu realizacji zadania. Stwierdził, że jeżeli Ministerstwo zaakceptuje ich warunki, to problemy, o których sygnalizowali, będą rozwiązane. Jeszcze raz zaznaczył, że zapisy porozumienia przesłane do Ministerstwa zabezpieczają interes Powiatu.

Pan Maciej Boinski, Radny Rady Powiatu, poprosił o 5 minut przerwy w obradach sesji.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, przychyłając się do złożonego wniosku, zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad sesji pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały w zakresie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Infrastruktury prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Infrastruktury prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/296/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, życzył panu Dyrektorowi, nauczycielom, pracownikom szkoły, a przede wszystkim młodzieży, aby ta szkoła rozwijała się jak najlepiej. Wyraził nadzieję, że warunki do rozwoju będą jak najlepsze, tak jak to deklaruje Ministerstwo, aby mogli dalej być dumni z Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią.

Pan Kazimierz Toczko, Dyrektor Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią, podziękował panu Przewodniczącemu za zaproszenie na sesję. Podziękował też wszystkim Radnym za zainteresowanie sprawą; za to, że mogą na nich liczyć i że spełnili ich prośby, ich – jak na razie – marzenia o tym, aby szkoła rozwijała się jak najbardziej. Zaznaczył, że jest to szkoła ponadregionalna. Są trzy szkoły tego typu w Polsce. Zwrócił uwagę, że ostatnio na komisji senackiej byli wymienieni jako największa w Polsce szkoła żeglugi śródlądowej. Jest to chluba tego regionu, powiatu nakielskiego, miasta Nakło nad Notecią. Pan Dyrektor powiedział, iż widząc co dzieje się w innych szkołach ministerialnych, liczy na to, że w przyszłości i ta szkoła będzie mogła się rozwijać, aby nadal być chlubą powiatu

nakielskiego, żeby mogli się z tego wszystkiego cieszyć. Nawiązując do wypowiedzi pana Starosty stwierdził, że potrzebne są ogromne pieniądze. Wskazał tutaj wcześniej przytoczony przykład zakupu statku. Podkreślił, że potrzeba naprawdę ogromnych pieniędzy, żeby wykształcić technika żeglugi śródlądowej. Pan Dyrektor powiedział, że zgłaszają się do nich firmy, ich uczniowie są rozchwytywani na rynku pracy. Stwierdził, że na razie są to firmy zachodnie, ale jest coraz więcej uczniów, którzy pracują na polskich wodach śródlądowych. Wskazał przykład ucznia, który miał ofertę pracy w zachodniej firmie, ale powiedział nie i pracuje w Polsce za te same pieniądze. Jeszcze raz podkreślił, że trzeba ogromnych pieniędzy, aby wykształcić takiego ucznia. Pan Dyrektor powiedział, iż zdaje sobie sprawę, że Powiat ma ograniczone możliwości subwencyjne. Stwierdził, iż prawdą jest to, na co wskazał pan radny Ryszard Bagnerowski, że mimo to szkoła funkcjonowała. Zaznaczył, że w tym roku po raz pierwszy w historii szkoły zaistniała pełna praktyka morska. Zapytał, dlaczego nie robiono tego wcześniej. Oznajmił, że po prostu nie było na to funduszy. Zwrócił uwagę, że tutaj chodzi o ogromne pieniądze. Pan Dyrektor powiedział, że w budżecie na 2022 rok, który Rada zatwierdziła, prawie milion złotych przeznaczone zostało na ich praktykę. Stwierdził, że przy aktualnym wzroście cen w następnych latach opłaty będą większe. Oznajmił, iż nie wie, czy pozostając w Powiecie byłiby w stanie dalej tę szkołę utrzymać. Podkreślił, iż trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że na technika żeglugi otrzymują czterokrotną subwencję oświatową. Jednakże ta wyższa subwencja nie jest przyznawana tylko dlatego, że mają uczniów technikum żeglugi. Żeby taką subwencję otrzymać, muszą spełnić pewne warunki, obwarowania dotyczące kadry szkoleniowej. Muszą posiadać odpowiednie wyposażenie. Zwrócił uwagę, że stąd właśnie realizacja projektów. W ramach jednego z projektów zakupiony został symulator nawigacyjny. W ramach projektu ma być również zakupiony statek. Jeszcze raz zaznaczył, że muszą spełnić wiele dodatkowych warunków, aby taką subwencję otrzymać. Gdyby tych wymagań nie spełnili, to subwencja zostałaby im odebrana. Pan dyrektor Kazimierz Toczko, zwrócił również uwagę, że szkołą uczniów zgodnie z konwencją międzynarodową (muszą spełniać jej warunki). Jeszcze raz zaznaczył, że jeżeli nie spełnialiby określonych obwarowań, to pieniądze po prostu przepadłyby. Powiedział, że jako szkoła potrzebują ogromnych pieniędzy. Stwierdził, że teraz pojawiła się szansa ze strony Ministerstwa. Oznajmił, że szkoły nie zabiorą przecież do Warszawy. Ona zostaje w Nakle nad Notecią – tutaj będzie prowadzona. Podkreślił, że to nadal będzie chluba powiatu nakielskiego. Pan Dyrektor powiedział, iż myśli, że tylko dzięki współpracy wszystkich ta szkoła, to miasto, gmina, powiat, mogą się rozwijać. Dlatego też zaapelował o tę współpracę. Na koniec jeszcze raz podziękował radnym za podjętą decyzję. Podziękował również tym, którzy mają wątpliwości. Stwierdził, iż sam ma wątpliwości, ale myśli, że przy zestawieniu argumentów „za” i „przeciw”, te „za” są bardziej liczne.

Pan Mariusz Skoczek, Radny Rady Powiatu, podziękował wszystkim radnym za oddanie swojego głosu i to w tak licznej opcji „za”. Powiedział, że wbrew obawom o stan demokracji, może stwierdzić, że dzisiaj na tej sali demokracja ma duże znaczenie, odniosła olbrzymi sukces. Oznajmił, że cieszy go to bardzo. Zwrócił uwagę na wspólne wieloletnie starania w tej sprawie. Pan Radny powiedział, że kropla drążyła skałę. Stwierdził, iż wszyscy pamiętają jakie były kulisy, jak to się wszystko toczyło. Podkreślił, że teraz nareszcie można powiedzieć, że zmierza to ku dobremu końcowi.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że są wśród nich osoby, które mają w tej sprawie wątpliwości. Przyznał, że on również do nich należy. Stwierdził, że dlatego w głosowaniu „wstrzymał się”. Zaznaczył, iż nie wypowiada się w tej chwili po to, aby się z tego tłumaczyć, lecz po to, żeby wskazać na coś o czym na początku sesji powiedział również pan radny Mariusz Skoczek. Chodzi o deklarację pomocy pana

Radnego w sprawie nabrzeża. Stwierdził, że podobnie jest teraz. Zwracając się do pana radnego Mariusza Skoczka, oznajmił, iż nie wie, czy to tak powinno być. Pan Wicestarosta powiedział, że powinny być jakieś zasady, które obowiązują, którymi wszyscy się kierują. Stwierdził, że nie trzeba do nikogo docierać. Podkreślił, że dwa tygodnie temu otrzymał odpowiedź Zlewni w Inowrocławiu w sprawie nabrzeża. Poinformowano ich, że sprawa została skierowana do Sądu Okręgowego. Oznajmił, iż skomentował to w ten sposób: „*czyli po sądach mogą jeszcze krążyć sprawy przez dwa lata, a my jak nie mieliśmy nabrzeża, tak nie mamy, jak mamy wyłączoną najładniejszą promenadę wzdłuż całego brzegu, to mamy ją wyłączoną skutecznie trzeci sezon*”. Pan Wicestarosta powiedział, że chodzi tu o to, żeby nie operować takimi zdaniem, ponieważ można zrobić dokumentację zdjęciową. Stwierdził, że analogicznie jest w przypadku wypadku na ulicy. Drogi nie zamyka się na rok, dwa lub trzy lata z powodu sprawy toczącej się w sądzie. Po prostu wykonuje się dokumentację zdarzenia, a następnie przywraca stan. Podkreślił, że tak powinno być również w przypadku nabrzeża. Pan Wicestarosta powiedział, iż pomimo tego, że za bardzo nie popiera takich działań, to jednak w tym momencie prosi wszystkich, którzy mogą wpłynąć na tych ludzi, którzy zajmują się tą sprawą w Ministerstwie, aby jak najbardziej przychylnie ustosunkowali się do projektu porozumienia wypracowanego przez Zarząd Powiatu. Podkreślił, że są tam zapisy, zgodnie z którymi pewne wątpliwości mogą być rozwiane. Zabezpieczają one Powiat. Pan Wicestarosta powiedział, że tak jak to zostało określone w uzasadnieniu do uchwały, którą podjęli, naprawdę zależy im na dalszym rozwoju tej szkoły. Stwierdził, iż nie wyobraża sobie, żeby teraz odejść od tego, co zostało potwierdzone podczas wizyty pana Ministra, tj. że wszystkie kierunki kształcenia zostaną zachowane, wszystkie szkoły w ramach zespołu szkół będą funkcjonowały i że projekt, o którym wcześniej była mowa, będzie realizowany, ponieważ zakup nowoczesnego statku jest wielką szansą dla tej szkoły. Jeszcze raz zaapelował o to, aby wszelkimi drogami postarać się o to, żeby takie nastawienie w Ministerstwie było.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, nawiązując do swoich przedmówców, stwierdziła, że również miała wątpliwości dotyczące kwestii przekazania Ministrowi tej szkoły. Oznajmiła, iż wierzy w mądrość negocjacyjną w zakresie zabezpieczenia interesów zarówno szkoły jak i powiatu nakielskiego, ponieważ jest to bardzo ważna sprawa. Zaznaczyła, że jej zdaniem w tekście porozumienia zostało to wyartykułowane. Pani Radna powiedziała, że chodzi im o rozwój szkoły i za jej dobro trzymają kciuki. Na koniec pogratulowała Dyrektorowi szkoły.

Więcej głosów w sprawie podjętej uchwały nie było.

Ad. 12/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Nakielskiego na rzecz Skarbu Państwa.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Nakielskiego na rzecz Skarbu Państwa, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/297/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. B ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. B ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/298/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14/ Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, pobierających naukę na terenie powiatu nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zwrócił uwagę na błąd pisarski w projekcie uchwały. Powiedział, iż chodzi o numerację paragrafów. Stwierdził, że po § 3 powinien być § 4 a nie § 5. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, pobierających naukę na terenie powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/299/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego tj. obszaru gmin członkowskich Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz w perspektywie finansowej 2021-2027.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego tj. obszaru gmin członkowskich Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz w perspektywie finansowej 2021-2027, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/300/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16/ Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/301/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17/ Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji Powiatu Nakielskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji Powiatu Nakielskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/302/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że w dniu 28 czerwca 2022 roku Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego oraz autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022 /autopoprawki stanowią załączniki do protokołu sesji/. Pan Starosta krótko omówił wprowadzone zmiany. Stwierdził, że zmiany wprowadzone autopoprawkami zostały już zasygnalizowane przez panią Skarbnik na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zwrócił uwagę na błąd pisarski w projekcie uchwały. Powiedział, że w § 1 nie ma podziału na ustępy. W związku z tym w tekście jest o jedną cyfrę 1 za dużo.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/303/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, o autopoprawce do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022 poinformował przy okazji omawiania autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2022, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XLII/304/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła do niego żadna interpelacja ani zapytanie radnego.

Ad. 21/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, podziękował Staroście Nakielskiemu i pracownikom Referatu Turystyki i Sportu za organizację koncertu pani Joanny Aleksandrowicz. Stwierdził, iż na koncercie nie było wiele osób – tu zazaczył, że najprawdopodobniej zawiniła przede wszystkim pogoda, ponieważ padał deszcz i wiał wiatr. Zwrócił uwagę, że panowie z Referatu Turystyki i Sportu zaopiekowali się wszystkimi paniami poprzez udostępnienie koców. Podkreślił, że dzięki temu do końca koncertu była ciepła, miła atmosfera. Pan Radny poinformował, że kolejny koncert odbędzie się 9 lipca. Będzie to koncert-wspomnienie nieżyjącego już artysty Krzysztofa Krawczyka. Następnie pan radny Jarosław Warmke odniósł się do sprawozdania Starosty Nakielskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. Stwierdził, że przy tym punkcie zapomniał zapytać o kwestię dotyczącą wyboru dyrektorów szkół, których organem prowadzącym jest Powiat Nakielski. Zwrócił uwagę, że w przypadku Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Krzywoustego w Nakle nad Notecią i Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Kcyni stanowiska dyrektorów zostały powierzone na okres 5 lat, a w przypadku Zespołu Szkół im. Władysława Łokietka w Lubaszczu pełnienie obowiązków dyrektora szkoły powierzone zostało tylko na okres 10 miesięcy. Pan Radny zapytał dlaczego tak jest.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że Zarząd Powiatu powierzył pełnienie funkcji dyrektora już w pięciu placówkach szkolnych. Powiedział, że 8 lipca odbędzie się uroczyste wręczenie aktów powołania stanowisk dyrektorskich. Wyjaśnił, że w przypadku Zespołu Szkół w Lubaszczu powierzyli stanowisko dyrektora szkoły tylko na 10 miesięcy, ponieważ kandydat na chwilę obecną nie ma stosownych dokumentów (uzyska je dopiero jesienią). Pan Starosta powiedział, że problem ten sygnalizowali Kuratorium Oświaty. Stwierdził, że Kuratorium Oświaty nie wyraziło zgody na powierzenie tej osobie stanowiska dyrektora szkoły na 5 lat. W tej sytuacji mogli mu powierzyć to stanowisko tylko na 10 miesięcy. Oznajmił, iż w związku z tym w przyszłym roku zostanie ogłoszony konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół im. Władysława Łokietka w Lubaszczu. Dodał, że tak stanowią przepisy.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że chce złożyć wniosek w imieniu mieszkańców ulicy Karnowskiej. Stwierdził, że chodzi o chodnik, który jest w złym stanie technicznym. Poprosił, aby Zarząd Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią dokonał wizji w terenie i ewentualnie naprawił to co trzeba. Pan Radny złożył jeszcze jeden wniosek. Powiedział, że na zebraniu wiejskim w Polichnie zgłoszony został problem dotyczący ścieżki rowerowej na odcinku Rozwarzyn – Polichno. Zwrócił uwagę, że kiedyś zostały tam wycięte drzewa. Niestety pozostawione korzenie tych drzew wypychają asfalt na ścieżce, co stwarza zagrożenie dla osób z niej korzystających. Na koniec pan radny Jarosław Warmke żartobliwie zwrócił uwagę na jedną sprawę. Stwierdził, że być może nie wszyscy o tym pamiętają, ale w poprzedniej kadencji ówczesny Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego obiecał im rejs statkiem „Jadwiga”. Zaznaczył, że niestety „Jadwiga” ciągle jest w remoncie. W tej sytuacji zaproponował zorganizowanie rejsu statkiem „Łokietek”, póki jeszcze Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej nie został przekazany do Ministerstwa. Dodał, że mogą też poczekać aż będzie ta nowa elektryczna jednostka.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, sprostował nazwę statku, który wskazał pan radny Jarosław Warmke. Powiedział, że nazywa się on „Jadwiga Bolesławówna”. Poinformował, że w dniu dzisiejszym podpisał wniosek o rejestrację tej jednostki pływającej.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, nawiązując do wypowiedzi pana radnego Jarosława Warmke stwierdziła, że podziękowania należą się nie tylko za organizację koncertów. Stwierdziła, że są to „bezimienni bohaterowie”, którzy czuwają nad organizacją wszystkich imprez, które po pandemii znowu się odbywają. Zwróciła uwagę, że są to imprezy – koncerty, rajdy i inne spotkania – zarówno dla szkół jak i dla mieszkańców. Pani Radna jeszcze raz podziękowała i pogratulowała sprawnego działania.

Więcej wniosków ani oświadczeń nie złożono.

Ad. 22/ Wolne głosy.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, w imieniu własnym oraz Zarządu Powiatu Nakielskiego podziękował za udzielenie wotum zaufania i absolutorium. Stwierdził, że jest to dla nich bardzo ważne. Oznajmił, iż cieszy się, że mogą kontynuować realizację założonego budżetu. Zaznaczył, iż nie ukrywa, że przyszłoroczny budżet może być trochę ciężki, choć z inwestycjami może być nie najgorzej. Zwrócił uwagę, że jako Powiat mają przyznane środki na inwestycje w ramach „Polskiego Ładu”. W sumie jest to ponad 21 mln zł. Podkreślił, że realizacja tych zadań przypadnie właśnie na 2023 rok. Pan Starosta powiedział, iż ma

nadzieję, że jakoś ten budżet uda się spiąć. Zaznaczył, że mogą jeszcze aplikować o środki z Narodowego Funduszu Dróg Lokalnych, gdzie nabór wniosków ogłasza wojewoda. Oznajmił, że będą starali się te środki podzielić tak, aby w każdej gminie było realizowane jakieś zadanie. Zwrócił uwagę, że w ramach „Polskiego Ładu” środki przyznane zostały tak, że obejmują tereny prawie wszystkich gmin, za wyjątkiem Nakła nad Notecią. Stwierdził, że Nakło nad Notecią może coś zyskać w ramach rozstrzygnięcia III etapu „Polskiego Ładu” – chodzi o środki dla gmin i powiatów popegeerowskich. Pan Starosta zaznaczył, że jeżeli Powiat Nakielski uzyska w tym programie środki, to gmina Nakło nad Notecią też powinna być zadowolona. Na koniec jeszcze raz podziękował za udzielenie Zarządowi Powiatu Nakielskiego wotum zaufania oraz absolutorium i zaprosił wszystkich radnych do kawiarni (po sesji).

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że pan radny Maciej Lisowski zajął I miejsce w XXI Mistrzostwach Polski Parlamentarzystów, Radnych i Pracowników Samorządowych w tenisie stołowym, które odbyły się 18 czerwca 2022 roku w Gorzowie Wielkopolskim. W imieniu Rady Powiatu złożył gratulacje panu radnemu Lisowskiemu.

Ad. 23/ Zakończenie obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, w związku ze zbliżającymi się letnimi wakacjami życzył dzieciom, młodzieży, uczniom i ich rodzicom oraz nauczycielom udanego i bezpiecznego wypoczynku. Miłego i bezpiecznego wypoczynku życzył również wszystkim korzystającym z urlopu. Na koniec podziękował radnym oraz gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania
protokół sporządzili:

Katarzyna Stałowska

Magdalena Ślagowska