

**PROTOKÓŁ NR L/2023**  
**z obrad L sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 22 lutego 2023 roku w godz. od 12.00 do 14.41**  
**w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/ Otwarcie sesji.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, o godzinie 12.00 otworzył obrady L sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości. Poinformował, że nad przebiegiem obrad sesji pod względem prawnym czuwał będzie pan mecenas Krzysztof Bukowski.

**Ad. 2/ Stwierdzenie kworum.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zarządził stwierdzenie kworum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 20 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

**Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał pozostałe punkty porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Kierownika Powiatowego Biura ARiMR w Nakle nad Notecią o stanie realizacji zadań jednostki.
7. Informacja Prezesa Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej oraz Przewodniczącego Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią o sytuacji rolnictwa w powiecie nakielskim i w województwie kujawsko-pomorskim.
8. Informacja Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie na temat działalności jednostki w roku 2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Zespole Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.
12. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.

14. Wolne głosy.
15. Zakończenie obrad.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni mają uwagi do porządku obrad L sesji Rady Powiatu.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu wnosi o wprowadzenie do porządku obrad sesji dwóch projektów uchwał. zaproponował, aby punkt 12. porządku obrad sesji otrzymał brzmienie: *„Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego”*, a punkt 13.: *„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na rzecz wspólnej realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Nakło nad Notecią”*.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, iż ze swojej strony proponuje, aby dodatkowo do porządku obrad w punkcie 14. wprowadzić projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek mieszkańca Więcborka dotyczący linii kolejowej nr 281. Zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś inne uwagi do porządku obrad L sesji Rady Powiatu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad L sesji Rady Powiatu Nakielskiego po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Kierownika Powiatowego Biura ARiMR w Nakle nad Notecią o stanie realizacji zadań jednostki.
7. Informacja Prezesa Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej oraz Przewodniczącego Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią o sytuacji rolnictwa w powiecie nakielskim i w województwie kujawsko-pomorskim.
8. Informacja Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie na temat działalności jednostki w roku 2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Zespole Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie.

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na rzecz wspólnej realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Nakło nad Notecią.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek mieszkańca Więcborka dotyczący linii kolejowej nr 281.
15. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Wolne głosy.
18. Zakończenie obrad.

Na sali obrad pojawił się nieobecny na początku sesji pan Mariusz Skoczek, radny Rady Powiatu Nakielskiego. W związku z tym pan Przewodniczący zarządził sprawdzenie kworum. Poinformował, że aktualnie w obradach sesji uczestniczy 21 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

#### **Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z XLIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XLIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** poinformował, że uchwały Rady Powiatu Nakielskiego i Zarządu Powiatu zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyło się 5 posiedzeń Zarządu w dniach: 31 stycznia, 6, 13, 17 i 22 lutego 2023 roku. Dokumenty we wskazanym zakresie zostały zamieszczone w systemie informatycznym eSesja /informacja z wykonania

uchwał Rady Powiatu, spis uchwał Zarządu Powiatu oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Następnie Starosta Nakielski odczytał część sprawozdania dotyczącą posiedzenia Zarządu Powiatu, które odbyło się 22 lutego 2023 roku. Przy punkcie dotyczącym rozstrzygnięcia konkursu na organizację zajęć pozalekcyjnych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nakielski poinformował, że wsparcie otrzymają 24 placówki i szkoły. Dodał, że trzy placówki nie złożyły wniosku na zajęcia pozalekcyjne: Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Zespół Szkół Specjalnych w Karnowie i Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że ma pytanie do części sprawozdania z posiedzenia z 13 lutego, punkt 5: „(...) Jednocześnie Zarząd Powiatu zadeklarował wsparcie dla propozycji Ministerstwa Infrastruktury sfinalizowania procesu zmiany organu prowadzącego do końca marca 2023 roku”. Dopowiedział, że chodzi o zmianę organu prowadzącego dla Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej. Zapytał, czy to wskazuje na to, że najprawdopodobniej do końca marca Ministerstwo Infrastruktury przejmie prowadzenie szkoły.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że otrzymali tekst porozumienia z Ministerstwem Infrastruktury, który w jednym z punktów zakładał, że Powiat Nakielski do 28 marca przekaże do Ministerstwa Infrastruktury subwencję oświatową, przypadającą na rok 2023. Napisano, że to jest warunek konieczny do spełnienia, aby szkoła mogła zostać przejęta. Jest to jednak niemożliwe, gdyż subwencja wpływa w ratach miesięcznych. Ministerstwo odpowiedziało, że akceptują takie rozwiązanie tj. że po otrzymaniu subwencji w danym miesiącu, będzie ona przekazywana do ministerstwa. Od 1 stycznia 2024 roku nie będzie już problemu, gdyż subwencja trafi bezpośrednio do Ministerstwa Infrastruktury.

Następnie Starosta Nakielski poinformował, że w porozumieniu znajdzie się zapis dotyczący otworzenia na bazie istniejącej szkoły Zawodowego Centrum Branżowego. Dodał, że nie wiadomo, czy zostanie ono utworzone, ale wyrazili zgodę na taki zapis. Powiedział, że ministerstwo stwierdziło, że do 15 marca chcieliby podpisać porozumienie. Na dzień dzisiejszy ten termin nie jest zagrożony.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że ma prośbę związaną z posiedzeniem Zarządu Powiatu z dnia 31 stycznia, punkt 3, dotyczący średnich wynagrodzeń nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego. Poprosił, żeby ta informacja trafiła do wszystkich radnych.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** oświadczył, że ta informacja znajduje się już na tabletach radnych, w aplikacji eSesja. Dopowiedział, że nie zachodzi konieczność dopłaty do wynagrodzeń, gdyż na wszystkich stopniach zawodowych nauczyciele na terenie powiatu nakielskiego zarabiają więcej niż minimum określone w rozporządzeniu.

#### **Ad. 6/ Informacja kierownika Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią o stanie realizacji zadań jednostki.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił o zabranie głosu pana Adama Korbala, przedstawiciela Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią.

**Pan Adam Korbal, przedstawiciel Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią,** powiedział, że rok 2022 zaczął się dla Biura Powiatowego Agencji jak zwykle, czyli od przyjmowania wniosków o dopłaty obszarowe. Akcja ta poszła dość sprawnie, bo zasady przyznawania tych pieniędzy, jak i składania wniosków się od kilku lat nie zmieniły.

W ubiegłym roku wpłynęło do agencji 2356 wniosków o dopłaty obszarowe, 1636 wniosków na ONW, 245 wniosków rolnośrodowiskowych i 40 wniosków ekologicznych. Powiedział, że w tej chwili zaawansowanie tych spraw jest około 80%, czyli na 2356 wniosków 1900 jest już obsługanych, są wydane decyzje. Dodał, że zaawansowanie wydawania decyzji byłoby wyższe, gdyby nie to, że gmina Szubin i gmina Kcynia w tym roku miały kontrolę FOTO i wszystkie działki we wszystkich gospodarstwach zostały zmierzone, sfotografowane, przez co obsługa wniosków w tych sprawach jest bardziej czasochłonna. Powiedział, że pracują w nadgodzinach, żeby udało się decyzje do końca lutego wydać i żeby rolnicy jak najszybciej otrzymali dopłaty.

Następne wnioski, które do Agencji wpływały, to były wnioski na materiał siewny. Wpłynęło ich 396, a do dnia dzisiejszego obsłużyli 219.

Poinformował, że w powiecie nakielskim działają 62 zarejestrowane Koła Gospodyń Wiejskich. W tym roku 52 Koła Gospodyń Wiejskich złożyły wnioski o dotacje na kwotę od 5 do 7 tysięcy, w zależności od wielkości koła. Wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie i wydane zostały w tych sprawach decyzje.

Następnymi wnioskami, którymi zajmowało się Biuro Powiatowe była dopłata do urodzonych prosiąt. Wniosków tych wpłynęło 183. Programem, który również cieszył się dużym zainteresowaniem rolników, był program na dofinansowanie zakupu nawozów. Wniosków wpłynęło 1306 na ogólną liczbę 2300 gospodarstw. Kwota udzielonej pomocy dla rolników z całego powiatu wyniosła 13 276 000 zł.

Następnym zadaniem realizowanym przez Biuro Powiatowe Agencji, od 17 października do 30 listopada, był nabór wniosków na suszę. Wpłynęło ich 1300. Wszystkie płatności zostały zrealizowane, kwota tej pomocy to 3 290 000 zł. Powiedział, że obecnie przyjmują wnioski na dopłaty do urodzonych prosiąt. Nabór skończył się z końcem stycznia. Wpłynęło 195 wniosków, są w trakcie ich obsługi.

Następnie Adam Korbal omówił kwestię rejestracji zwierząt. Powiedział, że zarejestrowanych jest 41000 sztuk bydła, około 50000 świń i prawie 3000 owiec. Poinformował, że 6 stycznia tego roku weszła w życie nowa ustawa o identyfikacji i rejestracji zwierząt. Wprowadzono nią trzy duże zmiany. Pierwsza jest taka, że zlikwidowano paszporty dla bydła. Przy sprzedaży, kupnie, padnięciu, tego paszportu po prostu już nie ma. Następną dużą zmianą jest rejestracja koni, a nawet szerzej, bo koniowatych, czyli również osłów, mułów i paru innych podgatunków. Do tej pory było tak, że tylko Związek Hodowców Koni zajmował się wydawaniem paszportów i na tym się kończyło, a teraz trzeba każdą sztukę, każdego konia, osła i muła lub innego koniowatego zarejestrować w agencji. Każdy posiadacz konia czy koniowatego musi to zrobić przez internet, zalogować się na stronę agencyjną, czyli konkretnie do portalu IRZplus i zgłosić takie zwierzę do rejestru.

Następną dużą zmianą jest to, że każdy posiadacz drobiu - kury, kaczki, indyka, strusia i innych - musi zgłosić to do agencji. Z ustawy na razie wynika, że każdy producent drobiu, nawet w przypadku utrzymywania na własne potrzeby paru sztuk, będzie traktowany jak duża ferma drobiu. Trwają prace nad tym, żeby to zmienić i prawdopodobnie będzie określone, ile sztuk można będzie hodować bez rejestracji. Dodał, że powstała nowa aplikacja na stronie agencyjnej IRZplus. Każdy rolnik ma do niej dostęp. Wystarczy się zalogować i można wszystkie dokumenty zgłaszać.

**Pani Danuta Pilarska, rolnik ekologiczny,** powiedziała, żeby ludzie, którzy posiadają drób na własny użytek, a nie są rolnikami, nie martwili się, bo na 99% w takich przypadkach nie będzie potrzeby rejestracji.

**Pan Adam Korpala przedstawiciel Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią,** powiedział, że właśnie dlatego apelują, żeby z rejestracją drobiu rolnicy się jeszcze trochę wstrzymali. Wszyscy czekają na nowelizację ustawy w tym temacie.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że jej uwagę w zaprezentowanym materiale zwróciło wsparcie również dla hodowców pszczoł. Zapytała, czy pan Korpala ma jakieś informacje dotyczące dobrostanu pszczoł, czy on jest bardzo zagrożony, bo skoro jest takie wsparcie, to na pewno jest ono uzasadnione.

**Pan Adam Korpala przedstawiciel Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią,** odpowiedział, że w ubiegłym roku przyjęli 70 wniosków na rodziny pszczoł albo na pnie. Ta pomoc wynosiła tylko 20 złotych, więc to nie było dużo. To się już zmieniło i w tym roku ma być 50 zł do rodziny pszczoł, do jednego pnia.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** zapytał, czy byłaby możliwość przeprowadzeniu szkoleń dla rolników, aby przybliżyć im nowe zasady i poinformować o wszystkich możliwościach pozyskiwania dopłat. Dodał, że ma tu na myśli m.in. ekoschematy.

**Pan Adam Korpala przedstawiciel Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią,** odpowiedział, że z całą pewnością szkolenia będą. Dodał, że tak naprawdę to ekoschematy to jeszcze duża niewiadoma. Nie wiadomo, co ma się tam znaleźć. Akcja składania wniosków zaczyna się 15 marca, a szkolenia z całą pewnością na ten temat będą. Dodał, że tak w ogóle pomysł na to jest taki, że ma być jakaś podstawowa płatność i żeby rolnik mógł otrzymać płatności na dotychczasowym poziomie lub na trochę wyższym będzie musiał realizować kilka ekoschematów.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** zapytał, czy będzie dopłata do zbóż, która będzie rekompensatą za sprowadzanie zbóż z Ukrainy, co wiązało się i wiąże ze stratami dla polskich rolników.

**Pan Adam Korpala przedstawiciel Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią,** odpowiedział, że jest pomysł na dopłaty do tony zboża. Stawka ma być zróżnicowana - na wschodzie kraju ma to być kwota ok. 300 złotych, u nas według projektu ma to być ok. 150 złotych, w zależności od tego, jakie są trudności ze sprzedażą zboża. Wnioski na tę dopłatę mają być przyjmowane w okolicach czerwca.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że ma pytanie odnośnie różnych kataklizmów, które nawiedzają rolnictwo, jak na przykład susza, która już jest praktycznie co roku. Parę lat temu, gdy ministrem był pan Krzysztof Ardanowski, były takie pomysły, aby te kataklizmy oceniać satelitarne.

**Pan Adam Korpala, przedstawiciel Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią,** odpowiedział, że to już jest. Przed złożeniem wniosku o pieniądze na suszę, rolnik logował się na specjalnej stronie. Ta strona jest prowadzona przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Protokół na temat strat poniesionych na konkretnej działce rolnej drukowany był z aplikacji, rolnik z tym wydrukiem przychodził do agencji i otrzymywał odszkodowanie.

**Ad. 7/ Informacja Prezesa Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej oraz Przewodniczącego Powiatowej Izby Rolniczej w Nakle nad Notecią.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił o zabranie głosu panią Edytę Raszewską, Dyrektora Biura Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej.

**Pani Edyta Raszewska, Dyrektor Biura Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej,** powiedziała, że przede wszystkim chce przeprosić za nieobecność pana prezesa i jednocześnie go usprawiedliwić. Pan prezes jest dzisiaj w Warszawie, na spotkaniu Krajowej Rady Izb Rolniczych oraz na spotkaniu z ministrem.

Poinformowała, że jeżeli chodzi o dopłatę do zbóż, to ich przedstawiciele oraz prezes Izby Rolniczej był na spotkaniu z ministrem 1 lutego. Propozycja była, żeby te dopłaty wprowadzić z czasem bieżącym od lutego, ale udało się wynegocjować i cofnąć ten okres do 15 grudnia 2022 roku.

Powiedziała, że sytuacja na rynku nawozów nadal jest problemem. W chwili obecnej, pomimo spadku cen nawozów, rolnicy nadal borykają się z tą sytuacją, ponieważ z szacunków wynika, że 60% rolników zakupu nawozów dokonała już po cenie wyższej. Ze strony Izby Rolniczej padł wniosek o ewentualną rekompensatę, ale Minister wypowiedział się jasno, że niczego takiego nie będzie.

Poinformowała, że kończy się czteroletnia kadencja Izby Rolniczej i w tym roku, we wrześniu, przypadają wybory. Powiedziała, że jako Izba Rolnicza promują cały czas polską żywność i artykuły rolno-spożywcze pochodzące bezpośrednio od polskich rolników. Zaznaczyła, że kiedyś mieli przyjemność współpracować z samorządem i właśnie na Przystani Powiat Nakielski taka promocja się odbywała. Poinformowała, że starają się też co roku wysyłać we współpracy z Krajową Radą Izb Rolniczych, dzieci rolników na kolonie, wypoczynek letni i zimowiska. W tym roku też chcą się postarać o półkolonie dla dzieci rolników.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że chce podziękować za organizację turnusów wypoczynkowych i kolonii, bo to jest naprawdę bardzo ważna sprawa, żeby przeciwdziałać wykluczeniu dzieci z terenów wiejskich, z małych terenów i stwarzać im równe szanse na rynku, zwłaszcza edukacyjnym i opiekuńczym.

**Pani Edyta Raszewska, Dyrektor Biura Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej,** na zakończenie wypowiedzi dodała, że oddaje głos panu Przemysławowi Lepperowi, Przewodniczącemu Rady Powiatowej Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej.

**Pan Przemysław Lepper, Przewodniczący Rady Powiatowej Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej Powiatu Nakielskiego,** przekazał informacje dotyczące działalności Izby Rolniczej na terenie powiatu nakielskiego.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że należałoby podjąć jakieś regulacje prawne, żeby kontrolować przepustowość zboża z Ukrainy. Najlepiej byłoby, gdyby te transporty zostały w części opłacone i byłby zwrot kosztów, gdy przekraczają granicę, to wtedy byłoby wiadomo, że ten transport nie zostanie w Polsce. Powiedział, że chciałby prosić, żeby podjąć petycję jako Izby Rolnicze, żeby tak bardziej zabezpieczyć te przewozy. Powtórzył, że jego prośba jest taka, żeby na obradach Izby Rolniczej przekazać, że taki tutaj wniosek z jego strony, żeby ponowić pismo w sprawie mocniejszego zabezpieczenia tych przewozów.

#### **Ad. 8/ Informacja dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie na temat działalności jednostki w roku 2022.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, oddał głos panu Zdzisławowi Żygasowi, przedstawicielowi Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie.

**Pan Zdzisław Żygas, przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie**, opowiedział o działaniach Ośrodka Doradztwa Rolniczego w ubiegłym roku. Następnie poinformował, że ekoschematy są dobrowolne dla rolnika, natomiast dla państwa polskiego są obowiązkowe, ponieważ 25% tych dopłat bezpośrednich musi pochodzić od tego roku z działań, które podejmują jakiś wątek ekologiczny, wątek sprzyjający dla środowiska. Od tego roku konstrukcja dopłat będzie trochę zmieniona. Nie ma jeszcze rozporządzeń, które by szczegółowo pokazywały, jakie wytyczne są do poszczególnych zadań, ale szkolenia z ogólnych ram są prowadzone. Do 15 marca wytyczne będą już uzgodnione, ale trochę czasu minie zanim uda się to wszystko wdrożyć.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, przywitał Ryszarda Kamińskiego, Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie i poprosił go o zabranie głosu.

**Pan Ryszard Kamiński, Dyrektor Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie**, przedstawił działalność Ośrodka Doradztwa Rolniczego w skali województwa.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że dzisiaj rolnicy mają duże gospodarstwa i chcą mieć jeszcze większe. Kiedyś hektary sprzedawane były bez kontroli. Zmieniono to, teraz jest tylko dzierżawa, a rolnicy znowu na spotkaniach pytają, dlaczego nie sprzedaje się ziemi. Zapytał, czy Ośrodek Doradztwa Rolniczego posiada informacje, że dobrze byłoby tę ziemię sprzedać, a nie trzymać ją przy państwie i czy Ośrodek Doradztwa Rolniczego uważa, że ziemia powinna być we własności rolników, czy też w dzierżawie.

**Pan Ryszard Kamiński, Dyrektor Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie**, powiedział, że to jest pytanie bardziej do tych, którzy kreują dzisiaj politykę państwa – w którą stronę chcą kształtować te relacje dotyczące publicznej ziemi, która jest własnością państwa. Powiedział, że zgadza się całkowicie z tym, że można uzyskiwać dobre warunki (w Europie są takie przykłady) nie będąc właścicielem ziemi.



Natomiast z różnych przyczyn wielu rolników dąży do tego, żeby być właścicielem ziemi, bo stabilizacja i własność daje im coś więcej niż tylko bieżące utrzymanie.

**Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski**, powiedział, że kilkanaście lat temu radni Rady Powiatu Nakielskiego, reprezentujący mieszkańców powiatu nakielskiego, zdecydowali, aby w lutym odbywała się sesja o charakterze rolniczym. Podziękował za poważne podejście do tego tematu i za obecność gości. Powiedział, że powiat nakielski ma charakter rolniczy, a tak naprawdę połowa mieszkańców mieszka na obszarach wiejskich, czyli we wsiach i miejscowościach podmiejskich. Podkreślił, że rozwój rolnictwa czy sektora rolniczego, powinien być zrównoważony z gwarancją zachowania trwałości środowiska i walorów krajobrazowych. Powiedział, że zmierza do tego, że w ostatnich latach bardzo intensywnie wykorzystuje się tereny rolnicze, czy tereny pozamiejskie na fotowoltaikę w postaci wielkich farm. Taka farma na przykład o mocy do 30 mega to jest 40-45 hektarów terenu pokrytego panelami. Powiedział, że jest za czystą energią, za tym żeby w ten sposób pozyskiwać prąd, ale też trzeba uszanować mieszkańców, którzy często mieszkają w niedalekiej odległości od tych farm. Oświadczył, że mówi o tym dlatego, że jest w tej sprawie głos Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który napisał, że brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem przedsięwzięć, w tym farm fotowoltaicznych, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów danej gminy. I dalej, że przewidziane w ustawie zwolnienie z zasady dobrego sąsiedztwa nie powinno naruszać sposobów funkcjonowania terenów sąsiednich o odmiennym sposobie zagospodarowania, w szczególności terenów mieszkaniowych. Zapytał, czy są jakieś próby uregulowania powstawania farm fotowoltaicznych.

**Pan Ryszard Kamiński, Dyrektor Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie**, powiedział, że nie dalej jak wczoraj mieli konferencję podsumowującą dwuletni projekt, który realizują razem z partnerami niemieckimi. Projekt się nazywa RENALDO, czyli rozwój obszarów wiejskich z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. Poinformował, że w ubiegłym tygodniu byli z wiceministrem klimatu Ireneuszem Zyską i wiceministrem rolnictwa w Danii i oglądali tam najróżniejsze rozwiązania odnawialnych źródeł energii. Pan Minister Zyska pytał duńskich właścicieli biogazowni o relacje z mieszkańcami, o to jak udaje się lokalizować te inwestycje. To duży kłopot, jak w niekonfliktowy sposób lokalizować inwestycje, które są potrzebne, żeby produkować energię. Powiedział, że trzeba tę równowagę znaleźć. Dodał, że na dziś nie zna żadnej legislacji, która jest przygotowywana w tym temacie.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że bardzo dziękuje zaproszonym gościom za przyjęcie zaproszenia, jak również za przedstawienie podczas obrad dzisiejszej sesji informacji, które szeroko i wyczerpująco obrazują funkcjonowanie rolnictwa w powiecie nakielskim i w województwie kujawsko-pomorskim.

Ogłosił 10-minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad sesji Rada przystąpiła do procedowania projektów uchwał.

**Ad. 9/ Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Zespole Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Zespole Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/335/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 10/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/336/2023.**

**Ad. 11/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/337/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 12/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/338/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 13/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na rzecz wspólnej realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Nakło nad Notecią.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż korzystając z obecności Wójta Gminy Sadki prosi o wyjaśnienie pewnych spraw. Stwierdził, iż ma być podpisane porozumienie. Zaznaczył, że nie jest przeciwnikiem takich rozwiązań i pozyskiwania środków przez Gminę Sadki. Oznajmił, że problem powstaje tam, gdzie trzeba coś wykonać w porozumieniu ze środowiskiem swoich mieszkańców. Pan Radny zapytał, czy projekt ścieżki, który otrzymali, był konsultowany z radnymi i mieszkańcami tego środowiska. Stwierdził, iż w jego odczuciu jest tak, że jeśli podejmą dzisiaj taką uchwałę, która jakby sugeruje pewne sprawy, to mieszkańcy będą musieli zgodzić się na te propozycje. One będą musiały zarówno ze strony Gminy, jak i Starostwa być wykonane. Pan radny Ryszard Bagnerowski powiedział, że mówi o tym, ponieważ pamięta jak od strony finansowej było realizowane zadanie polegające na budowie ścieżki rowerowej – chodzi o zadanie realizowane wspólnie z Gminą Nakło nad Notecią. Stwierdził, że może to nie jest zupełnie to samo, ale podobnie tak jak teraz było mówione, że Gmina Nakło nad Notecią ma środki. Przypomniał, że wtedy bardzo się cieszyli, że Gmina chce te środki

przeznaczyć na budowę ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej. Oznajmił, iż nie pamięta dokładnie jaka to była kwota, ale chyba 7 lub 8 mln zł. Podkreślił, iż wtedy też twierdzono, że Powiat nie będzie musiał płacić, a kwota na wykupy nieruchomości pod tę ścieżkę miała być podzielona na oba samorządy (50/50%). Pan radny Ryszard Bagnerowski powiedział, że ostatecznie okazało się, że Powiat dołożył na tę ścieżkę 3 mln zł, a może nawet więcej. Stwierdził, że stąd teraz jego obawy. Zaznaczył, że nie ma żadnego regulaminu, nie ma żadnej informacji co będzie w przyszłości, jeżeli ta uchwała zostanie przyjęta. Oznajmił, iż może być tak, że pan Wójt powie, że Powiat musi dołożyć np. 500 tys. zł czy 1 mln zł, ponieważ nie otrzyma środków na to zadanie. Pan Radny poprosił Przewodniczącego Rady o odczytanie uzasadnienia do projektu uchwały, ponieważ jest ono pewnym gwarantem bezpieczeństwa, ale tylko pewnym. Jeszcze raz poprosił, aby pan Starosta lub pan Wójt przybliżył radnym całą sprawę. Stwierdził, iż widać, że nie chodzi tutaj o taką zwykłą małą ścieżkę rowerową. Ma to być ścieżka łącząca dwie gminy. Oznajmił, iż muszą wiedzieć na ten temat więcej, aby zagłosować za tą uchwałą bądź nie. Dodał, że każdy to sobie przemyśli.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że uzasadnienie, o którym pan radny Ryszard Bagnerowski mówił, wszyscy radni mają.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że poruszona przez pana radnego Ryszarda Bagnerowskiego sprawa ścieżki realizowanej z Gminą Nakło nad Notecią to jest zupełnie odrębna rzecz i nie można tych spraw łączyć. Stwierdził, że tam były zupełnie inne zasady finansowania i porozumienia. Oznajmił, że w tym projekcie uchwały chodzi o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia. Do samego zawarcia porozumienia jeszcze trochę czasu upłynie. Pan Starosta wyjaśnił, że gmina Sadki nie wchodzi w skład tzw. ZIT-u bydgoskiego, jest taką „plamą” na terenie powiatu nakielskiego. Gmina Sadki sama nie może otrzymać środków europejskich, które są naliczane wg liczby mieszkańców. W związku z tym, aby te środki przeznaczone dla gminy Sadki można było wykorzystać, Powiat Nakielski, Gmina Nakło nad Notecią i Gmina Sadki będą współpracować w ramach funkcjonowania Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Nakło nad Notecią. Po prostu chcą wyjść naprzeciw mieszkańcom gminy Sadki. Pan Starosta jeszcze raz podkreślił, iż chodzi o to, aby nie stracić środków europejskich przypadających na gminę Sadki w perspektywie finansowej 2021-2027 (jest to kwota 1.600 tys. euro). Zaznaczył, że w tej uchwale chodzi tylko i wyłącznie o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia. Zwrócił uwagę, że na sesji Rady Miasta i Gminy Nakło nad Notecią oraz sesji Rady Gminy Sadki taka zgoda na zawarcie porozumienia będzie musiała być również wyrażona. Stwierdził, że kiedy to porozumienie będzie podpisane, to musi być opracowana strategia terytorialna dla tego obszaru. Pan Starosta powiedział, że ten projekt uchwały pojawia na sesji się już teraz, ponieważ w maju musi być uruchomiona część środków finansowych na tzw. przygotowania administracyjne, a nie na samą inwestycję. Podkreślił, że przyjęcie tej uchwały niczym im nie grozi. Stwierdził, że tekst porozumienia otrzymają od Gminy Sadki, ponieważ to ona jest liderem tego porozumienia. Podkreślił, że Powiat ze swej strony daje mieszkańcom możliwość wykorzystania tych europejskich środków. Oznajmił, że to stanowi sedno sprawy. To czy porozumienie zostanie podpisane czy nie, to jest sprawa otwarta. Pan Starosta, zwracając się do Rady, powiedział: „*nie zamykajmy drogi mieszkańcom*”. Stwierdził, iż nie chciałby, aby mieszkańcy gminy Sadki mówili, że przez Powiat Nakielski nie otrzymali środków. Podkreślił, że muszą być otwarci na tę współpracę. Dodał, iż pan Wójt być może powie coś więcej w tej sprawie.

**Pan Adam Piszczek, Radny Rady Powiatu**, zwracając się do Wójta Sadek, poprosił, aby powiedział jaki charakter ma ta ścieżka rowerowa, która będzie przebiegać między Sadkami a Śmielinem i dalej wg planu ma połączyć gminę Sadki z inną gminą.

**Pan Dariusz Gryniwicz, Wójt Gminy Sadki**, powiedział, że nie będzie powielał tego co przed chwilą mówił pan Starosta. Stwierdził, że zanim odpowie na pytania radnych, to chce poinformować, że inicjatywa współpracy rozpoczęła się w drugim kwartale 2022 roku, gdy pojawiła się możliwość pozyskania środków na zasadzie partnerstwa pomiędzy gminą a powiatem. Oznajmił, że w lipcu 2022 roku byli w Urzędzie Marszałkowskim. Zaznaczył, że przed tym lipcowym spotkaniem w Toruniu nie mieli wiedzy na temat wydatkowania tych środków. Dodał, że wątpliwości w tym zakresie były również po stronie Powiatu – wskazał tutaj na Starostów. Pan Wójt powiedział, iż okazało się, że te środki można pozyskać w ramach partnerstwa. Stwierdził, że jeżeli chodzi o wydatkowanie tych środków, to mogą one być przeznaczone na inicjatywy (bynajmniej połowa tych środków). Zaznaczył, że po przeliczeniu na polską walutę chodzi o kwotę 7 mln zł. Oznajmił, że panowie Starostowie też liczyli na to, że będzie można podzielić te środki i Powiat będzie mógł je wykorzystać również na swoje cele na terenie powiatu. Pan Wójt powiedział, że to nie oni jako gmina ustalają zasady wydatkowania tych środków. Zasady te określa Urząd Marszałkowski i instancje wyższe. Stwierdził, że wyraźnie zostało powiedziane, że środki te można wydatkować na obiekty, które posiada Powiat na terenie gminy Sadki albo na właśnie takie inicjatywy (chodzi o ścieżkę pieszo-rowerową). Podkreślił, iż myśli, że przeznaczenie środków na takie inicjatywy partnerskie jest rozwiązaniem bardziej sprawiedliwym. Zwrócił uwagę, że akurat przy pomocy ścieżki rowerowo-pieszkiej nastąpiłoby połączenie nie tylko dwóch gmin, ale również ze stolicą powiatu. Pan wójt Dariusz Gryniwicz powiedział, że jeżeli uda się dopiąć tego wszystkiego – dzisiaj jest mowa o pierwszym akcie – jeżeli będzie dobra wola ze strony wszystkich trzech partnerów – tu zaznaczył, że Gmina Nakło nad Notecią w sposób naturalny musi być partnerem tej inicjatywy, to będzie to bez wątpienia inicjatywa realizowana na terenie dwóch gmin powiatu. Oznajmił, że wspomiano już na tej sesji o ścieżce zrealizowanej przy drodze z Nakła nad Notecią przez Potulice, Gorzeń aż do Bydgoszczy. Zwrócił uwagę na sieć ścieżek pieszo-rowerowych na terenie gminy Białe Błota. Stwierdził, że jeżeli udałoby się im to wszystko dopiąć, to będzie to jedna z nielicznych ścieżek rowerowych, która praktycznie będzie przebiegała od granicy województwa aż do granicy stolicy województwa. Podkreślił, że jeżeli Rada w dniu dzisiejszym podejmie taką decyzję, to się pod tym jakby podpisze. Pan Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o tę ich funkcję lidera, to jest to naturalne, ponieważ ta ścieżka pieszo-rowerowa jest najbardziej w interesie mieszkańców gminy Sadki. Zaznaczył, że są to też mieszkańcy powiatu nakielskiego. Stwierdził, że druga rzecz, która za tym przemawia, to kwestia środków, które muszą przekazywać na utrzymanie edukacji (podkreślił, że to zawsze było problemem). Zwrócił uwagę, że na drodze tej ścieżki rowerowej jest jedna ze szkół, na którą Powiat łoży środki. Oznajmił, iż nie twierdzi, że ktoś ma dojeżdżać do szkoły rowerem przez cały rok. Jednakże są w roku szkolnym takie okresy, gdzie korzystanie z takiego środka lokomocji jest jak najbardziej pożądane i wykorzystywane. Pan Wójt odniósł się do pytań zadanych przez radnych. Zwrócił uwagę, że pan radny Adam Piszczek zapytał o charakter tej ścieżki. Stwierdził, iż sądzi, że pan Radny miał na myśli to jak ta ścieżka będzie wyglądała. Pan wójt Dariusz Gryniwicz powiedział, że przedstawił wstępny zarys tej ścieżki pieszo-rowerowej. Stwierdził, że ten wstępny rys będzie przedmiotem dyskusji trzech stron porozumienia. Oznajmił, że ten wstępny zarys zrobiony został z wykorzystaniem dróg gruntowych gminnych oraz dróg, które już wkrótce będzie robił w Śmielinie w ramach Polskiego Ładu (wskazał tutaj ulicę Leśną). Pan Wójt powiedział, że są różne koncepcje i różne podejścia

do budowy ścieżek rowerowych. Stwierdził, że w tej chwili przepisy stanowią, że ścieżka pieszo-rowerowa powinna mieć min. 0,5 m. Oznajmił, iż myśli, że te tereny są na tyle ładne, że należy myśleć o budowie ścieżki rowerowej z utwardzonym poboczem dla biegaczy. Zwrócił uwagę, że całe społeczeństwo idzie w kierunku zdrowego życia. Coraz więcej jest biegaczy, a nie zawsze mają gdzie pobiegać w bezpieczny sposób. Pan Wójt powiedział, że pojawiają się koncepcje budowy ścieżki przy obecnej trasie krajowej nr 10. Stwierdził, że osobiście bardzo cieszy się z tej ścieżki, ponieważ często korzysta z ścieżki wybudowanej pomiędzy Nakłem nad Notecią a Bydgoszczą. Oznajmił, że budowanie ścieżek przy takich drogach ma swoje plusy i minusy. Zwrócił uwagę, że jeżeli dochodzi do zdarzeń drogowych (wypadki, kolizje) na trasie, która przecina m.in. Sadki, gdzie na dobę przejeżdża 23 tysiące samochodów, to wraki pojazdów najczęściej trafiają na pobocze, często na ścieżki pieszo-rowerowe. Pan Wójt powiedział, że jest tutaj też kwestia polityki instytucji, którą jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Stwierdził, że jako władca gminy zdaje sobie sprawę z tego, że mają wiele punktów, gdzie muszą i chcą współpracować z tą instytucją. Zaznaczył, że ta współpraca nie jest łatwa. Jest tak właśnie z uwagi na tę politykę, którą ma każda instytucja. Stwierdził, że poza tym są też kwestie związane z przepisami. Jeszcze raz podkreślił, że na razie jest to wstępna koncepcja tego przedsięwzięcia. Pan Wójt powiedział, że ta uchwała, którą ma nadzieję, że w dniu dzisiejszym Rada Powiatu przyjmie, to pierwszy krok do pozyskania środków. Nawiązując do wypowiedzi pana radnego Ryszarda Bagnerowskiego odnośnie kosztów przedsięwzięcia, stwierdził, iż mówił już, że to leży głównie w interesie mieszkańców, dlatego absolutnie od tego nie uciekają. Zaznaczył, że bycie liderem tego przedsięwzięcia nie oznacza tutaj prestiżu – nie chodzi tutaj o to kto temu przewodzi. Bycie liderem w tym przypadku wiąże się z konkretnymi obowiązkami, z konkretnymi kosztami, które biorą na siebie. Zwracając się do pana radnego Ryszarda Bagnerowskiego, oznajmił, że nie tylko uzasadnienie do tej uchwały Rady Powiatu na to wskazuje, ale będzie to zawarte w sposób transparentny w porozumieniu, które ma nadzieję, że uda im się zawrzeć. Kończąc, stwierdził, że ze swojej strony może tylko o to prosić.

**Pan Adam Piszczek, Radny Rady Powiatu**, podziękował za wyczerpującą odpowiedź. Zaznaczył, że w materiałach otrzymali mapę. Zapytał, czy ta mapa – pogląd tej ścieżki pieszo-rowerowej jest jednym z wariantów propozycji, czy jest to już zarys ostateczny ścieżki łączącej Sadki ze Śmielinem. Zapytał, czy ewentualnie w grę wchodzi jakieś inne warianty – wskazał tutaj na wspomnianą przez pana Wójta możliwość usytuowania ścieżki wzdłuż drogi krajowej nr 10, czy wzdłuż granicy lasu lub środkiem pola, jak to jest zaprezentowane na mapie, którą otrzymali.

**Pan Dariusz Gryniwicz, Wójt Gminy Sadki**, powiedział, iż rozumie, że interesuje to pana Radnego – pewnie z racji zawodowej – ta część, która prowadzi od „Orlika” do miejscowości Śmielin.

**Pan Adam Piszczek, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że tak.

**Pan Dariusz Gryniwicz, Wójt Gminy Sadki**, powiedział, że to jest ogólny zarys przedsięwzięcia. Stwierdził, iż postara się wyjaśnić o co tutaj chodzi. Oznajmił, że bardzo żywym tematem mieszkańców gminy Sadki – zaznaczył, że również mieszkańców powiatu nakielskiego – jest kwestia bezpiecznej ścieżki pieszo-rowerowej z miejscowości Śmielin do miejscowości Sadki. Podkreślił, że to jest coś, co ciągnie się przez lata. Pan Wójt powiedział, że była oczywiście koncepcja budowy tej ścieżki po tzw. śladzie kolejki wąskotorowej, o której pewnie już dzisiaj pamiętają tylko najstarsi mieszkańcy Sadek (powiatu). Stwierdził, iż takiej możliwości nie ma, ponieważ dzisiaj kolej ani nie wynajmuje, ani nie zbywa, nie przekazuje żadnych nieruchomości. Jest to związane z planami budowy CPK. Oznajmił, że taką racjonalną koncepcją jest ta zaznaczona na wspomnianej mapie.

Poinformował, że wystąpił do władz, aby poprowadzić tę ścieżkę trochę inaczej, jak to się ogólnie mówi „po miedzy”, tj. pomiędzy polem RSP a polem prywatnego przedsiębiorcy rolnika. Pan Wójt powiedział, że planując budowę jeszcze w ubiegłym roku wysłał w tej sprawie pismo do RSP. Zaznaczył, że nie wiedział jeszcze o możliwości pozyskania tych środków, ponieważ planował wcześniej budowę tej ścieżki z własnych zasobów gminy. Poinformował, że doszło do spotkania z panem prezesem RSP, na którym przedstawił, że musiałby zrobić tę ścieżkę dłuższą, ale nie chcąc dzielić terenu rolniczego, zaproponował żeby wymienili się gruntami – tutaj zaznaczył, że RSP ma w dzierżawie trochę ich ziemi. Chodziło o to, aby przebieg ścieżki nie był inwazyjny, żeby nie przecinać im pola na pół. Oznajmił, że pan Prezes stwierdził wtedy, że rzeczywiście jest to najlepsze rozwiązanie. Niestety po tygodniu dostał odpowiedź z RSP, że zarząd spółdzielni nie zgadza się na to rozwiązanie. Pan Wójt powiedział, iż w związku z tym nie pozostaje mu nic innego, tylko po prostu wdrożyć procedurę ZRID-owską. Stwierdził, że jeżeli ktoś po dżentelmeńsku nie korzysta z jego dobrej woli, to jest to już tylko jego sprawa. Dodał, że nie jest w stanie już tutaj nic zrobić. Pan Wójt powiedział, że są to wewnętrzne problemy i nie chciałby się tutaj rozwijać. Oznajmił, że jeżeli chodzi o ten wyrys, to myśli, że on nie będzie się dużo różnił od ostatecznego rozwiązania. Zaznaczył, że mówi tutaj o ścieżce od Sadek do granicy gminy, ponieważ w tym zakresie wolę decyzyjną mają Sadki, co jest naturalne. Stwierdził, że będą chcieli skorzystać też z drogi powiatowej w samym centrum Śmielina. Podkreślił, iż myśli, że ten wyrys od strony Nakła nad Notecią do granicy gminy Sadki też nie będzie się specjalnie różnił.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że przede wszystkim nie podważał sprawy budowy ścieżki do Potulic. Zaznaczył, że wręcz przeciwnie głosował za tym, a nawet był jednym z inicjatorów, aby budować tę ścieżkę i otrzymać na to środki od Gminy. Stwierdził, że tylko poinformował radnych, że w poprzedniej kadencji też było mówione, że Powiat da na to tylko 250 tys. zł, a okazało się, że była to kwota prawie 3 mln zł. Pan Radny powiedział, że jego wystąpienie nie jest podyktowane tym, że jest ogólnie przeciwko realizacji tej inwestycji. Stwierdził, że jest tyle lat w samorządzie i dobrze wie, że taka ścieżka jest potrzebna, zwłaszcza tam, gdzie jest tak szczególnie ruchliwa droga. To jest ścieżka dla mieszkańców, aby nie musieli poruszać się po tej szybkiej drodze. Będą oni mieli bardzo dobre połączenie. Pan radny Ryszard Bagnerowski powiedział, że jemu chodzi jedynie o to, że nie wszystko w tej uchwale jest precyzyjnie określone, nie ma żadnego regulaminu. Stwierdził, że może być taka sytuacja, że Urząd Marszałkowski powie, że jeżeli mają otrzymać na to zadanie środki, to ten trzeci partner porozumienia musi też coś dołożyć. Pan Radny jeszcze raz powołał się na sytuację dotyczącą ścieżki rowerowej z Nakła nad Notecią w stronę Bydgoszczy. Oznajmił, iż absolutnie nie mówi tutaj, żeby w tym nie uczestniczyć. Wręcz przeciwnie uczestniczyć trzeba. Trzeba wspierać inicjatywy gmin w zakresie budowy ścieżek, chodników. Stwierdził, że po to są powiatem, żeby wspólnie tworzyć inwestycje samorządowo-drogowe. Jeszcze raz podkreślił, iż chodzi o to, że nie mogą być zaskakiwani, gdy mają już uzgodniony budżet na dany rok. Pan radny Ryszard Bagnerowski powiedział, że naprawdę obawia się, czy te słowa w uzasadnieniu do uchwały wystarczająco zabezpieczają ich i nie będą musieli partycypować finansowo w realizacji tej inwestycji. Stwierdził, że gdyby to było zapisane w samej uchwale, to byłoby bezpieczniej.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że ta uchwała otwiera „furtkę” do podpisania porozumienia. Zaznaczył, że te wszystkie szczegóły będą doprecyzowane w porozumieniu.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na rzecz wspólnej realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Nakło nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/339/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 14/ Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek mieszkańca Więcborka dotyczący linii kolejowej nr 281.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że zapoznał się z tym projektem uchwały. Stwierdził, że ku swojemu zdziwieniu w uzasadnieniu przeczytał, iż Komisja uznała, że inicjatywa ta jest zasadna i wyraża rzeczywiste potrzeby mieszkańców. Pan Radny oznajmił, iż nie wie skąd takie stwierdzenie, na podstawie jakiej wiedzy, skąd komisja tę wiedzę czerpała. Podkreślił, iż w jego odczuciu ten wniosek w sprawie linii kolejowej nr 281 nie ma żadnego uzasadnienia. Pan radny Marek Kornalewicz powiedział, że być może chodziło tylko o to, aby zadowolić pana, który złożył taki wniosek. Stwierdził, że w jego ocenie jedyną linią, która zasługuje na rewitalizację jest linia kolejowa Kcynia-Szubin-Bydgoszcz. Zaznaczył, iż twierdzi tak, z uwagi na potencjał jaki tam drzemie. Oznajmił, że gdy spojrzy się na przebieg tej linii, to jest Kcynia, która też ma uruchomioną stację, jak w przypadku linii nr 281. Dalej jest duża miejscowość Zalesie i stolica gminy Szubin, tj. miasto Szubin z ponad 10 000 mieszkańców. Dalej na trasie jest Kołaczkowo – bardzo duża wieś. Dalej jest Zamość i Rynarzewo. Podkreślił, że to jest potencjał, który w przyszłości będzie z tej linii korzystał. Pan radny Marek Kornalewicz powiedział, że w przypadku linii kolejowej nr 281 na odcinku Kcynia – Nakło nad Notecią w zasadzie nie ma żadnego potencjału.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu,** wskazał na Paterek.

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że chyba jedynie Paterek, lecz stamtąd ludzie mogą sobie dojechać. Stwierdził, że chyba nikt nie wierzy w to, że ktoś z Kcyni pojedzie tą linią do Nakła i tam przesiądzie się do pociągu i dojedzie do Bydgoszczy. Oznajmił, że to jest po prostu absurd. Dodał, że takie jest jego zdanie. Pan Radny powiedział, że jest to logiczny wywód. Stwierdził, iż nie zgadza się z poglądem odnośnie rewitalizacji linii kolejowej nr 281, że jest to zasadne i wyraża potrzeby mieszkańców. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o linię Kcynia – Szubin – Bydgoszcz, to jej rewitalizacja byłaby o tyle zasadna, że ograniczenia w poruszaniu się samochodów osobowych do dużych miast będą coraz większe. Niestety nie wjedzie się każdym samochodem wszędzie do miasta. Ludzie prędzej czy później będą musieli przejść na komunikację podmiejską. Zwrócił uwagę, że na Zachodzie już dawno było to przerabiane. Każdy doskonale tam wie, że żadne duże miasto nie będzie funkcjonowało bez sprawnej komunikacji podmiejskiej. Pan radny Marek Kornalewicz powiedział, że jest to szansa dla takich miejscowości jak Kcynia i Szubin, ponieważ można sobie wybudować i trzy obwodnice koło Bydgoszczy, a i tak niczego to nie zmieni. Stwierdził, że wystarczy dzisiaj jechać między godziną 6.00 a 7.30 do Bydgoszczy od strony Szubina i przez całe Białe Błota aż do samej Bydgoszczy stoi się w korkach. Oznajmił,



że na tej trasie jest przyszłość (chodzi o linię kolejową Kcynia – Szubin – Bydgoszcz). Zaapelował do Zarządu Powiatu, aby nad tym się pochylić i może złożyć wniosek do odpowiedniej instytucji. Jeszcze raz zaznaczył, że to jest jedyna linia kolejowa, która ma sens.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że od kilku już lat uczestniczą w posiedzeniach Stowarzyszenia „Komunikacja”, któremu przewodzi Powiat Wągrowiecki. Stwierdził, że oni bardzo dobrze dali sobie radę z rewitalizacją nieczynnej linii (chodzi o linię do Gołańczy). Przypomniął, że od wielu lat była walka władz samorządowych Kcyni, powiatu wągrowieckiego, gminy Gołańcz, aby odtworzyć linię kolejową od Gołańczy do granicy powiatu wągrowieckiego (granicy województwa) i dalej do Kcyni. Pan Starosta powiedział, że ostatecznie Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego przychylił się do tej sugestii i jest opracowywana koncepcja odtworzenia tej linii kolejowej do Kcyni i dalej do Nakła nad Notecią (chodzi o fragment linii kolejowej nr 281). Stwierdził, że w zasadzie ta linia kolejowa jest czynna. Jest na niej ograniczenie przejazdu pojazdów szynowych do 30 km/h. Oznajmił, że co jakiś czas jeździ tam tzw. zestaw specjalny lub towarowy do ZNTK. Tą linią z Oleśnicy na wybrzeże transportowane są silniki do okrętów i inne podzespoły (do Chojnic jest to linia kolejowa nr 281 a od Chojnic do Kościerzyny i dalej na wybrzeże inna linia). Jeszcze raz zaznaczył, że ta linia nie jest zamknięta. Zwrócił uwagę, że prowadzone są prace modernizacyjne między Kcynią a Nakłem nad Notecią (wymieniane są podkłady kolejowe, szyny). Prace na tej linii mają być kontynuowane w kolejnych latach. Pan Starosta powiedział, że linia kolejowa między Szubinem a Bydgoszczą jest całkowicie zamknięta. Stwierdził, że była kiedyś koncepcja, aby połączyć Szubin ze Żninem. Podkreślił, że rozebrano tam wszystkie tory kolejowe, nie ma tam kompletnie nic. W związku z tym ten pomysł upadł. Chodzi o to, że trzeba byłoby budować wszystko od początku. Oznajmił, że to rozwiązanie uruchomienia linii od Gołańczy do Kcyni i dalej do Nakła jest w tej chwili optymalne. Zaznaczył, że PKP wystąpiło o opinię środowiskową odnośnie tego odcinka linii kolejowej (decyzja w tej sprawie ma być do końca roku). Pan Starosta powiedział, że w przypadku przywrócenia tej linii kolejowej prace są już daleko zaawansowane. Zwrócił uwagę, że Paterek rozbudowuje się i prędzej czy później zakłady powstaną. Pracownicy będą mieli możliwość dojazdu do pracy, a uczniowie do szkoły. Stwierdził, iż na dzień dzisiejszy nie wie, czy wszystkie dworce kolejowe na tej trasie zostaną odnowione. Oznajmił, że to wszystko pokaże opracowanie, które jest w tej chwili realizowane. Pan Starosta zaznaczył, iż nie zamykałby drogi mieszkańcom Więcborka, którzy chcą przywrócenia przewozów na linii kolejowej nr 281. Stwierdził, iż nie wiadomo, czy ich wniosek przyniesie jakiś efekt. Powiedział, iż nie wiedzą jak zachowa się PKP. Zwrócił uwagę, że na to potrzebne są nie małe pieniądze. Jeszcze raz podkreślił, iż nie powinni zamykać drogi inicjatywnie samorządowej. Nadmienił, że spotykali się już z samorządowcami z Mroczy, Więcborka i Sępólna Krajeńskiego i wiedzą, że oni cały czas wnoszą o rewitalizację tej linii kolejowej nr 281. Pan Starosta powiedział, że pod koniec ubiegłego roku miał spotkanie w Mroczy, ponieważ oni koniecznie chcieli, aby uruchomiona została linia komunikacyjna do Więcborka (wskazywano, że wiele osób z Mroczy dojeżdża do Nakła nad Notecią i do Więcborka). Stwierdził, że ewentualne uruchomienie linii kolejowej nr 281 pozwoliłoby wykorzystać ten potencjał. Zaznaczył, że nie przesądza o tym, czy to będzie czy nie. Do ewentualnego uruchomienia tej linii kolejowej jest daleka droga. Pan Starosta powiedział, iż uważa, że takie oddolne inicjatywy należy popierać. Zwracając się do pana radnego Marka Kornalewicza, jeszcze raz podkreślił, że linia, o której mówił, jest zamknięta. Dodał, iż „kolej” już im kiedyś powiedziała, że mają zapomnieć o rewitalizacji tej linii kolejowej.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek mieszkańca Więcborka dotyczący linii kolejowej nr 281, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/340/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 15/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** przedstawił informację o skierowanych do Starosty Nakielskiego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad. 16/ Wnioski i oświadczenia radnych.**

Wniosków ani oświadczeń radni nie zgłosili.

**Ad. 17/ Wolne głosy.**

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że chciałby przypomnieć o pewnej sprawie. Stwierdził, iż chodzi o zapadlisko na drodze powiatowej w miejscowości Tur na wysokości posesji nr 34 naprzeciwko ośrodka zdrowia. Zaznaczył, że pan Starosta to oglądał. Dodał, że pan Wicestarosta też jest zapoznany z sytuacją. Oznajmił, iż z tego co wie, to mieszkaniec też zwracał się w tej sprawie pisemnie do pana Starosty. Pan Radny powiedział, że niestety nic się z tym nie dzieje. Stwierdził, że na razie pogoda dopisuje. Poprosił, aby jednak ten temat w końcu załatwić. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy wskazanego budynku na okragło po każdym deszczu, po każdym przejeździe samochodu mają zanieczyszczone okna. Oznajmił, że jest to naprawę nieciekawą sprawą. Podkreślił, że ci mieszkańcy ciągle dopytują, kiedy ta sprawa zostanie załatwiona. Tym bardziej, że dosłownie 20 metrów dalej na nowo zrobiła się dziura w nawierzchni drogi. Pan radny Marek Kornalewicz powiedział, że można byłoby przy okazji i to załatwić.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że sprawa jest mu znana. Stwierdził, że sam będąc w Turze oglądał to miejsce. Oznajmił, iż informację na ten temat przekazał odpowiednim służbom Zarządu Dróg Powiatowych. Mieli tam pojechać i osobiście zobaczyć jak to wygląda, określić zakres prac, aby sytuację doprowadzić do stanu początkowego. Pan Starosta powiedział, że tutaj nie chodzi tylko o okna tego budynku, ale również o drzwi, ponieważ ta dziura jest na wprost nich. Stwierdził, że w tym zagłębieniu, na które wskazywał pan radny Marek Kornalewicz, stoi woda i gdy przejeżdża tamtędy samochód, a ktoś akurat będzie z tego budynku wychodził, to ma „niezapowiadaną kąpiel”.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że temat rolnictwa był omawiany przez wszystkie instytucje, które zajmują się rolnictwem w powiecie nakielskim i w województwie

kujawsko-pomorskim. Stwierdził, że swoim doświadczeniem w tym temacie chciałaby się podzielić pani Danuta Pilarska, rolnik ekologiczny. Zwrócił uwagę, że pani Pilarska bierze udział w różnych obradach, spotkaniach rolników ekologicznych. Jest prezesem Związku Solidarność.

**Pani Danuta Pilarska, rolnik ekologiczny,** powiedziała, że według dyrektywy unijnej zostały ograniczone środki ochrony roślin i sztuczne nawozy. Stwierdziła, że dla niej jest to sprzyjające, ale nie wszystkim rolnikom to się podoba. Oznajmiła, że jest to pozytywna wiadomość, ponieważ wszystkie produkty z pola będą bardziej przyjazne dla środowiska i dla zdrowia. Podkreśliła, że czym więcej chemii, to wiadomo, że jest to trucizna. Pani Pilarska nawiązała do wypowiedzi pana Dyrektora Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie, który powiedział, że w rolnictwie ekologicznym też są używane nawozy. Powiedziała, iż oczywiście, jeżeli ktoś uważa, że obornik prawidłowo spryzmowany, który wytworzył bakterie (jest jak kwaśne mleko, jest bezcenny dla organizmu) jest jakimś nawozem sztucznym, to jest jeszcze obornik od świń ekologicznych. Zaznaczyła, że obornika od świń nieekologicznych rolnik ekologiczny może użyć według przepisów tylko 5%. Stwierdziła, że jest to jedyny nawóz. Oznajmiła, że rolnictwo ekologiczne funkcjonuje przede wszystkim na płodozmianie, na motylkowatych drobnonasiennych, grubonasiennych, gdzie ściągany jest azot. Pani Pilarska powiedziała, że takie rolnictwo jest przyszłością. Zwróciła uwagę, że to co jest na polu, to się je. Stwierdziła, że kolejna informacja, którą chciałaby przekazać, jest niekorzystna. Przypomniała, że 20 lat temu walczyła przeciwko GMO (genetycznie modyfikowane organizmy). Oznajmiła, iż w Europie ta walka została wygrana (były nawet protesty w Brukseli, w Berlinie). Pani Pilarska powiedziała, że w tej chwili korporacje się wycwaniły i już teraz nie mówią o GMO, lecz o genetycznej modyfikacji. Stwierdziła, że do tej pory kukurydza modyfikowana genetycznie ma w środku gen pochodzący z bakterii Bt. Owady pożyteczne i szkodliwie zdychają, jak zaczynają to jeść. Dodała, że po to zostało to stworzone. Zwróciła uwagę, że ta kukurydza nie jest też obojętna w żywieniu zwierząt i ludzi, ponieważ zabija komórki ludzkie. Oznajmiła, że teraz znowu zaczyna się walka, ponieważ korporacje chcą ich oszukać, twierdząc, że to genetycznie modyfikowane to jest coś innego. Pani Pilarska powiedziała, że to jest to samo i to jest ta niekorzystna sytuacja. Poinformowała, że w 2022 roku została przez Premiera powołana do Rady Kobiet w rolnictwie (reprezentuje województwo kujawsko-pomorskie). Zaznaczyła, że kobiety zostały powołane według określonych tematów (trzeba było się przed powołaniem określić tematycznie). Oznajmiła, że w skład tej Rady wchodzi wójtowe, burmistrzowe, starości. Stwierdziła, że ona jedna jest ze wsi Retkowa. Pani Danuta Pilarska powiedziała, że ona została powołana z tematu rolnictwo, przetwórstwo, żywność ekologiczna i jednostki OSP. Stwierdziła, że można komuś przekazać informację o tym, że reprezentuje województwo kujawsko-pomorskie w takim gremium. Oznajmiła, że być może mogłaby komuś w jakiś sposób pomóc. Zaznaczyła, że ich szefową jest pani minister Gembicka. Pani Pilarska powiedziała, że jest to niesamowita osobowość. Podkreśliła, że dopiero przy działaniu można poznać ludzi. Na koniec stwierdziła, że jest do dyspozycji.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że wszystkim zależy na zdrowiu, ekologii. Stwierdził, iż cieszą się z tego, że mają swojego przedstawiciela przy Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Pan Przewodniczący podziękował pani Danucie Pilarskiej za jej działalność.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że chciałaby skorzystać z obecności pani Danuty Pilarskiej i zadać pytanie. Stwierdziła, że to pytanie wychodzi poza granice powiatu, poza granice województwa kujawsko-pomorskiego. Zaznaczyła, iż myśli, że pani Danuta Pilarska będzie miała

taką wiedzę, aby udzielić odpowiedzi na jej pytanie. Pani Radna zapytała: gdyby na terenie powiatu nakielskiego powstała ubojnia świń na 10 tysięcy sztuk na dobę, to czy jest realne, czy jest jakakolwiek szansa na to, aby te wszystkie świny były polskie. Czy pewne byłoby z góry, że znaczna część lub jakaś tam ilość będzie musiała pochodzić spoza granic Polski.

**Pani Danuta Pilarska, rolnik ekologiczny,** powiedziała, że jest 50 tys. sztuk świń w powiecie w ciągu roku (świnie od warchlaków są odnotowywane w ewidencji). Stwierdziła, że taka ilość świń wystarczyłaby na 5 dni w takiej ubojni. Zwróciła uwagę, że jeżeli taka ubojnia powstanie, to będzie to miało wpływ na czystość powietrza. Oznajmiła, że w Szwecji muszą mieć czyste powietrze, a Polska znajduje się na ostatnim miejscu w Europie pod względem czystości powietrza (Nakło nad Notecią jest 8 od końca w Polsce pod względem czystości powietrza). Pani Danuta Pilarska powiedziała, iż nie wie komu przyszło do głowy, aby to powietrze poprzez taką ubojnię zanieczyszczać. Stwierdziła, że ta ubojnia ma powstać niedaleko niej. Oznajmiła, iż nie wie, czy ludzie mają za mało wiedzy, czy mieszkańcy nie mają informacji, że to jest dla nich praktycznie śmierć. Podkreśliła, że tak trzeba o tym mówić. Pani Pilarska jeszcze raz zaznaczyła, że ta ubojnia dla nich naprawdę to będzie zwykła śmierć. Stwierdziła, że jeżeli człowiekowi braknie powietrza, to jak można to inaczej określić. Powiedziała, iż nie wie jakby to trzeba było zrobić, jak doprowadzić, aby ta ubojnia nie powstała. Oznajmiła, że ona sama to za mało, aby tę ubojnię zamknąć. Zwróciła uwagę, że dzisiaj mówi się już, że to nie będzie ubojnia, lecz przetwórnia. Kombinuje się na ile może, żeby to tylko powstało. Zaznaczyła, że na pewno nie będzie to dobre.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** poinformował Radę o pismach, które wpłynęły na jego ręce. Powiedział, że pierwsze z nich dotyczy średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Nakielski /pismo stanowi załącznik do protokołu sesji/. Oznajmił, iż drugie pismo to informacja Prokuratora Rejonowego w Nakle nad Notecią dotycząca stanu przestępczości i jej zwalczania w obszarze działania Prokuratury Rejonowej w Nakle nad Notecią w 2022 roku /pismo stanowi załącznik do protokołu sesji/. Zaznaczył, że oba pisma radni otrzymali w formie elektronicznej w Informatorze eSesji.

Więcej wolnych głosów nie było.

#### **Ad. 18/ Zakończenie obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** podziękował radnym oraz gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania  
protokół sporządziły:

Katarzyna Stałowska

Magdalena Ślagowska