

**PROTOKÓŁ NR LI/2023**  
**z obrad LI sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 29 marca 2023 roku w godz. od 12.00 do 14.17**  
**w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/ Otwarcie sesji.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** o godzinie 12.00 otworzył obrady LI sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości. Poinformował, że nad przebiegiem obrad sesji pod względem prawnym czuwała będzie pani mecenas Elżbieta Manicka.

**Ad. 2/ Stwierdzenie kworum.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zarządził stwierdzenie kworum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 21 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

**Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał pozostałe punkty porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie powiatu nakielskiego.
7. Ocena stanu bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu nakielskiego.
8. Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.
9. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni.
10. Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy do 2030 roku”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi złożonej przez osoby fizyczne na pracowników Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.
14. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.

16. Wolne głosy.

17. Zakończenie obrad.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że wpłynął do niego wniosek pani Beaty Danielewskiej-Szymczak, Radnej Rady Powiatu, dotyczący podjęcia przez Radę stanowiska w sprawie obrony dobrego imienia św. Jana Pawła II. Poinformował, iż w tym miejscu składa wniosek formalny o powołanie zespołu radnych do sprawy przygotowania treści projektu stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego odnoszącego się do pontyfikatu Jana Pawła II oraz dla uznania jego zasług związanych z przypadającą w kwietniu tego roku 18. rocznicą jego śmierci. Pan Przewodniczący powiedział, że Jan Paweł II jednoczył, a nie dzielił. Stwierdził, że dzisiaj wspólne wypracowanie przez nich treści takiego stanowiska byłoby działaniem ponad podziałami, bez względu na to, czy ktoś ma poglądy takie czy inne, czy jest wyznania takiego czy innego. Oznajmił, iż myśli, że jest to odpowiednia propozycja dla ich wspólnego dobra, ponieważ wszyscy mogliby uczestniczyć w wypracowaniu treści tego stanowiska. Poprosił Przewodniczących Klubów Radnych o wydelegowanie przedstawiciela lub przedstawicieli do tego zespołu radnych, który wypracowałby takie stanowisko. Zaznaczył, że stanowisko to mogłoby być przyjęte przez Radę poprzez akklamację. Pan Przewodniczący zapytał panią Mecenas, co w tej sytuacji zrobić. Zwrócił uwagę, że są dwa wnioski. Jeden złożyła pani radna Beata Danielewska-Szymczak, a drugi on.

**Pani Elżbieta Manicka, Radca Prawny,** powiedziała, że rada jest organem kolegialnym. Indywidualne stanowisko musi mieć poparcie całej rady. Stwierdziła, iż wiadomo co się wydarzyło i dlaczego to dzieli Naród. Zaznaczyła, że w tej sytuacji na pewno dalej idącym wnioskiem jest wniosek Przewodniczącego Rady. Pani Mecenas wskazała na §16 ust 2 statutu Powiatu Nakielskiego, w którym mowa o tym, że do stanowisk nie ma zastosowania tryb podejmowania uchwał. Powiedziała, że na dzień dzisiejszy osobiste stanowisko jednego z radnych nie może bez konsultacji z radą zostać przyjęte lub odrzucone. Jeszcze raz zaznaczyła, że jej zdaniem wniosek pana Przewodniczącego jest wnioskiem dalej idącym, a przede wszystkim zgodnym z duchem ustawy o samorządzie powiatowym, gdzie jest wyraźnie wskazane, że wszelkie decyzje rady czy opinie, czy cokolwiek, podejmowane są kolegialnie. Pani Mecenas zwróciła uwagę, że nie ma przepisu, który by tę kwestię regulował do tego stopnia, ale wydaje się logiczne, że powinno to być stanowisko całej rady, a nie jednego radnego. Stwierdziła, że w tej sytuacji proponuje, aby uwzględnić wniosek pana Przewodniczącego.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy ten wniosek teraz trzeba poddać pod głosowanie.

**Pani Elżbieta Manicka, Radca Prawny,** powiedziała, że rada wszelkie decyzje podejmuje w drodze głosowania.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** stwierdziła, że nie do końca rozumie co się tutaj w tej chwili dzieje. Powiedziała, że owszem to stanowisko złożyła ona jako radna. Zwróciła uwagę, iż nie jest tam napisane, że składa je więcej osób, że składają je wszyscy radni. Zaznaczyła, iż oczywiście, że nie chce, aby weszło ono w życie bez głosowania radnych. Jest to naturalne. Oznajmiła, że z nikim z radnych nie rozmawiała o tym i nie wie kto jak by głosował w tej kwestii. Zwróciła uwagę, że nie po raz pierwszy na sesji Rady Powiatu jest sytuacja, że ktoś coś takiego składa i jest to głosowane. Zwracając się do pani Mecenas, zapytała, czy naprawdę uważa, że to stanowisko, które już jest, nie jest wnioskiem dalej idącym, niż stworzenie komisji, która ma dopiero

przygotować jakieś stanowisko. Pani radna Beata Danielewska-Szymczak powiedziała, iż myśli, że gdyby jakaś grupa radnych, część radnych lub jakikolwiek inny radny chciał jakiegokolwiek stanowisko w jakiegokolwiek sprawie przygotować, to by to zrobił. Stwierdziła, iż jest przekonana, że gdyby nie to jej stanowisko, które złożyła na ręce pana Przewodniczącego, to tego pomysłu w sprawie powołania komisji na pewno by nie było. Podkreśliła, że ona złożyła swoje stanowisko, tj. projekt stanowiska w terminie przed zwołaniem obrad tej sesji Rady Powiatu. Każdy radny miał ten projekt na tablicie i mógł się z nim zapoznać (było na to około tygodnia czasu). Pani Radna powiedziała, że nie jest tak, że nikt o tym nie wiedział i dowiedział się dopiero teraz. Zaznaczyła, iż zdaje sobie sprawę z tego, że ktoś może się tym nie zgadzać i zgłasza „przeciw”. Stwierdziła, że to jest dla niej naturalne i tak może być.

**Pani Elżbieta Manicka, Radca Prawny,** powiedziała, że jest taka sytuacja, że wpłynęły dwa wnioski. Zwróciła uwagę, że pan Przewodniczący zadał jej pytanie, który z tych dwóch wniosków jest wnioskiem dalej idącym. Stwierdziła, iż udzieliła odpowiedzi tylko i wyłącznie na to pytanie. Pani Mecenasa jeszcze raz zaznaczyła, że rada powiatu jest organem kolegialnym.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że jest to oczywiste.

**Pani Elżbieta Manicka, Radca Prawny,** zwracając się do pani radnej Beaty Danielewskiej-Szymczak, powiedziała, że w tej sytuacji, jeżeli chce swoje poglądy we wszelkich dziedzinach przedstawić Radzie, to pan Przewodniczący to uczyni, powołując komisję, która się z tym zapozna. Wówczas radni uznają, czy takie stanowisko mogą uwzględnić. Zwróciła uwagę, że pan Przewodniczący nie zadał jej pytania, czy głosować zgłoszone przez nią stanowisko, lecz który ze złożonych wniosków jest dalej idący.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, iż dlatego nie do końca to rozumie.

**Pani Elżbieta Manicka, Radca Prawny,** powiedziała, że to pan Przewodniczący podejmie decyzję, który wniosek głosować, ponieważ to on przewodzi obradom. Stwierdziła, że pan Przewodniczący nie wprowadził tego stanowiska do porządku obrad sesji. Jeszcze raz zaznaczyła, że w przypadku stanowisk nie stosuje się procedury odnoszącej się do uchwał.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że każdy radny ma prawo złożyć do Przewodniczącego, do porządku obrad coś, a Rada może głosować przeciw.

**Pani Elżbieta Manicka, Radca Prawny,** powiedziała, że oczywiście, że tak. Zwróciła uwagę, iż chodzi tutaj o to, że pan Przewodniczący złożył inny wniosek niż pani Radna i jego wniosek jest dalej idący, ponieważ chodzi o powołanie zespołu w celu wypracowania stanowiska Rady Powiatu, w tym stanowiska pani Radnej.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, iż nie wie dlaczego ma być powołana komisja, aby wypracować jej stanowisko.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zwracając się do pani radnej Beaty Danielewskiej-Szymczak, powiedział, że nie odrzucają jej stanowiska. Wyjaśnił, iż chcą wspólnie wypracować treść stanowiska. Zaznaczył, iż nie twierdzą, że tego stanowiska nie ma być.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że to jest tożsame.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że stanowisko zaproponowane przez panią Radną było przedmiotem dyskusji na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, że w tej sprawie były różne wątpliwości radnych. Oznajmił, iż biorąc to wszystko pod uwagę chciałby wyjść naprzeciw, aby nie było sytuacji: kogo stanowisko będzie lepsze czy gorsze. Po prostu będzie stanowisko wspólne, stanowisko które wspólnie wypracują. Zaznaczył, że każdy będzie miał wpływ na treść tego stanowiska. Pan Przewodniczący powiedział, iż myśli, że to jest najlepsze rozwiązanie. Stwierdził, że jest tak, jak powiedziała pani Mecenasa. Rada jest tworem kolegialnym i radni powinni w tym uczestniczyć wspólnie. Podkreślił, iż stąd jego wniosek w sprawie powołania komisji do wypracowania treści stanowiska. Dodał, iż uważa, że jest to wniosek dalej idący i poddaje go pod głosowanie Rady.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu**, zwrócił uwagę, iż w związku z zamieszczeniem, które tutaj wynikło, radni dopytują za czym teraz głosują. Poprosił, aby pan Przewodniczący konkretnie wskazał, za którym wnioskiem teraz głosują. Stwierdził, że jeżeli to zostanie już ustalone, to wnioskuje o 2-minutową przerwę w obradach.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał treść swojego wniosku: *„Wniosek o powołanie zespołu radnych do spraw przygotowania projektu stanowiska Rady Powiatu, odnoszącego się do pontyfikatu Jana Pawła II oraz uznania jego zasług w związku z przypadającą w kwietniu 18. rocznicą jego śmierci”*. Stwierdził, że nad tym wnioskiem będą głosować.

Przychylając się do wniosku pana radnego Adama Tchórzewskiego, pan Przewodniczący zarządził 2 minuty przerwy w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad LI sesji pan Przewodniczący powiedział, że w przerwie rozmawiali z panią radną Beatą Danielewską-Szymczak. Zaznaczył, że ten jego wniosek nie odbiera pani Radnej inicjatywy złożenia wniosku. Stwierdził, że stanowisko zostało złożone z inicjatywy pani Radnej. Podkreślił, że jego wniosek polega na tym, że jako radni chcą mieć wpływ na treść tego stanowiska, chcą je wspólnie zredagować. Pan Przewodniczący jeszcze raz powtórzył, że jest to pani Radnej inicjatywa i nikt tej inicjatywy jej nie odbiera. Wyjaśnił, iż chodzi tutaj o to, że każdy, na przykład on, chciałby mieć wpływ na treść tego stanowiska. Powiedział, że jest to dla ich wspólnego dobra. Stwierdził, iż chodzi o to, aby pokazali, że działają ponad podziałami. Dodał, iż stąd ta jego propozycja. Na koniec jeszcze raz przytoczył treść wniosku, który podda pod głosowanie: *„Wniosek o powołanie zespołu radnych do spraw przygotowania projektu stanowiska Rady Powiatu, odnoszącego się do pontyfikatu Jana Pawła II oraz uznania jego zasług w związku z przypadającą w kwietniu 18. rocznicą jego śmierci”*.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 17 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymuję się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego o powołanie zespołu radnych do spraw przygotowania projektu stanowiska Rady Powiatu, odnoszącego się do pontyfikatu Jana Pawła II oraz uznania jego zasług w związku z przypadającą w kwietniu 18. rocznicą jego śmierci.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad LI sesji Rady Powiatu, który wcześniej przedstawił.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z L sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z L sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** poinformował, że uchwały Rady Powiatu Nakielskiego i Zarządu Powiatu zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyło się 6 posiedzeń Zarządu w dniach: 27 lutego, 1, 6, 10, 20 i 28 marca. Dokumenty we wskazanym zakresie zostały zamieszczone w systemie informatycznym eSesja /informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu, spis uchwał Zarządu Powiatu oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Następnie Starosta Nakielski odczytał część sprawozdania dotyczącą posiedzenia Zarządu Powiatu, które odbyło się 28 marca 2023 roku.

**Pani Alina Palubicka-Grzegorek, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że bardzo się cieszy, że Zarząd Powiatu zdecydował się na wzięcie udziału w konkursie na dofinansowanie utworzenia nowej placówki opiekuńczo-wychowawczej.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że jest to świeża sprawa. Urząd Marszałkowski ogłosił konkurs, dzięki czemu samorzady, zarówno gminne, jak i powiatowe, mogą składać wnioski o dofinansowanie w wysokości 75% wartości zadania. Nowa placówka opiekuńczo-wychowawcza powstałaby w budynku po szkole w Sipiorach. Powiedział, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z mieszkańcami Sipior i pomysł utworzenia placówki spotkał się z ogólną aprobatą. W poniedziałek odbyły się posiedzenia komisji Rady Miejskiej w Kcyni, która również odniosła się z aprobatą do tego pomysłu. Prawdopodobnie na jutrzejszej sesji Rady Miejskiej w Kcyni zostanie podjęta uchwała o nieodpłatnym przekazaniu Powiatowi Nakielskiemu działki oraz budynków po byłej szkole. Starosta Nakielski poinformował, że placówka opiekuńczo-wychowawcza nie może liczyć więcej niż 14 dzieci, gdyż tak mówią przepisy. Niejednokrotnie powstaje problem z poszukianiem miejsc dla dzieci, które decyzją sądu zostały zabrane rodzinie. Poinformował, że koszt miesięczny pobytu dziecka w placówce poza powiatem nakielskim wynosi nawet 8 000 zł – 9 000 zł. Powiedział, że według wyliczeń koszt utrzymania dziecka w placówce na terenie powiatu nakielskiego to 4 500 zł. Wstępny kosztorys na adaptację tych

pomieszczeń, wraz z wyposażeniem, opiewa na kwotę 4 700 000 zł, z tym, że dofinansowanie to nawet 75% - 80%. Dodał, że jeżeli Rada Miejska w Kcyni podejmie uchwałę o przekazaniu tego obiektu, to trzeba będzie jak najszybciej przejść ten budynek i ogłosić przetarg na wykonanie tego zadania. Czas na rozliczenie będzie bowiem tylko do końca bieżącego roku.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że decyzja o utworzeniu nowej placówki jest decyzją i wolą mieszkańców. Przypomniał, że w tym budynku w czasie wojny 100 osób było przetrzymywanych i maltretowanych. Upamiętnione to zostało tablicą.

Oświadczył, że jeżeli teraz ten budynek zostanie zagospodarowany w taki sposób, że będzie służyć mieszkańcom, to jest to warte zajęcia się na poważnie tym tematem.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, dopowiedział, że przejęta zostanie nie tylko stara szkoła, ale też dobudowane obiekty. Na piętrze starej szkoły są 3 mieszkania, które są zamieszkałe. Mieszkania te mają niezależne wejście i własny system ogrzewania. Dopowiedział, że zakładają, że jeżeli będą adaptowali te pomieszczenia, to założą pompy ciepła i fotowoltaikę, żeby zyskać na kosztach utrzymania obiektu.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że chciałaby odnieść się do posiedzenia Zarządu Powiatu Nakielskiego z dnia 20 marca, punkt 1, który mówi o tym, że Zarząd Powiatu zdecydował o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację inwestycji dotyczącej modernizacji ogrodzenia frontowego budynku szpitala w Nakle nad Notecią. Wskazano, że kwota najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Powiat Nakielski zamierzał przeznaczyć na realizację zadania. Zapytała, czy w najbliższym czasie zostanie ogłoszony kolejny przetarg. Dodała, że wielokrotnie mówili o tym, że społeczeństwo powiatu oczekuje poprawy wizerunku szpitala.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, poinformował, że już w ubiegłym roku ogłosili dwa przetargi na wykonanie tego ogrodzenia. W pierwszym przypadku nie mieli żadnej oferty. W drugim zgłoszone zostały trzy oferty, ale ze względów proceduralnych musieli ten przetarg unieważnić. Poinformował, że wczoraj został ogłoszony po raz kolejny przetarg na realizację tego zadania. Powiedział, że ma nadzieję, że tym razem będzie on skuteczny.

Więcej pytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 6/ Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie powiatu nakielskiego.**

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią**, omówił prezentację dotyczącą stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie powiatu nakielskiego.

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że bardzo dokładnie przeczytał przedłożone sprawozdanie i niestety nigdzie nie ma w nim informacji o umorzonych postępowaniach. Stwierdził, że bynajmniej takich w tym materiale się nie doszukał. Zaznaczył, że to dałoby chyba pełen obraz sytuacji. Zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu zostało wskazane, że w roku 2021, porównując z rokiem 2022, spadła liczba wszczętych postępowań, a wzrosła liczba przestępstw. Pan Radny powiedział, iż nie wie gdzie w tych widełkach te umorzone postępowania się znajdują.

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią**, zaznaczył, że tutaj jest mowa o czynach stwierdzonych.

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że pyta o to dlatego, ponieważ z tego co wie, to tych umorzeń jest bardzo dużo. W tym miejscu wskazał przykład z terenu gminy Szubin, której jest mieszkańcem. Oznajmił, że w ostatnim czasie wielokrotnie dochodziło tam do kradzieży katalizatorów samochodowych. Podkreślił, iż z tego co wie, to mieszkańcy otrzymywali informacje o umorzeniu postępowania. Pan radny Marek Kornalewicz przytoczył przykład konkretnego mieszkańca, któremu skradziono taki katalizator. Stwierdził, iż z jego słów wynika, że w tej sprawie nic się nie dzieje i spodziewa się, że nastąpi umorzenie postępowania. Poprosił, aby pan Komendant odniósł się do tego tematu. Jeszcze raz zaznaczył, że w sprawozdaniu nie widzi tych umorzonych postępowań. Zwrócił uwagę, że w tym sprawozdaniu nigdzie nawet nie występuje termin „umorzenie”. Pan Radny powiedział, iż nie wie, czy to jest celowe czy niecelowe. Stwierdził, iż nie chciałby tutaj posądzać o złą wolę, ale jeżeli obywatele dostają pisma o umorzeniu postępowania, a w sprawozdaniu taki termin nie istnieje... .

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią**, poprosił, aby nie dopatrywać się w tym celowości. Oznajmił, że postępowania umorzone zawierają się w rubryce „przestępstwa stwierdzone”, czyli tych, które faktycznie zaistniały. Są to przestępstwa, które zakończyły się wykryciem sprawcy albo umorzeniem. Pan Komendant powiedział, że jeżeli wykrywalność im rośnie, to oznacza, że umorzeń jest mniej. Wskazał na rubrykę „przestępstwa stwierdzone” i wskaźnik dynamiki (WD). Stwierdził, że jeżeli wskaźnik dynamiki rośnie, a wykrywalność spada, to oznacza, że jest więcej umorzeń niż wykrycia. Wyjaśnił, że wykrywalność to stosunek przestępstw wykrytych do przestępstw stwierdzonych. Jeszcze raz podkreślił, że w tych przestępstwach stwierdzonych są również sprawy umorzone. Oznajmił, że jeżeli ta wykrywalność jest na poziomie 80%, to tych umorzeń .... . Zapewnił, że więcej spraw kończą jednak wykryciem sprawcy, niż umorzeniem.

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu**, zwracając się do Komendanta Policji powiedział, że chyba jednak zgodzi się on z tym, że nikt z Warszawy czy Poznania nie przyjedzie do Turu ukraść katalizatorów.

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią**, zapytał dlaczego pan Radny tak mówi.

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że mówi o tym dlatego, ponieważ do ostatniego czynu doszło w takim miejscu, że nikt obcy nie mógł o tym wiedzieć.

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią**, zapewnił pana Radnego, że zatrzymują również sprawców spoza powiatu nakielskiego. Powiedział, że sąsiadują z województwem wielkopolskim, a kradzieże samochodów, które miały miejsce na terenie powiatu nakielskiego, były dokonywane przez „nie naszych sprawców”. Stwierdził, że katalizatory w całej Polsce były kradzione przez różnych sprawców, niekoniecznie z danego terenu.

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że gdzieś te katalizatory trzeba sprzedawać, ponieważ nikt nie kradnie po to, aby tylko ukraść.

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią**, powiedział,

że katalizatory mają stal szlachetną i są skupowane niekoniecznie na legalnych skupach złomu.

**Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu**, wracając do statystyk, jeszcze raz dopytał o kwestie związane z obliczaniem wykrywalności przestępstw.

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią**, powiedział, że pokaże panu Radnemu jak to się oblicza. Stwierdził, że może się z nim w tej sprawie spotkać i pokaże mu to na żywej materii. Oznajmił, iż może być sytuacja, że postępowań wszczętych jest mniej niż stwierdzonych przestępstw. Wskazał tutaj przykład z zakresu przestępstw narkotykowych. Zaznaczył, że zatrzymując jednego dilerą nie zawsze oznacza to jedno przestępstwo stwierdzone. Jeżeli ten diler 50 razy sprzedawał narkotyki, to jest to 50 przestępstw stwierdzonych. Pan Komendant powiedział, że nie zawsze jest to 1:1. Stwierdził, że w to wchodzi jeszcze sprawy umorzone. Podkreślił, że proporcja spraw wykrytych i stwierdzonych przestępstw to jest ta cała wykrywalność. Dodał, że tak wygląda statystyka.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że jest członkiem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, jest też radnym. Stwierdził, że rolą radnych jest m.in. to, aby rozmawiać z mieszkańcami i przekazywać służbom na posiedzeniu komisji lub na sesji te problemy, które dotyczą mieszkańców. Chodzi o to, aby coś się poprawiło. Oznajmił, że zawsze miał właśnie takie sprawy. Pan Radny powiedział, że trudno za takie sprawy dziękować, ponieważ po prostu są po to, aby służyć mieszkańcom. Stwierdził, iż chciałby jednak dzisiaj powiedzieć kilka miłych słów dotyczących tych spraw, które mocno nurtowały ich przez ostatni rok, a może nawet półtora roku. Oznajmił, iż chodzi o bezpieczeństwo wjazdu do Nakła nad Notecią, szczególnie od strony Szubina i Kcyni. Pan radny Ryszard Bagnerowski podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do wprowadzenia tych dobrych rozwiązań. Zaznaczył, iż pamięta, że na komisjach były w tym zakresie różne dyskusje. Przypomnił, że działo się to jeszcze za poprzedniego komendanta. Stwierdził, iż była obawa, że policja nie da rady sprawdzać tego i pojazdy ciężarowe będą wjeżdżać do centrum miasta. Pan Radny powiedział, iż z przedłożonej informacji wynika, że mieszkańcy powiatu są dobrze przygotowani, nie chcą łamać przepisów. Stwierdził, że ci, którzy łamią przepisy są „solidnie” traktowani przez nakielską policję. Podkreślił, że to rozwiązanie jednak się sprawdziło i ciężarowe samochody nie wjeżdżają do centrum miasta. Zwrócił uwagę, że ten lewoskręt na rynku ułatwił życie wielu mieszkańcom powiatu. Zaznaczył, że jest to wynik współpracy trzech jednostek, które długo się dogadywały, ale w końcu wypracowały dobre rozwiązanie. Pan radny Ryszard Bagnerowski jeszcze raz podziękował za to.

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią**, w imieniu nakielskich policjantów podziękował Radnemu za te słowa. Stwierdził, iż nie chciałby tego całego splendoru brać na siebie, ponieważ nad tym pracuje również straż miejska. Zaznaczył, że w tym wszystkim pomaga im monitoring. Dzięki niemu ujawniają również te wykroczenia. Oznajmił, że naprawdę jest to wartość dodana dla tego miasta i dla mieszkańców. Odnosząc się do słów pana radnego Ryszarda Bagnerowskiego potwierdził, że wszyscy pracują na to bezpieczeństwo. Pan Komendant powiedział, że poradzili sobie w zeszłym roku z tymi zmianami. Stwierdził, iż to czy poradzili sobie z tym dobrze czy źle, to jest już kwestia oceny społeczeństwa. Podkreślił, że jak słyszy takie głosy, jak pana radnego Ryszarda Bagnerowskiego, to jest przekonany, że chyba jednak dobrze poradzili sobie z tym wszystkim.

**Pan Adam Piszczek, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż ma pytanie dotyczące statystyki. Zapytał ile

wypadków było na nakielskiej obwodnicy.

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią,** powiedział, że teraz nie jest w stanie dokładnie powiedzieć ile było tych wypadków. Stwierdził, że może udzielić panu Radnemu odpowiedzi, jeżeli zada takie pytanie na piśmie.

**Pan Adam Piszczek, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że zgłasza ten problem już po raz kolejny. Stwierdził, iż może warto byłoby z panem Komendantem usiąść do pisma w tej sprawie i po raz kolejny zwrócić się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Oznajmił, że może trzeba byłoby założyć sekundniki na tych światłach, aby poprawić bezpieczeństwo na tej obwodnicy. Zaznaczył, że to będzie już trzecie lub czwarte pismo, które będzie szykował w tej sprawie. Pan Radny powiedział, iż chciałby to jeszcze przedyskutować z panem Komendantem. Poprosił, aby umówili się w tej sprawie w jakimś dogodnym terminie. Chodzi o to, aby tę kwestię dopiąć. Stwierdził, że być może dzięki pośrednictwu pana Komendanta uda się wywalczyć te sekundniki, co jego zdaniem poprawi bezpieczeństwo na tej nieszczęsnej trasie.

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią,** przypomniał, że na sesji rok temu rozmawiali już na ten temat. Oznajmił, iż mówił wtedy, że sekundniki nie mają unormowań prawnych i działają one albo na korzyść, albo niekorzyść. Stwierdził, że sekundniki stresują kierowców tak jak kamery. Poprosił, aby to też wziąć pod uwagę. Pan Komendant powiedział, że na ul. Mroteckiej kamery zostały założone i okazało się, że ilość kolizji/wypadków wcale się nie zmniejszyła. Jeszcze raz podkreślił, że to stresuje kierowców. Kierowcy chcą jak najszybciej uciec z tego skrzyżowania, ponieważ boją się, że światło przełączy się i zostaną nagrani przez kamerę. Pan Komendant powiedział, że zaproponowali tam inne rozwiązania – chodzi o utworzenie lewoskrętów. Stwierdził, że rondo byłoby najlepsze, ponieważ ono ogranicza ruch i zapewnia większe bezpieczeństwo dla uczestników ruchu. Zwrócił uwagę, że to nie jest już w ich gestii, lecz samorządu (chodzi o finansowanie i budowę). Jeszcze raz zaznaczył, iż wie, że planuje się na tym skrzyżowaniu wykonać lewoskręty. Będą też prawoskręty. Oznajmił, że im więcej będzie możliwości zjechania z tego skrzyżowania, tym na pewno będzie bezpieczniej.

**Pan Jarosław Schulz, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że otrzymali od pana Komendanta „garść statystyk”. Zapytał, czy prowadzono statystyki odnośnie pewnej kategorii zdarzeń. Zwrócił uwagę, że ostatniej zimy ich miasta i wsie tonęły w ciemnościach. Zapytał, czy te wyłączenia oświetlenia mniej więcej od północy do godziny 4.00 rano miały wpływ na ilość przestępstw dokonywanych w nocy (szczególnie chodzi o kradzieże). Pan Radny powiedział, że ze statystyk wynika, że ogólnie przestępstw było mniej. Jeszcze raz podkreślił, iż chciałby wiedzieć, czy te nocne wyłączenia światła miały wpływ na ilość przestępstw dokonywanych w nocy.

**Pan Rafał Makarewicz, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią,** powiedział, że nie założyli jeszcze takiej statystyki. Stwierdził, że tych statystyk jest dość dużo. Zwrócił uwagę, że każde miasto wyłącza oświetlenie o innej godzinie. Jeszcze raz zaznaczył, że nie prowadzą takich statystyk. Przyznał, że jeżeli coś jest rozświetlone, to jest bezpiecznie. Pan Komendant oznajmił, że nie jest w stanie powiedzieć, czy zwiększyła się ilość zdarzeń w godzinach nocnych. Stwierdził, że ciężko dokładnie stwierdzić, o której doszło do przestępstwa, ponieważ ludzie w nocy śpią.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 7/ Ocena stanu bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu nakielskiego.**

**Pan Sławomir Murawski, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią,** omówił prezentację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu nakielskiego i przedstawił kilka najciekawszych akcji, w których brali udział strażacy z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – było to wspólne posiedzenie z Powiatowym Zespołem Zarządzania Kryzysowego – właśnie te materiały były członkom Komisji szczegółowo przedstawione. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym zostało to omówione przez panów Komendantów bardzo skrótowo. Zaznaczył, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku zapoznała się również ze sprawozdaniem z działalności komendanta Straży Miejskiej w Nakle nad Notecią. Pan Starosta nawiązując do tego, o czym mówił pan Komendant i pan radny Ryszard Bagnerowski, powiedział, że jeżeli chodzi o samochody ciężarowe, to w tej chwili wjeżdżają one do centrum Nakła w minimalnym stopniu. Stwierdził, iż tak jak zaznaczył pan Komendant, monitoring robi swoje. Jeżeli strażnicy miejscy stwierdzą, że taki samochód pozwolił sobie wjechać do centrum, przekazują to odpowiednim służbom, którzy natychmiast reagują w tej sprawie, adekwatnie do przekroczenia. Pan Starosta powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku pozytywnie oceniła stan bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz stan bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Pozytywnie została oceniona również praca Komendy Powiatowej Policji i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 8/ Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że na sali obrad obecni są przedstawiciele nadleśnictw, tj. Nadleśnictwa Szubin, Nadleśnictwa Bydgoszcz i Nadleśnictwa Runowo. Zapytał, czy radni mają pytania do materiału, który otrzymali w ramach tematu sesyjnego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** oddał głos przedstawicielowi Nadleśnictwa Szubin, panu Piotrowi Siudzie.

**Pan Piotr Siuda, rzecznik prasowy Nadleśnictwa Szubin,** przedstawił prezentację na temat działalności Nadleśnictwa Szubin i krótko omówił najistotniejsze zagadnienia w tym zakresie.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** podziękował zaproszonym gościom za udział w sesji i ogłosił 10-minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad sesji Przewodniczący Rady poinformował, że na sali obrad nie ma jednego radnego. W związku z tym zarządził sprawdzenie kworum. Po wyświetleniu tablicy z wynikami stwierdził, że aktualnie w obradach sesji uczestniczy 20 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

**Ad. 9/ Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni.**

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad. 10/ Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2023.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2023, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LI/341/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 11/ Podjęcie uchwały w sprawie „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy do 2030 roku”.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła w sprawie „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy do 2030 roku”, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LI/342/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 12/ Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi złożonej przez osoby fizyczne na pracowników Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zaznaczył, że sprawą tą zajmowała się już Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nakielskiego. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi złożonej przez osoby fizyczne na pracowników Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LI/343/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 13/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, o autopoprawce do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023 poinformował Radę przy okazji omawiania sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym /autopoprawka stanowi załącznik do protokołu sesji/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LI/344/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 14/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, przedstawił informację o skierowanych w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 15/ Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radni nie zgłosili żadnych wniosków ani oświadczeń.

#### **Ad. 16/ Wolne głosy.**

**Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski**, powiedział, że poruszy temat, o którym wspominał już na dwóch posiedzeniach komisji. Zwrócił uwagę, że niespełna dwa tygodnie temu zostało podpisane porozumienie w sprawie przejścia przez Ministra Infrastruktury prowadzenia Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią (od 1 kwietnia 2023 roku). Podkreślił, że w kolejnym dniu pan dyrektor Kazimierz Toczko w wywiadzie radiowym stwierdził, że w ciągu ostatnich 10 lat ta szkoła nie dostała nic dodatkowo na inwestycje, na remonty. Pan Wicestarosta powiedział, iż w związku z tym chciałby przekazać pewne dane. Chodzi o wydatki inwestycyjne w budżecie szkoły, wydatki na zakupy, wydatki na remonty i pomoce dydaktyczne w latach 2013-2022, tj. w ostatnich 10 latach. Stwierdził, że na remonty było między innymi dzięki temu, że środki zarobione przez szkołę nie są brane do budżetu powiatu, lecz w następnym roku przekazywane są na wydatki w szkole. Podkreślił, że w ten sposób wydatkowanych było prawie 1,5 mln zł. Zwrócił uwagę, że w 2013 roku w tej szkole wykonana została termomodernizacja za kwotę 137 tys. zł. W 2022 roku wykonany został tam remont pomieszczeń pod symulator nawigacyjny, nowe toalety. Oznajmił, że było to prawie 2,2 mln zł. Pan Wicestarosta powiedział, że był tam realizowany projekt „EduAkcja w technikach” – 89 tys. zł, „Szkoła Zawodowa Świadomym Wyborem” – projekt realizowany w kilku szkołach powiatu, gdzie „Żegluga” otrzymała ok. 400 tys. zł oraz „Nowoczesna Szkoła Zawodowa” – kolejne 44 tys. zł. Stwierdził, że w sumie było to ok. 4 mln zł. Oznajmił, iż postanowił przekazać te informacje gwoli uczciwości.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, również nawiązał do kwestii przejścia przez Ministra Infrastruktury Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż podobno jest ogromne zadowolenie z tego, że ta szkoła została odebrana samorządowi. Zwrócił uwagę, iż mieszkańcy mówili, zwłaszcza mieszkańcy gminy Nakło nad Notecią, że mocno włączył się w tę sprawę samorząd nakielski (chodzi o przejście wskazanej szkoły). Pan radny Ryszard Bagnerowski zapytał, czy prawdą jest to, że są czynione starania, aby Ministerstwo przejęło nakielskie liceum.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, iż myśli, że pan radny Ryszard Bagnerowski zadał to pytanie trochę uszczypliwie. Podkreślił, że na razie nie ma żadnych takich planów wobec innych szkół, których organem prowadzącym jest Powiat Nakielski. Oznajmił, że temat Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej jest zamknięty. W tej sprawie zostało podpisane stosowne porozumienie. Stwierdził, że w dniu jutrzejszym jako ostatni etap zostanie podpisany akt notarialny związany z przekazaniem działek, tj. majątku. Pan Starosta powiedział, że to definitywnie zamyka sprawę. Poprosił, aby do tego już nie wracać.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że jego pytanie nie było uszczypliwie. Stwierdził, iż zadał to pytanie całkiem poważnie. Oznajmił, że w „Żegludze” funkcjonuje przecież liceum.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że nie. Zaznaczył, że Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią został przejęty przez Ministerstwo z całym dorobkiem, jaki tam jest.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż rozumie, że wraz z tym liceum.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że nie ma tam żadnego liceum. Stwierdził, iż owszem, kiedyś było. Zwrócił uwagę, że liceum jest Zespole Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, jest też LO w Szubinie.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, iż chciałby sprostować jedną rzecz. Zaznaczył, że szkoła nie została im odebrana. Ona została Ministerstwu przekazana.

**Pan Paweł Duda, Radny Rady Powiatu**, powiedział iż ma pytanie dotyczące przekazania budynku po szkole w Sipiorach na potrzeby Powiatu. Stwierdził, iż jest to inicjatywa, którą trzeba wesprzeć, ponieważ dzieci będą miały zapewnioną opiekę zastępczą blisko domu. Zwrócił uwagę na wyliczenia pana Starosty, zgodnie z którymi pozwoli to na oszczędności rzędu 40%. Pan Radny zapytał, kto był inicjatorem tego działania, tego przedsięwzięcia, tj. Gmina Kcynia, czy Powiat Nakielski. Zapytał również, czy w toku rozmów, dyskusji, spotkań, mających na celu ustalenie zasad przekazania wskazanego budynku, władze gminy Kcynia wystosowały pomysł, jakiegoś żądanie, którego skutkiem byłoby zasilenie budżetu gminy. Pan radny Paweł Duda zwrócił uwagę, że tutaj chodzi też o majątek państwowy. Zaznaczył, iż nie zna wartości tej nieruchomości i chciałby wiedzieć, czy jest w tym zakresie jakiś operat szacunkowy. Powiedział, iż rozumie, że ten budynek ma być przekazany nieodpłatnie. Jeszcze raz zapytał, czy w toku rozmów Gmina Kcynia zażyczyła sobie jakiegóż rekompensaty za to, że przekazuje taki budynek. Pan Radny przypomniał w tym miejscu często dyskutowaną, a obecnie trochę już wygasłą sprawę dotyczącą partycypowania Powiatu Nakielskiego w kosztach utrzymania Zespołu Szkół Technicznych w Kcyni. Jeszcze raz zapytał, czy tak po prostu oddają to, tj. dość spory majątek i sprawa tego, aby Gmina Kcynia coś na tym zyskała w ogóle nie była poruszana. Pan radny Paweł Duda zaznaczył, że oczywistym jest, że nie do oszacowania jest pomoc dla dzieci. Zwrócił jednak uwagę, że samorządy mają obowiązki finansowe wobec ustaw, przepisów, wobec mieszkańców.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że propozycja nie była powiązana z żadną inną propozycją (tu zaznaczył, iż domyśla się, że chodzi o przejęcie Zespołu Szkół Technicznych w Kcyni). Stwierdził, że ta sprawa nie ma z tym nic wspólnego. Oznajmił, że sprawa jest czysta. Wyjaśnił, że Gmina Kcynia pierwotnie planowała wykonanie w tym budynku adaptacji na mieszkania. Okazało się jednak, że to zadanie na dzień dzisiejszy przekracza ich możliwości finansowe. Pan Starosta powiedział, że z tego względu wspólnie z PCPR doszli do wniosku, że skoro ten budynek stoi pusty i niszczeje, to lepiej go nieodpłatnie przekazać. Stwierdził, iż sami mieszkańcy mówią, że jeżeli to będzie nieogrzewane, to za rok, dwa lub trzy lata obiekt może różnie wyglądać. Oznajmił, że to będzie na takiej samej zasadzie jak jest w przypadku szkół, tj. jeżeli nie będą tam chcieli dalej prowadzić placówki, to majątek wróci do Gminy Kcynia.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, przypomniał radnym o obowiązku złożenia do dnia 30 kwietnia oświadczenia majątkowego. Poprosił, aby radni dotrzyмали tego terminu, aby nie było później problemów. Następnie poinformował radnych o pismach, które wpłynęły na jego ręce. Pierwsza sprawa dotyczyła powołanego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Europejskiego Korpusu Radnych /pisma w tej sprawie stanowią załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Powiedział, że Europejski Korpus Radnych ma być łącznikiem między samorządem województwa a środowiskiem lokalnym w zakresie szeroko pojmowanej problematyki rozwoju lokalnego i regionalnego, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia tego rozwoju ze strony Unii Europejskiej. Uczestnikami Europejskiego Korpusu Radnych będą przedstawiciele rad powiatów, miast i gmin województwa kujawsko-pomorskiego. Zaznaczył, że pan Marszałek prosi o przesłanie danych swojego

delegata do dnia 30 kwietnia 2023 roku. Dodał, iż radni otrzymali informacje w tym zakresie w formie elektronicznej w Informatorze eSesji. Poprosił, aby radni zapoznali się z tym i poinformowali go o ewentualnych kandydaturach. Pan Przewodniczący poinformował Radę o postępowaniu nadzorczym RIO względem uchwały Rady Powiatu Nakielskiego nr L/338/2023 z dnia 22 lutego 2023 roku zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego/pisma w tej sprawie stanowią załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Podkreślił, że pisma w tej sprawie radni również otrzymali w formie elektronicznej w Informatorze eSesji. Na koniec pan Przewodniczący złożył wszystkim życzenia w związku ze zbliżającymi się Świątami Wielkanocnymi.

Więcej wolnych głosów nie było.

#### **Ad. 17/ Zakończenie obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** podziękował radnym oraz gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania  
protokół sporządziły:

Katarzyna Stałowska

Magdalena Ślagowska