

OWO.272.9.2017

Nakło nad Notecią, 27.06.2017

ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

Dotyczy odpowiedzi na pytania do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę Centrum Akceptacji i Aktywności Społecznej przy ul. Wyzwolenia 13 w Paterku (nr 36) OWO.272.9.2017

W uzupełnieniu pisma z dnia 19.06.2017r (opublikowanego 20.06.2017r) przedstawiamy następujące informacje dodatkowe, doprecyzowujące i uzupełniające niektóre odpowiedzi udzielone na pytania oferentów (pytania i odpowiedzi uzupełnione i doprecyzowane w stosunku do odpowiedzi z dnia 19.06.2017r naniesiono kolorem czerwonym):

Pismo z dnia 10.06.2017 r. (data wpływu 12.06.2017 r.)

1. W nawiązaniu do projektu umowy §1 ust. 4 w zakresie zdania "(...) i nie wnosi w tym zakresie żadnych zastrzeżeń" informuję, że Wykonawca na etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienie ma obowiązek w ramach wynagrodzenia ryczałtowego dokonać jedynie wyceny zakresu objętego umową tylko i wyłącznie na podstawie załączonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej. Wykonawca nie odpowiada za przygotowanie dokumentacji projektowej czy też specyfikacji STWiOR. Wykonawca nie ma obowiązku w świetle ustawy Prawo Zamówień Publicznych aby sprawdzić spójność czy zweryfikować poprawność przygotowania dokumentacji projektowej w jakimkolwiek tych słów znaczeniu. W związku z powyższym Wykonawcy będzie przysługiwało roszczenie o zapłatę dodatkowego wynagrodzenia w przypadku stwierdzenia błędów lub braków w dokumentacji projektowej. Zapis projektu umowy zawarty w powyższym ustępie nie może tego wykluczać, a na chwilę obecną na to właśnie wskazuje. Proszę więc o jego zmianę lub wykreślenie.
2. Proszę o zmianę zapisów umowy w części dotyczącej gwarancji na udzielone roboty i materiały. Część wykazanych w dokumentacji projektowej materiałów/urządzeń posiada indywidualne parametry dla których znalezienie materiału/urządzenia równoważnego jest w praktyce niemożliwe. Producenci tych materiałów lub urządzeń nie udzielają gwarancji na 60 miesięcy - a takie minimum jest określone w SIWZ. Niektóre wyszukane i dobrane materiały/urządzenia zamiennie, które posiadałyby równoważne parametry także nie posiadają 60-o miesięcznej gwarancji. W związku z powyższym wymaganie udzielenia gwarancji 60-o miesięcznej wobec braku dostępności materiałów/urządzeń z tak długim okresem gwarancji jest bezpodstawne. Dodatkowo w przypadku braku wprowadzenia do umowy zapisów pozwalających na wbudowanie materiałów/urządzeń o gwarancji równej udzielonej przez producenta Zamawiający musi się liczyć ze znacznym podniesieniem wartości zamówienia o czym mógł się przekonać podczas przeprowadzonego uprzednio postępowania o udzielenie zamówienie na powyższe zadanie. Brak uregulowań prawnych dotyczących gwarancji na wbudowane materiały i urządzenia powoduje realne zawyżenie kosztu realizacji inwestycji co nie mogło być ujęte w



- kosztorysie inwestorskim jaki posiada Zamawiający.
3. Specyfikacje STWiOR oraz dokumentacja projektowa nie zawierają wymaganych informacji tj. parametrów technicznych jakim powinny odpowiadać materiały i urządzenia jakie należy wbudować w obiekt. Dokumentacja projektowa zawiera bardzo wiele dedykowanych materiałów i urządzeń z określeniem konkretnych nazw producentów. Klauzula zawarta na stronie tytułowej przedmiaru robót oraz zapis działu III ust. 3 SIWZ wskazują iż nazwy własne materiałów wyznaczają standard wbudowywanych materiałów i należy je traktować z dodaniem stwierdzenia "lub równoważne". Znalazienie materiału o wszystkich parametrach równoważnych jak materiał opisany w dokumentacji projektowej jest w praktyce niemożliwe, gdyż każdy producent stosuje nieco inne parametry dzięki którym jego produkt posiada unikalne właściwości. W związku z powyższym proszę o wskazanie dla każdego materiału określonego nazwą własną w dokumentacji projektowej parametrów wiodących za pomocą których Zamawiający na etapie wykonawstwa będzie decydował o równoważności materiału. Parametry te powinny być możliwe do uzyskania także przez innych producentów niż wykazani w dokumentacji. Ponieważ Zamawiający obecnie odnosi się (zgodnie z zapisami SIWZ) do wszystkich parametrów danego materiału znalazienie równoważnego materiału jest w praktyce niemożliwe, a to z kolei stanowi naruszenie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie zachowania uczciwej konkurencji.
 4. Zestawienie drewna dla więźby Poz. W1 i Poz. W2 jest niezgodne z rys. K11. Tym samym dokumentacja projektowa jest niejednoznaczna. Proszę o ujednoczenie dokumentacji projektowej.
 5. Na Rys. A14 Zestawienie stolarki widnieje zapis „ Drzwi główne wejściowe (D1), zamówić w stylistyce nawiązującej do drzwi istniejących.” – prosimy zatem o załączenie stosownego rysunku z dokładną specyfikacją istniejących drzwi głównych wejściowych, w celu przygotowania ich rzetelnej wyceny.
 6. Prosimy o określenie dokładnej specyfikacji blachy z jakiej należy wykonać obróbki blacharskie, zgodnie z zapisem w punkcie 5.2. Ściany opisu do projektu Architektury.
 7. Prosimy o określenie, dokładnej specyfikacji materiału z jakiego mają być wykonane dwupoziomowe pochwyty dla niepełnosprawnych, o których jest mowa w punkcie 8. Dostęp dla osób niepełnosprawnych opisu do projektu Architektury.
 8. Ze względu na to iż wymieniony w dokumentacji projektowej producent podłogi sportowej już nie prowadzi działalności w tym zakresie, prosimy o załączenie zaktualizowanej specyfikacji parametrów dotyczących tej podłogi.
 9. W punkcie 5.3. Podłogi na gruncie i stropy opisu do projektu Architektury jest zapis iż zaleca się zastosowanie mat sportowych na podłodze sportowej, jednak na rysunku projektu wewnątrz Rys. W8 Pom. 1.5 – Sala terapii ruchowej, takie maty nie są uwzględnione. Prosimy zatem o określenie czy dane maty należy uwzględnić w ofercie. Jeśli tak, prosimy o podanie ich dokładnej specyfikacji.
 10. Prosimy o oznaczenie na Rys. A14 Zestawienie stolarki, sposobu otwierania bądź uchylania poszczególnych okien-ma to istotny wpływ na kalkulację oferty i jest niezbędne na etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.





11. Prosimy o dokładne oznaczenie na Rys. A14 Zestawienie stolarki, rozmieszczenia szprosów i innych elementów określonych w pkt 5.10 opisu do projektu architektury dla poszczególnych oknach. Brak powyższych informacji uniemożliwia rzetelną kalkulację oferty.
12. Prosimy o określenie dokładnej specyfikacji ościeżnic (stała, regulowana itp.) dla drzwi oznaczonych na Rys. A14 Zestawienie stolarki. Brak informacji uniemożliwia kalkulację oferty.
13. Prosimy o określenie rodzaju wypełnienia skrzydeł drzwiowych oraz specyfikacji okuć dla drzwi wewnętrznych oznaczonych na Rys. A14 Zestawienie stolarki. Brak informacji uniemożliwia kalkulację oferty.
14. Prosimy o dokładne rozrysowanie wszystkich fasad szklanych z uwzględnieniem wymagań p-poż oraz pełną specyfikacją w tym oszklenia. Istniejące zestawienie stolarki nie uwzględnia wszystkich wymagań i nie może stanowić podstawy do kalkulacji oferty.
15. Prosimy o podanie dokładnej specyfikacji dotyczącej płyt sufitu podwieszanego akustycznego firmy Heradesign Acoustic Ceillings – rodzaj krawędzi, grubość, format, sposób montażu płyt itp. Brak wymaganych informacji uniemożliwia wycenę.
16. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wełny mineralnej dowolnego producenta, ale o wskazanych parametrach, do wypełnienia przestrzeni pomiędzy rusztem drewnianym do zastosowania podwieszanego sufitu akustycznego firmy Heradesign Acoustic Ceillings?
17. Prosimy o określenie z dokładnej specyfikacji blachy jaka ma zostać wykonana na opierzeniach dachu mansardowego.
18. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej i podanie pełnej specyfikacji, a przede wszystkim wymiarów dla schodów stalowych ewakuacyjnych, o których jest mowa w punkcie 5.5. Elewacje i wykończenie zewnętrzne opisu do projektu architektury.
19. Prosimy o załączenie rysunków ze zwymiarowanymi elewacjami bądź o podanie dokładnych wymiarów fragmentów elewacji, na których mają być zastosowane panele elewacyjne drewniane z modrzewia syberyjskiego firmy Dombal – w obecnej sytuacji rzetelna wycena tego materiału i prac związanych z jego montażem jest niemożliwa.
20. Proszę o podanie pełnej specyfikacji deski elewacyjnej jaką należy zastosować na obiekcie. Wykazane parametry nie pozwalają na wyszukanie materiału równoważnego co ogranicza uczciwą konkurencję i stanowi naruszenie zapisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
21. Proszę o udostępnienie dokładnej specyfikacji okładziny z kamienia polnego. Jaka ma być forma wykończenia lica cokołu - czy gładkie plastry - a jeśli tak to jak ma być wykończona powierzchnia lica, czy w postaci naturalnej jaka powstaje po odcięciu plastra - wówczas powstanie lico imitujące naturalnie zatopione w ścianie kamienie?
22. Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie czy panele elewacyjne z modrzewia syberyjskiego na dachu mają być montowane na łątach i kontrłątach zgodnie z opisem przekroju K2 na rys. A11 czy też na systemowej podkonstrukcji aluminiowej?
23. Proszę o potwierdzenie iż zgodnie z rys. D-16 należy wykonać dwie warstwy pokrycia z papy termozgrzewalnej przy czym papa wierzchnia ma być w kolorze czarnym. Informacja o dwóch



- warstwach papy winna być ujednoczona także na przekrojach (np. rys. A11 przekrój D-D). W obecnej sytuacji informacja o zastosowaniu dwóch warstw papy i to w dodatku termozgrzewalnych jest wyjątkowo mało uwydatniona. Proszę także o załączenie dokładnej specyfikacji technicznej poszczególnych pap jakie należy zastosować.
24. Zwracam uwagę także iż w obecnym zaprojektowanym układzie montażłaty stanowiącej oparcie dla deski elewacyjnej zgodnie z rysunkiem D-16 będzie powodował perforację papy termozgrzewalnej ułożonej na kontrłacie - stanowi to potencjalne miejsce wystąpienia przecieków. Z uwagi na zaprojektowany stan ewentualne późniejsze przecieki nie będą stanowiły podstawy do roszczenia usuwania wad związanych z zalaniem pomieszczeń przez nieszczelne pokrycie dachowe w ramach udzielonej gwarancji.
 25. Zgodnie z rys. D-16 branży architektonicznej kalenica nie posiada zakończenia w postaci gąsiora. Proszę o potwierdzenie iż nie należy wykonywać gąsiora na kalenicy, a w przypadku gdy Zamawiający życzy sobie aby był wykonany proszę o uzupełnienie dokumentacji o pełną specyfikację z czego i w jaki sposób wykonać zakończenie kalenicy.
 26. Proszę o potwierdzenie iż na budynku istniejącym (stara część) należy wykonać rynny i rury spustowe okrągłe 150/100mm w kolorze RAL 8019?
 27. Proszę o dokładną specyfikację wyłazów dachowych tak na nowej części budynku jaki na starej.
 28. Proszę o dokładną specyfikację okien dachowych oznaczonych jako O8 na zestawieniu stolarki okiennej. Istniejący opis nie pozwala na rzetelną kalkulację.
 29. Proszę o wskazanie na dokumentacji projektowej przy pokryciu dachowym nowej części budynku gdzie i w jaki sposób należy wykonać ocieplenie i obłożenie płytką klinkierową?
 30. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej. Zgodnie z opisem do architektury pkt. 5.5 kominy wyrzutnie nad częścią ist. należy obłożyć klinkierem natomiast w pkt. 5.8 mowa już tylko o cegle w kolorze naturalnej ceramiki a więc może być użyta zwykła cegła. Proszę o ujednoczenie zapisów dokumentacji projektowej.
 31. Proszę o uzupełnienie dokumentację o szczegółową specyfikację wraz ze zwymiarowaniem długości i ilości ław i stóp kominiarskich jakie należy zainstalować na dachu tak na nowej jak i starej części budynku. Z dokumentacji nie można jednoznacznie wywnioskować ile jest stopni i jakie są długości ław kominiarskich.
 32. Proszę o uzupełnienie i ujednoczenie dokumentacji projektowej o rzut kondygnacji poddasza z naniesionymi pionami odpowietrzającymi dla instalacji kanalizacji sanitarnej. W tej chwili nie można określić który pion wychodzi ponad dach.
 33. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o naniesienie ilości i miejsc montażu wywiewek dla pionów kanalizacji sanitarnej na dachu budynku nowego jak i starego.
 34. W jaki sposób ma być wykonane zakończenie wywiewki z pionu kanalizacji deszczowej ponad dachem?
 35. Brak w projekcie wytycznych dot. zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.



36. Brak zestawienia stali dla elementów stalowych dźwigarów dla poz. R.2 i W2 - proszę o uzupełnienie dokumentacji.
37. Jednocześnie informuję niniejszym pismem także innych wykonawców iż przedmiar robót nie uwzględnia wykonania i montażu:
 - podokienników z konglomeratu,
 - przewodów kominowych z pustaków systemowych
 - oblicowania przewodów kominowych cegłą od poziomu poddasza i ponad dachem
 - wykonania tynków silikonowych na kominach ponad dachem
 - obudowa czerpni i wyrzutni deską elewacyjną
 - obudowa czerpni i kominów nad ist. częścią dachu cegłą klinkierową
 - obróbkę blacharskich (kominów, czerpni, pasa nad i podrynnowego) itp.
 - stopni kominiarskich i/lub ław kominiarskich na nowej części
 - nieprawidłowo skalkulowana iniekcja w celu wykonania izolacji poziomej ścian

Odpowiedzi:

1. W trakcie prowadzonego postępowania przetargowego, każdy z oferentów ma wgląd do dokumentacji projektowej, na podstawie której realizowana będzie budowa i na tym etapie ma prawo wносить swoje zastrzeżenia i uwagi w celu rzetelnego dokonania wyceny robót budowlanych do kompletnego zrealizowania budowy. Podpisanie umowy o charakterze ryczałtowym nie może odbyć się warunkowo, stąd zapis o braku zastrzeżeń do dokumentacji projektowej. Ponadto przy wycenie wykonawca musi założyć wykonanie robót zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie ze sztuką budowlaną, nawet w przypadku gdy dokumentacja projektowa czy przedmiary robót zawierałaby braki lub niedoróbki. W przypadku zaistnienia sytuacji, w trakcie realizacji budowy, której nie można było przewidzieć przed wykonaniem robót, gdzie wykonanie robót, których nie przewidywała dokumentacja projektowa jest konieczne do prawidłowego zrealizowania budowy, istnieje możliwość wprowadzenia robót dodatkowych.
2. Gwarancja jest jednym z kryteriów wyboru oferty i ma dotyczyć realizacji całego zadania tj. wykonania i funkcjonowania obiektu jako całości. Takie działanie jest zgodne z interesem publicznym i należy je traktować jako dbanie o prawidłowe wydatkowanie publicznych pieniędzy. W przeciwnym wypadku udzielona gwarancja praktycznie byłaby gwarancją fikcyjną gdyż nie obejmowałaby całości obiektu. Służy temu także wprowadzenie instytucji zabezpieczeń gwarancyjnych. Dlatego zamawiający nie widzi możliwości wyłączenia z gwarancji poszczególnych elementów czy urządzeń, których producenci w standardowych warunkach udzielają krótszych terminów gwarancyjnych. W takich przypadkach można skorzystać z możliwości wydłużenia gwarancji na poszczególne urządzenia udzielonej przez producenta albo to oferent przejmuje ryzyko na siebie.
3. Zamawiający nie może narzucić oferentom konkretnego rozwiązania czy producenta danego materiału dlatego oferenci mogą przyjmować materiały lub urządzenia równoważne parametrami. Możliwość taką wprowadzono także w umowie §1 ust. 7, 8 i 9. W przypadku trudności w znalezieniu odpowiednika dla niektórych produktów dopuszcza się by wykorzystanie materiałów, których parametry będą nie gorsze od założonych w projekcie i będą dopuszczone do stosowania w budownictwie. Oferent na podstawie przykładowych urządzeń czy materiałów wskazanych w projekcie może na podstawie ich specyfikacji technicznej dobrać odpowiedni materiał. Należy podkreślić, że na etapie realizacji robót Zamawiający ma prawo do weryfikacji jakości i parametrów technicznych materiałów i urządzeń, które mają być wbudowane i w przypadku gdy nie odpowiadają one założonym parametrom ma prawo do zakwestionowania możliwości ich zastosowania.
4. Na rys. K11 są przedstawione wiązary W1 i W3, na rys. K17 jest przedstawiony wiązacz W2. Na rys. K10 są dokładnie wskazane miejsca występowania ww. wiązarów. Na rys. K15 jest przedstawiona rama R2 W załączeniu rysunki i zestawienie stali.

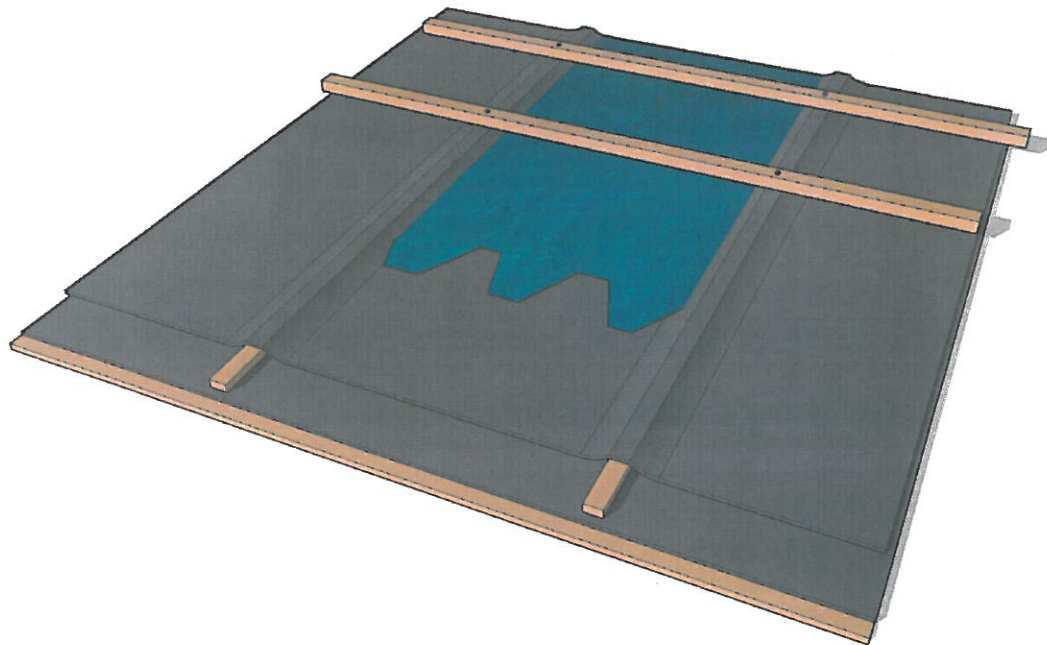


5. W załączeniu - zdjęcia elewacji z drzwiami. Przez określenie „nawiązujące do stylistyki” należy rozumieć układ podziałów itp. Specyfikacji dla drzwi nie przygotowano, ponieważ na etapie prac projektowych uzgodniono, że stolarka będzie wymieniana, nie poddawana renowacji. Każdorazowo Wykonawca przed zamówieniem stolarki zobligowany jest do pomiarów w naturze.
6. Obróbki blacharskie z blachy stalowej ocynkowanej, powlekanej o grubości ok 0,5mm w kolorze grafitowym - RAL 7026. Szerokości 25,0cm, kapinos po ok.4,0 cm oraz podwinięcia po ok. 1,5 cm. Montaż może być wykonany na wylewkę betonową lub na płytę OSB, wykonanie spadku w kierunku polaci dachowej.
7. Pochwyty wykonane ze stalowych rur nierdzewnych, ok Ø40-45mm. Wykończenie – szlif. Wykonanie analogicznie do rys. D11, D12, D13.
8. **Należy przyjąć podłogę o parametrach zbliżonych do podłogi producenta wskazanego w projekcie, przeznaczoną do prowadzenia tego rodzaju zajęć.**
Firma wskazana przykładowo w projekcie została przejęta przez Przedsiębiorstwo handlowo-usługowe Konsbud-Parkiet Jolanta Chojnacka z siedzibą na ul. Fabryczna 15 w Mysłowicach (<http://konsbud-parkiet.com.pl/kontakt/>) i tam można pozyskać niezbędne dane w zakresie parametrów technicznych.
W załączeniu rysunki przykładowego rozwiązania.
9. Maty w terapii ruchowej są elementem wyposażenia i nie są objęte zakresem do wyceny w niniejszym przetargu.
10. W załączeniu poprawione zestawienie stolarki
11. W załączeniu uzupełniony rysunek
12. Stolarka w części istniejącej budynku w całości z ościeżnicami regulowanymi. Stolarka w części nowo projektowanej budynku z ościeżnicami stałymi.
13. Ramiak drewniany obłożony dwiema wytłoczonymi malowanymi płytami, wypełnienie warstwą stabilizującą o strukturze „plastra miodu”. Zawiasy czopowe wkręcane, pozostałe informacje o okuciach podane są w Projekcie wewnątrz. Drzwi przeznaczone do pomieszczeń użyteczności publicznej
Uwaga drzwi zewnętrzne do pom. nr 1.13, 1.23 i 2.... należy przyjąć jako techniczna do pomieszczeń gospodarczych np. PORTA.
14. Fasady szklane projektowane są przez firmy dostarczające fasady. Na podstawie projektu .dwg (w którym rozrysowane na elewacjach zostały wszystkie podziały) większość firm dostarczających rozwiązania jest w stanie wykonać kalkulację. W projekcie podano informację na temat przyjętego przykładowego systemu.
Możliwe jest wykonanie fasady w sposób zamienny z zastosowaniem pasa międzykondygnacyjnego o REI 60. Rozwiązanie zgodnie z przekrojem C-C i B-B. Zaktualizowane przekroje – w załączeniu. **W przypadku zastosowania pasa międzykondygnacyjnego, o wys. min. 80cm z materiałów o odporności EI60, fasada nie musi spełniać wymogów ppoż.** Dodatkowo dla spełnienia wymogów p.pož. należy stosować masy uszczelniające w miejscach połączenia stropu z fasadą. Zmianie ulegnie również przyjęty podział fasady – **w miejscach pasa międzykondygnacyjnego zaleca się stosowanie szkła nieprzeziernego.**
W odniesieniu do wymaganego współczynnika izolacyjności termicznej – wskazano w dokumentacji, że powinien on wynosić od 0,7 W/(m²K). W odniesieniu do projektowanych podziałów fasad szklanych – podział wynikający z układu konstrukcji i zastosowanego rozwiązania w zakresie odporności ppoż. – do uzgodnienia na etapie wykonawstwa. W projekcie uwzględniono konieczność wykonywania podkonstrukcji pod fasadę łączącą część „starą” z „nową” oraz zaprojektowano ramę żelbetową umożliwiającą montaż fasady na ścianie szczytowej części „nowej”. Ostateczną podkonstrukcję projektują firmy dostarczające fasady na podstawie pomiarów z natury. W odniesieniu do szkła bezpiecznego – w pom. 1.23, 2.23, 2.24, należy stosować folie ochronne do wys. ok 2m (w zależności od ostatecznie przyjętych podziałów szklenia).
15. Jako wykończenie spodnie zastosować płyty z wełny drzewnej grubości 25mm (niezapalne, niekapiące), krawędź fazowana ze wszystkich stron (długość fazy ok 5mm), dopuszcza się płyty w formacie zarówno 600x600mm, 625x625mm, 1200x600mm oraz 1250x625mm. Montaż płyt akustycznych zaliczamy do zabudowy suchej i robót wykończeniowych (montaż analogiczny do innych systemów zabudowy suchej), należy go przeprowadzać wyłącznie w warunkach kontrolowanej



- wilgotności i temperatury. Wszystkie prace budowlane będące źródłem pylenia i kurzu muszą być zakończone przed rozpoczęciem montażu płyt. Należy bezwzględnie przeciwdziałać wnikaniu wilgoci lub wody opadowej. Ponadto, przed rozpoczęciem montażu należy zapewnić zamknięcie skorupy budynku, a wszelkie prace związane z montażem konstrukcji wewnętrznych oraz nakładaniem tynków wewnętrznych muszą być zakończone co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem montażu płyt akustycznych.
16. Należy zastosować wełnę przeznaczoną do tego rodzaju wypełnień, dopuszczoną do stosowania w budownictwie.
 17. Obróbka blacharska z blachy o grubości ok 1,0mm, dopuszcza się blachy długości 2,0-6,0m (sugeruje się długość 4,5-5,5m). Powłoka poliester (ewentualnie poliuretan) mat w kolorze nawiązującym do dachówki (naturalna czerwień ceramiki – RAL z grupy 2000-3000). Łączna szerokość pasa blachy ok. 30,0cm. Obróbki należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną.
 18. Do wyceny należy przyjąć schody ewakuacyjne stalowe wg projektu dostawcy z wymiarami zgodnymi z dokumentacją w formacie dwg. W przypadku takiej konieczności – na etapie realizacji inwestycji projektant dostarczy dokumentację wykonawczą.
 19. W załączeniu dokumentacja w formacie dwg. Rysunki elewacji wykonane są zgodnie z obowiązującymi normami oraz zasadami sporządzania rysunków technicznych budowlanych. Dodatkowo dokumentacja zawiera inne rysunki na których znaleźć można te informacje.
 20. Informacje przedstawione w opisie mają charakter przykładowy. Przy wyborze okładziny drewnianej należy kierować się najważniejszymi cechami istotnymi takimi jak: materiał - modrzew syberyjski, profil i wymiary - czterostronnie strugane kandy zaokrąglone grubości ok 2,8mm (zalecana grubość z uwagi na konstrukcję wspornicze stosowane w tego typu rozwiązaniach, dopuszcza się jednak stosowanie innych grubości uwzględniając wytrzymałość tych rozwiązań). Szerokość deski 14,0cm ±5,0cm, długość dowolna (podane wartości wynikały z maksymalnych dopuszczalnych długości oferowanych przez przykładowego dostawcę). Zachować sposób ułożenia desek na elewacji zgodnie ze schematem przedstawionym w punkcie 5.11 opisu Architektury – układanie ze szczeliną 0,5cm.
 21. Kamień polny cięty na plastry gr.2,5cm w ciepłych kolorach nawiązujących do cokołu istniejącego. Powierzchnia lica w postaci naturalnej jaka powstaje po odcięciu plastra.
 22. Tak. Deski z modrzewia syberyjskiego na dachu montowane na łątach i kontrłatach.
 23. Należy wykonać dwie warstwy papy. Warstwa spodnia z papy termozgrzewalnej podkładowej ułożonej na płycie pod kontrłatami z posypką drobnoziarnistą gr. 4,0mm wytrzn. na rozerwanie min.200N+-100N, przenikanie pary wodnej u=20000 oraz warstwa papy termozgrzewalnej nawierzchniowej ułożonej na kontr łątach (pod łatami) papa z posypką gruboziarnistą w kolorze czarnym gr. min.5mm, przenikanie pary u=20000. Papy, a w szczególności papa wierzchniego krycia musi być na tyle elastyczna (odpowiednio modyfikowana) żeby umożliwić ułożenie na kontrłatach – papy modyfikowane SBS z osnową z włókienpoliestrowych. Poszycie dachu z desek jest elementem architektonicznym a szczelność dachu musi zapewnić pokrycie z papy.
 24. Sposób montażu papy przedstawiony na rysunku D16 – wierzchnia papa ułożona nad kontrłatami wytworzy „koryto” (zgodnie z rysunkiem poniżej) po którym będzie spływała woda. Miejsce przebicia papy wierzchniej nie będzie się bezpośrednio stykało z strumieniem wody opadowej. W miejscu przebicia, w którym znajdzie się łąta drewniana (odpowiednio pod gwoździem albo wkrętem), dodatkowo należy dać podkładkę z gumy epdm, która dodatkowo uszczelni połączenie.





25. Poszycie dachu z modrzewia syberyjskiego na nowej części - zakończenie kalenicy zgodnie z detalem D16. Gąsiorzy stosowane wyłącznie w części starej.
26. Rynny i rury spustowe na „starej części” należy wykonać w kolorze RAL 8019
27. Istniejąca część budynku - szyby hartowane, materiał ościeżnicy oraz skrzydła dowolne. Zaleca się ościeżnicę z drewna sosnowego impregnowanego próżniowo, natomiast skrzydło z profilu aluminiowego w kolorze RAL 7026, obróbka blacharska (naturalna czerwień ceramiki – RAL z grupy 2000-3000). Projektowana część budynku - szyby hartowane, materiał ościeżnicy oraz skrzydła dowolne. Zaleca się ościeżnicę z drewna sosnowego impregnowanego próżniowo, natomiast skrzydło z profilu aluminiowego w kolorze RAL 7026.
28. Okna o podwyższonej osi obrotu. Skrzydła których kąt obrotu mieści się w granicach od 0 do 60°. Okna co najmniej jednokomorowe z szybą hartowaną. Wnętrze pakietu wypełnione argonem. Wewnętrzna szyba z powłoką niskoemisyjną. Drewno sosnowe, klejone warstwowo, impregnowane próżniowo.
29. Pytanie zadano bardzo nieprecyzyjnie i Zamawiający nie potrafi udzielić odpowiedzi.
30. Należy użyć cegły klinkierowej w kolorze naturalnej ceramiki.
31. Uzupełniono o szczegółowe rozrysowanie elementów na rzucie połaci dachowej-patrz załączone rysunki.
32. Zaktualizowano .pdf o ukryte warstwy z pliku .dwg.
33. Zaktualizowano .pdf o ukryte warstwy z pliku .dwg.
34. Należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną przy wykorzystaniu systemowych materiałów dachowych. Wszystkie piony wychodzą ponad dach: S, S2', S3, S3', S4, S5', S6', S7 i S8. W załączeniu rys. dwg
35. Wszystkie elementy stalowe (konstrukcja więźby, oraz podciągi stalowe) zabezpieczone farbą pęczniącą. Grubość tej warstwy oraz rodzaj materiału uzgodnić z producentem nap podstawie dokumentacji projektowej. Projektowana powłoka winna zawierać 3 warstwy: podkład-farba epoksydowa, warstwa ogniochronna-farba pęczniąca i warstwa dekoracyjna – farba poliuretanowa.
36. Zestawienie w załączeniu.





37. Przedmiar robót został załączony do dokumentacji jedynie pomocniczo. W przypadku stwierdzenia braków w przedmiarze w stosunku do dokumentacji lub w odniesieniu do koniecznej do wykonania technologii robót czy zgodności ze sztuką budowlaną, Wykonawca ma obowiązek skalkulowania i następnie wykonania tych robót. Dlatego każdy z oferentów winien uwzględnić wykonanie robót wskazanych w tym pytaniu.

Załączniki – rysunki (w tym pliki dwg) oraz zestawienia stali

Pismo z dnia 12.06.2017 r. (data wpływu 13.06.2017 r.)

1. Rysunek K11 określa sposób wykonania więźarów dachowych W2 i W3. Na rys. K17 także został opisany więźar W2 z tym że jest to już więźar stalowy. Z kolei na rys. K10 wskazano miejsce występowania więźarów stalowych wg rys. K17. Brak zatem wskazania nr rys. K10 ile jest więźarów dachowych drewnianych W2 a ile jest więźarów drewnianych W3. Jest to o tyle istotne że różnią się one konstrukcją a więc i ceną. Brak zatem możliwości rzetelnej kalkulacji oferty. Proszę o wyjaśnienie i ujednoczenie dokumentacji projektowej.
2. Na rys. K10 między ramami stalowymi R2 widnieją stężenia, opisane iż mają być wykonane z pręta kwadratowego 40x40mm. Brak jednak jakiegokolwiek rysunku w jaki sposób ma być wykonane to stężenie w jakim miejscu i w jaki sposób są mocowane i jakiej jest długości itp. Na podstawie załączonej dokumentacji projektowej nie ma zatem możliwości dokonać rzetelnej kalkulacji robót. Proszę o wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentacji.
3. Proszę o ujednoczenie zapisów i wymogów dot. stolarki okiennej. Na przykład w zestawieniu stolarki tj. rys. A14 w zakresie drzwi D1 nie ma wytycznych iż drzwi te mają posiadać odporność ogniową EI30. Taka informacja widnieje jednakże w opisie do projektu architektury w pkt. 5.10 co czyni dokumentację niejednoznaczną. Proszę o skierowanie zapytanie do projektanta z potwierdzeniem czy na pewno drzwi D1 mają posiadać odporność ogniową EI30. Z uwagi na konieczność wykonania drzwi w stylistyce nawiązującej do drzwi istniejących a więc drzwi indywidualnych na specjalne zamówienie zajdzie potrzeba uzyskania certyfikacji dzięki którym drzwi te uzyskają atest jako drzwi p-poż. Wiąże się to z poważnymi nakładami finansowymi które mogą sięgnąć nawet 80 tys zł za sztukę. Proszę więc o potwierdzenie iż drzwi wejściowe D1 mają być wykonane w klasie EI30 oraz o ujednoczenie dokumentacji projektowej.
4. Proszę o informację czy przegrody jakie należy wykonać wg opisu jako J2 i K2 oraz Z i A2 mają posiadać jakąkolwiek odporność ogniową. Projekt wskazuje iż należy wykonać przegrodą z płyt GKF i GKFI gr. 2x12,5mm przy jednoczesnym braku określenia odporności ogniowej. W przypadku gdy przegroda będzie musiała spełniać określoną odporność ogniową zajdzie konieczność jej wykonania wg określonego systemu, co może wiązać się ze zmianą np. grubości samych płyt lub wykonania izolacji z wełny między płytami a konstrukcją więźby dachowej o grubości większej niż zaprojektowane 4cm (dla przekroju K2 lub Z).
5. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o schemat zbrojenia płyty fundamentowej Poz. F7 z rys. K6 wraz z zestawieniem stali. Informuję, że zapis pkt. 10.7 opisu do projektu konstrukcji jest niezgodny z ustawą





- Prawo Zamówień Publicznych. Płyta fundamentowa pod szyb windy musi być bezwzględnie zaprojektowana przez projektanta konstrukcji. Projektant ma obowiązek wykonać projekt pod konkretne rozwiązanie projektowe dostawcy windy, natomiast na etapie realizacji inwestycji w przypadku zmiany dostawcy windy Wykonawca powinien dostarczyć dokumentację zamienną uwzględniającą zmianę projektu konstrukcji płyty fundamentowej w przypadku, gdy taka konieczność będzie wymagana. Przypominam iż nie jest to postępowanie o udzielenie zamówienie prowadzone w trybie "zaprojektuj i wykonaj" Wykonawca ma obowiązek jedynie skalkulować gotowe rozwiązania zawarte w dokumentacji projektowej wykonawczej, która winna być jednoznaczna. Proszę więc o uzupełnienie dokumentacji projektowej. Brak uzupełnienia będzie skutkowało roszczeniem o dodatkowe wynagrodzenie na etapie wykonawstwa na skutek wadliwie przygotowanej dokumentacji projektowej.
6. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej wykonawczej o rysunki konstrukcyjne wykonania szybu windowego wraz z zestawieniem stali. Szyb windy jako element konstrukcyjny musi być bezwzględnie zaprojektowany przez projektanta konstrukcji. Projektant ma obowiązek wykonać projekt pod konkretne rozwiązanie projektowe dostawcy windy, natomiast na etapie realizacji inwestycji w przypadku zmiany dostawcy windy Wykonawca powinien dostarczyć dokumentację zamienną uwzględniającą zmianę projektu konstrukcji szybu windowego w przypadku, gdy taka konieczność będzie wymagana. Przypominam iż nie jest to postępowanie o udzielenie zamówienie prowadzone w trybie "zaprojektuj i wykonaj" Wykonawca ma obowiązek jedynie skalkulować gotowe rozwiązania zawarte w dokumentacji projektowej wykonawczej, która winna być jednoznaczna. Proszę więc o uzupełnienie dokumentacji projektowej. Brak uzupełnienia będzie skutkowało roszczeniem o dodatkowe wynagrodzenie na etapie wykonawstwa na skutek wadliwie przygotowanej dokumentacji projektowej.
 7. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o schemat zbrojenia łąwy fundamentowej poz. F8.
 8. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o zestawienie zbrojenia dla słupów i rdzeni znajdujących się w poziomie ścian fundamentowych tj. SO.2.SO4-SO.5 oraz R.0.1. Załączone zestawienie nie uwzględnia zbrojenia wyprowadzonego z poziomu łąw i stóp fundamentowych, co czyni dokumentację jest niekompletną.
 9. Proszę o uzupełnienie schematów zbrojenia oraz zestawienia zbrojenia dla płyt PŁ.01-PŁ-08. Brak zestawień i schematów uniemożliwia rzetelną kalkulację oferty.
 10. Proszę o uzupełnienie schematów zbrojenia dla ścian SC.01-06 oraz SC.10-13. Brak schematów uniemożliwia weryfikację i rzetelną wycenę oferty.
 11. Proszę o korektę zestawienia zbrojenia dla schodów wewnętrznych. Zestawienie jest błędnie przygotowane - nie uwzględnia zbrojenia rozdzielczego.
 12. Zwracam także uwagę na rozbieżność między rysunkami K18 a K7. Przy ścianie klatki schodowej w osi E na rys. K7 znajduje się belka oznaczona jako Poz. B.1.3 natomiast na rys. K18 takiej belki już nie ma. Nie wiadomo więc który rysunek jest wiodący i ile belek jest do wykonania, oraz czy prawidłowo przyjęto zestawienie zbrojenia dla belek Poz. B.1.3. Dodatkowo na rys. K7 przedstawiono cały bieg schodowy jako Poz. ST 1.2 tymczasem na rys. K19 płyta Poz. ST 1.2 jest oznaczona tylko w górnej części biegu schodowego. Na rys. K19 występuje z kolei belka oznaczona jako Poz. 6.1.2 która



niegdzie więcej nie jest opisana, a na rys. K18 płyta która na rzucie K7 jest oznaczona jako Poz. ST 1.2 na przekroju rys. K18 jest oznaczona jako Poz. 2.2. Świadczy to jedynie o braku jednoznaczności w przygotowaniu dokumentacji projektowej wykonawczej co jest naruszeniem ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Brak załączenia jednoznacznej dokumentacji będzie skutkowało roszczeniem dodatkowego wynagrodzenia z tytułu wadliwie przygotowanej dokumentacji projektowej.

13. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o schemat zbrojenia belki Poz. B.1.4. Proszę o potwierdzenie iż przyjęte w opisie zbrojenie zostało opisane prawidłowo, gdyż przy takim opisie wykonanie strzemiona dwuczętowego będzie niemożliwe. Dodatkowo opis nie jest jednoznaczny z zestawieniem zbrojenia dla belki B.1.4.
14. Proszę o określenie parametrów siatki zbrojeniowej do zbrojenia posadzek. Brak parametrów uniemożliwia rzetelną kalkulację oferty.
15. Ponownie zwracam się z prośbą do Zamawiającego o załączenie plików w formacie .dwg. Obecna dokumentacja nie zawiera części linii wymiarowych co utrudnia bądź uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie zakresu robót.

Odpowiedzi uzupełniające

1. Załączono poprawiony rysunek K10
2. Załączono poprawiony rysunek K15 – naniesiono sężenie detal”B”
3. Wymagana odporność drzwi – EI30. Konserwator nie narzucił szczegółowych wytycznych w tym zakresie. Sposób wykonania drzwi – do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie wykonawstwa
4. Należy zastosować rozwiązania gwarantujące uzyskanie odporności zgodnie z poniższą tabelą dla klasy odporności pożarowej budynku - B





Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku ^{5) 1)}					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop 1)	ściana zewnętrzna 1), 2)	ściana wewnętrzna 1)	przekrycie dachu ³⁾
"A"	R 240	R 30	REI 120	EI 120 (o-i)	EI 60	RE 30
"B"	R 120	R 30	REI 60	EI 60 (o-i)	EI 30 ⁴⁾	RE 30
"C"	R 60	R 15	REI 60	EI 30 (o-i)	EI 15 ⁴⁾	RE 15
"D"	R 30	(-)	REI 30	EI 30 (o-i)	(-)	(-)
"E"	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

Oznaczenia w tabeli:
R – nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku.
E – szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,
I – izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,
(-) – nie stawia się wymagań.
¹⁾ Z zastrzeżeniem § 219 ust. 1
¹⁾ Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, powinna spełniać także kryteria nośności ogniowej (R) odpowiednio do wymagań zawartych w kol. 2 i 3 dla danej klasy odporności pożarowej budynku.
²⁾ Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa międzykondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem.
³⁾ Wymagania nie dotyczą naświetli dachowych, świetlików, lukarn i okien połaciowych (z zastrzeżeniem § 218), jeśli otwory w połaci dachowej nie zajmują więcej niż 20% jej powierzchni, nie dotyczą także budynku, w którym nad najwyższą kondygnacją znajduje się strop albo inna przegroda, spełniająca kryteria określone w kol. 4.
⁴⁾ Dla ścian komór zsypu wymaga się EI 60, a dla drzwi komór zsypu - EI 30.
⁵⁾ Klasa odporności ogniowej dotyczy elementów wraz z uszczelnieniami złączy i dylatacjami.

W uzupełnieniu odpowiedzi - przyjęte w projekcie rozwiązania spełniają warunki niezbędne dla uzyskania wskazanej odporności. Dodatkowo Wykonawca sam dobiera ostateczne rozwiązania systemowe celem zapewnienia odpowiedniej odporności. Przykładowe rozwiązanie:

<http://www.siniat.pl/pl-pl/produkty-i-systemy/products/plyty-g-k/plyta-nida-ogien->

5. Załączono rysunki konstrukcyjne
6. Załączono rysunki konstrukcyjne
7. Uzupełniono
8. Zbrojenie słupów z poziomu fundamentów(ścian fundamentowych) np. R.0.1 jest uwzględnione w R.1.1. w poziomie parteru
9. Uzupełniono
10. Uzupełniono
11. Uzupełniono
12. Rysunek K18 nie dotyczy belki. Zestawienie przyjęto prawidłowo. Rysunkiem wiodącym jest rzut danej kondygnacji – rys.K7. Naniesiono poprawki na rysunkach.
13. Na zestawieniu podano ilość belek. Zbrojenie belki zgodnie z K32
14. Ilość zbrojenia dla potrzeb wyceny należy przyjąć – zbrojenie siatką 4mm, oczko 15x15cm.





15. Załączono część dokumentacji w plikach dwg

Pismo z dnia 12.06.2017 r. (data wpływu 12.06.2017 r.)

1. Z uwagi na brak informacji w dokumentacji przetargowej, proszę o dołączenie rysunku klapy przeciwpożarowych (informacje o sterowaniu i o klasie odporności)

Odpowiedź uzupełniająca

1. Należy zastosować dwie klapy i 4 siłowniki. W załączeniu materiały dodatkowe dot. klap oddymiających – sterowanie i siłowniki. Klasa odporności ogniowej klapy B300 30.

Pismo z dnia 13.06.2017 r. (data wpływu 14.06.2017 r.)

1. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o przekroje konstrukcyjne przez nawierzchnię tak dla ciągów pieszych jak i komunikacji kołowej. Brak przekrojów uniemożliwia prawidłową wycenę oferty.
2. Z uwagi na złożoność zaprojektowanego układu utwardzenia terenu jak i brak linii wymiarowych na rys. Z-04 proszę o potwierdzenie iż przyjęte w przedmiarze robót powierzchnie dla ciągów pieszych jak i komunikacji kołowej zostały prawidłowo obliczone za pomocą programu do projektowania.
3. Dokumentacja projektowa jak i przedmiar robót nie wskazują czy i w jaki sposób powierzchnie utwardzone mają zostać zakończone (obrzeże trawnikowe, krawężnik wystający bądź wtopiony, itp). Proszę o potwierdzenie iż Zamawiający nie przewiduje takiego wykończenia, a jeśli przewiduje, to proszę o załączenie rysunku w formacie .dwg umożliwiającym skalkulowanie ilości obrzeży i krawężników lub podanie ilości poszczególnych wykończeń. Brak rysunku w tym formacie bądź brak zestawienia uniemożliwia wycenę.
4. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o specyfikację wraz z zestawieniem nasadzeń jakie należy wykonać na zagospodarowywanym terenie. Brak specyfikacji i ilości uniemożliwia wycenę.
5. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o zestawienie zbrojenia dla płyt P1.1-P1.8. Brak zestawienia uniemożliwia wycenę.

Odpowiedzi uzupełniające

1. Zaktualizowano rysunki konstrukcyjne – zrezygnowano z betonowych krawężników i obrzeży na rzecz ukrytych obrzeży z tworzywa sztucznego
2. Nie otrzymano odpowiedzi projektanta. Wycenę wykonać na podstawie załączonej dokumentacji
3. Zaktualizowano rysunki konstrukcyjne. Zrezygnowane z obrzeży i krawężników na rzecz ukrytych obrzeży z tworzywa sztucznego
4. Przyjąć ilości nasadzeń określone w przedmiarach. W projekcie zagospodarowania określono jakie rośliny należy zastosować. Szczegóły zostaną określone w trakcie realizacji.
5. Uzupełniono

Pismo z dnia 14.06.2017 r. (data wpływu 16.06.2017 r.)

1. Proszę o ujednoczenie zapisów dokumentacji projektowej w zakresie wykończenia powierzchni ścian i sufitów między projektem architektonicznym a projektem wystroju wnętrz. Między projektami są wyraźne rozbieżności w zakresie np sposobu wykończenia posadzki (dla przykładu pom. 1.17 - projekt wnętrz wskazuje wykładzinę PVC, projekt architektury - mikrocement). Takich niejednoznaczności jest znacznie więcej i nie można na tej podstawie dokonać rzetelnej kalkulacji oferty.
2. Projekt wystroju wnętrz w wielu pomieszczeniach pozostawia do wyboru użytkownikowi rodzaj/typ elementów wykończenia. Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia proszę o korektę dokumentacji i wskazanie jednoznacznie jednego wybranego materiału/elementu, który należy przyjąć do kalkulacji (np kłamki, odboje itd, itp).
3. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o zestawienie zbrojenia dla płyty fundamentowej, i pozostałych elementów konstrukcyjnych wiaty (słupy, wieniec, strop). Brak zestawienia uniemożliwia rzetelną kalkulację oferty a opis zawarty w części opisowej projektu jest niewystarczający.
4. Proszę o załączenie dokumentacji projektowej wykonawczej dla konstrukcji słupów budynku socjalnego przy altanie. Brak dokumentacji uniemożliwia wycenę
5. Proszę o załączenie zestawienia drewna na altany drewnianej. Brak zestawienia uniemożliwia wycenę.





6. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o przekroje B-B i C-C wskazane na rys. GK-2
7. Informuję iż z uwagi na liczne załamania wykonanie rynien na altanie w rozwiązaniu systemowym tj. rynny z blachy powlekanej zgodnie z rys. A19 będzie niemożliwe. Proszę o korektę dokumentacji projektowej uwzględniająca konieczność wykonania załamania na rynnach dachowych.
8. Proszę o ujednoczenie zapisów dokumentacji projektowej w zakresie posadzki w altanie. Opis branży architektonicznej pkt. 11.4 jest niezgodny z częścią rysunkową. Brak zatem możliwości wyceny wobec braku jednoznacznego określenia zakresu robót.
9. Proszę o ujednoczenie zapisów dokumentacji projektowej w zakresie płyty fundamentowej w altanie. Opis branży architektonicznej pkt. 11.4 jest niezgodny z częścią konstrukcyjną projektu.
10. Proszę o załączenie dodatkowej informacji na których ścianach, do jakiej wysokości oraz jakie płytki mają być ułożone na ścianach zgodnie z przekrojem C opisu do projektu architektury pkt. 11.5.2?
11. Proszę o wytyczne dot. farby jaką należy wycenić do malowania zew. i wew. budynku gospodarczego przy altanie. Brak wytycznych uniemożliwia wycenę.
12. Proszę o wskazanie rozwiązania projektowego umożliwiającego odprowadzenie wód deszczówki z odwodnienia liniowego znajdującego się przed wejściem do pom. 1.24.
13. Opis do projektu branży architektonicznej w pkt. 5.5 zawiera informację iż pod warstwą wylewki betonowej na schodach i tarasach należy ułożyć kable grzejne. Opis architektury kieruje do projektu elektrycznego w którym nie ma zaprojektowanych rozwiązań dotyczących ogrzewania schodów i tarasów. Proszę więc o ujednoczenie dokumentacji projektowej i zakresu robót jaki należy wycenić i wykonać, gdyż w tej chwili bez załączenia stosownych wyjaśnień i dokumentacji wycena jest niemożliwa.

Odpowiedzi uzupełniające

1. dokumentacja zaktualizowana w opisie i na rysunkach architektury
2. W pkt. 2.4.2 Projekt wewnątrz wskazano przykładowe modele klamek o odbojów.
3. Uzupełniono
4. Uzupełniono
5. Uzupełniono
6. Projekt nie zawiera przekrojów B-B i C-C- usunięto linie przekroju
7. Należy zastosować rozwiązanie systemowe np. Galeco – z uwzględnieniem wykonania indywidualnych łączników dla uzyskania odpowiedniego połączenia. W innym przypadku – należy zastosować rozwiązanie indywidualne zgodnie ze sztuką budowlaną.
8. W części opisowej i rysunkowej wskazano na: system posadzek żywicznych Sika, systemu Balcony Premium Solid- kolor szary, RAL 7042
9. Naniesiono poprawkę
10. należy wykonać zgodnie projektem wewnątrz
11. Przyjąć jak w budynku głównym
12. Rozwiązanie jest pokazane na przekroju architektonicznym A-A, z tym że wylot rury należałoby zakończyć 2 kolanami przy wyprowadzeniu na teren.
13. Zrezygnowano z podgrzewania schodów i tarasów. Podgrzewane mają być tylko rynny i rury spustowe.

Pismo z dnia 19.06.2017 (otrzymano 21.06.2017)

1. Z informacji otrzymanych od dystrybutora stolarki drzwiowej wynika że zaprojektowany model stolarki drzwiowej typu POL-SKONE model FIORD nie występuje w rozmiarze większym niż "90" a także i takie są ujęte w dokumentacji projektowej. W związku z powyższym proszę o przedstawienie specyfikacji stolarki drzwiowej która będzie zgodna z dokumentacją projektową dostępną na rynku i będzie odpowiadała wymaganiom Zamawiającego.

Odpowiedź

wszędzie (drzwi 80 90 i 100) są marki POL-SKONE – model Inverno, wykończenie w kolorze 531 antracyt przy drzwiach 120, jedno skrzydło jest marki POL-SKONE – model Inverno, wykończenie w kolorze 531 antracyt a drugie (to o szerokości 30cm) modelu Impuls, wzór W01 w kolorze 531



antracyt. W załączeniu – aktualizacja projektu wnętrz

Pismo z dnia 23.06.2017 (otrzymano 23.06.2017)

1. W odpowiedzi na pytanie 14 określili Państwo, że projektowane fasady szklane mają mieć odporność ogniową EI60 oraz izolacyjność termiczną min. 0,7 W/m²K. Połączenie tych dwóch wymagań jest niemożliwe, ponieważ wykonanie fasad ppoż. wyklucza zastosowanie pakietu trzyszybowego o dobrym współczynniku izolacyjności termicznej. Dodatkowo fasad klatki schodowej nie da się wykonać jako ppoż. ze względu na system napowietrzania i oddymiania który jest w niej umieszczony. Proszę o określenie jako wymagania należy spełnić, a z których zrezygnować, wyceniając fasady.

Odpowiedź:

Zaktualizowanej odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 14 z pisma z dnia 10.06.2017r (data wpływu 12.06.2017 r.). Dopuszcza się możliwość zamiennego wykonania fasady bez wymogu EI 60.

W celu ewentualnego rozwiania innych wątpliwości dotyczących planowanej inwestycji, prosimy o zapoznanie się z pytaniami i odpowiedziami udzielonymi w trakcie pierwszego, unieważnionego przetargu na przedmiotowe zadanie. (strona BIP powiatu nakielskiego – przetarg z 4.05.2017r: <https://pow-nakielski.rbip.mojregion.info/przetarg-nieograniczony-na-budowe-centrum-akceptacji-i-aktywnosci-spoecznej-przy-ul-wyzwolenia-13-w-paterku-nr-36/>)

STAROSTA

mgr Tomasz Miłowski



