

**PROTOKÓŁ NR XXXI/2017**  
**z obrad XXXI sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**odbytej dnia 21 czerwca 2017 roku w godz. od 12.00 do 15.50**  
**w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski**  
**w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/**

**Otwarcie sesji.**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 oficjalnie otworzył obrady XXXI sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad. 2/**

**Stwierdzenie quorum.**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż aktualnie na sali obrad obecnych jest 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i prawomocnych decyzji (dwóch radnych w tym momencie przebywało poza salą obrad). Następnie odczytał proponowany porządek obrad XXXI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

**Porządek obrad**  
**XXXI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 21 czerwca 2017 roku, godz. 12.00**

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Stan sanitarny w powiecie nakielskim.
6. Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jst wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:
  - a) sprawozdanie z wykonania budżetu;
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu;
  - c) sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2016 rok;
  - d) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu;

- e) uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
- f) opinia składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
- g) dyskusja;
- h) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2016 rok;
- i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2016 rok.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) przystąpienia Powiatu Nakielskiego do realizacji projektu partnerskiego pn. „Szkoła zawodowa świadomym wyborem – II edycja” złożonego w odpowiedzi na konkurs zamknięty Nr RPKP.10.02.03-IZ.00-04-027/16, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dla Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe, Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja;
- b) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/220/2017 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2017;
- c) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;
- d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Wnioski i oświadczenia radnych.

12. Wolne wnioski.

13. Zakończenie obrad.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że proponuje wprowadzenie zmiany do porządku obrad. Zmiana będzie polegała na dodaniu podpunktu „e” w punkcie ósmym, o następującym brzmieniu: „udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Nakle nad Notecią na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parking strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu”.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie zatwierdziła proponowany porządek obrad.**

**Porządek obrad**  
**XXXI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 21 czerwca 2017 roku, godz. 12.00**

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Stan sanitarny w powiecie nakielskim.
6. Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jst wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:
  - a) sprawozdanie z wykonania budżetu;
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu;
  - c) sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2016 rok;
  - d) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu;
  - e) uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
  - f) opinia składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
  - g) dyskusja;
  - h) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2016 rok;
  - i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2016 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przystąpienia Powiatu Nakielskiego do realizacji projektu partnerskiego pn. „Szkoła zawodowa świadomym wyborem – II edycja” złożonego w odpowiedzi na konkurs zamknięty Nr RPKP.10.02.03-IZ.00-04-027/16, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dla Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe, Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja;
  - b) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/220/2017 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2017;
  - c) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017;



- e) udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Nakle nad Notecią na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
  10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  11. Wnioski i oświadczenia radnych.
  12. Wolne wnioski.
  13. Zakończenie obrad.

**Ad. 3/**

**Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Powiatu.**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem z XXX sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

**Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 19 radnych jednogłośnie go przyjęła.**

**Ad. 4/**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Ponadto Pan Starosta złożył informację o wybranych przedsięwzięciach służbowych Starosty i Wicestarosty Nakielskiego /informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma dwa pytania. Jedno dotyczyło punktu z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 24 maja – wszczęcia procedury o zamówienie publiczne dla robót budowlanych, w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę i zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń w budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie na Dzienny Dom „SENIOR” wraz z rozbudową tego budynku o windę dla osób niepełnosprawnych. Powiedział, że z tego co pamięta była mowa, że tego dnia miały zostać otwarte koperty. Poprosił Pana Starostę, aby ten poinformował jaka jest sytuacja, czy starczy pieniędzy. Drugie pytanie Pana Radnego Sobola dotyczyło posiedzenia z 29 maja. Powiedział, że z tego, co wie, uchwały dotyczące zmian w budżecie Powiatu Nakielskiego są kompetencją Rady Powiatu, a w punkcie 2 jest zapis: „Zarząd Powiatu zmienił uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017”. Poprosił o rozwinięcie tego zagadnienia. Następnie Pan Radny Sobol powiedział, że jak wszystkim wiadomo została



w maju zwołana sesja nadzwyczajna Rady Powiatu dotycząca szpitala i zostało podjęte stanowisko. Zapytał, czy zostały podjęte jakieś kroki ze strony Zarządu na temat rozmów z Grupą Nowy Szpital.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, powiedziała że ma pytanie dotyczące posiedzenia z 12 czerwca, pkt. 5 – „Zarząd Powiatu na wniosek firmy B. Braun Avitum Poland z siedzibą w Nowym Tomyślu rozważa możliwość sprzedaży działki będącej własnością Powiatu Nakielskiego przy ul. Kazimierza Wielkiego w Nakle nad Notecią działka nr 2101/5 ( działka usytuowana jest w sąsiedztwie szpitala nakielskiego) o powierzchni 0,0487 ha na działalność leczniczą ( stacje dializ). W tym celu będzie zorganizowane spotkanie władz powiatu z przedstawicielami firmy B. Braun”. Zapytała, co miałyby być na tej działce i co planuje firma.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, zadał pytanie dotyczące składu komisji konkursu na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Karnowie. Przypomniał również, że Pan Starosta na sesji marcowej poinformował o powołaniu komisji do przeprowadzenia kontroli w PCPR. Pan Radny Warmke dodał, że gdy na sesji kwietniowej zapytał o wyniki kontroli, Pan Starosta odparł, że wyniki będą po posiedzeniu Zarządu. Minął już kolejny miesiąc, więc prosi o udzielenie informacji jakie były zarzuty i czy się potwierdziły. Poprosił również, aby Pan Starosta poinformował, jak przebiegło spotkanie z Grupą Nowy Szpital.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, powiedział, że przetarg, o którym mówił Pan Radny Sobol, został bez rozstrzygnięcia. Niestety, zgłosiła się tylko jedna firma i zaproponowała kwotę 1 207 000 zł, a Powiat dysponuje kwotą 1 150 000 zł, ale w tej kwocie jest 150 000 zł na wyposażenie, czyli brakuje ponad 200 000 zł. Komisja postanowiła, że zarekomenduje takie rozwiązanie, aby na najbliższym posiedzeniu Zarządu spróbować jeszcze raz ogłosić ten przetarg. Powiedział, że ostatnio okazało się, że jeżeli chodzi o przetarg na drogę Samostrzel – Bnin Powiat miał 400 000 zł, a najniższa oferta wynosiła 446 000 zł. Nie chcieli szukać dodatkowych pieniędzy, więc jeszcze raz przeprowadzili postępowanie przetargowe i przetarg został rozstrzygnięty za kwotę 398 000 zł. Dodał, że niestety tak to teraz jest z przetargami, że często kwoty przewyższają środki, które mają zagwarantowane. W przypadku dróg wiąże się to ze wzrostem ceny za asfalt, a w przypadku robót budowlanych bywa bardzo różnie. Powiedział, że w tym konkretnym przypadku spróbują jeszcze raz, tym bardziej, że była to firma z terenu powiatu nakielskiego.

Odnośnie pytania Pana Radnego Sobola, dotyczącego uchwały zmieniającej budżet powiatu nakielskiego na 2017 rok, Pan Starosta powiedział, że Zarząd Powiatu, na pewnych zasadach, może zmieniać budżet, ale sprawami najistotniejszymi, przesunięciami pomiędzy działaniami, czy w inwestycjach, zajmuje się Rada Powiatu Nakielskiego.

Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Maćkowskiej poinformował, że działka, na której stoją garaże, na ul. Kazimierza Wielkiego, umiejscowiona po lewej stronie przed szpitalem, jest własnością Powiatu Nakielskiego. Powiedział, że jest duże zainteresowanie tą działką firmy Avitum Braun – firmy, która prowadzi stację dializ na terenie Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Poinformował, że zostało z nimi podpisane porozumienie do roku 2020, ale jak każda znana, dobra firma, muszą wcześniej występować z zapytaniami o możliwości rozwoju. Powiedział, że zgłaszali tę sprawę na Zgromadzeniu Wspólników Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Oświadczył, że są zainteresowani współpracą Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie i firmy Braun, która polegałaby na tym, żeby w miejscu starej pralni zbudować nowoczesny budynek, w którym znalazłaby się między innymi stacją dializ rozbudowana o dializę otrzewnową. Poinformował, że są w kontakcie z firmą Braun i zobaczą, jakie oni przedstawią warunki, czy wykażą zainteresowanie tą działką, bo są tam pewnego rodzaju ograniczenia.

Odpowiadając na pytanie o skład komisji konkursowej Pan Starosta powiedział, że nie pamięta całego składu komisji, ale jeżeli chodzi o przedstawicieli organu prowadzącego to będą to Starosta i Wicestarosta Nakielski oraz pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Konkurs odbędzie się 27 czerwca.

Jeżeli chodzi o kontrolę w PCPR to wyjaśnił, że wpłynęło anonimowe pismo z zarzutami na działania dyrektora PCPR. Wyjaśnił, że chodzi o sprawy typu wykorzystywanie służbowego samochodu, urządzeń w placówce. Została powołana komisja kontrolna, która przeprowadziła kontrolę i te anonimowe oskarżenia okazały się nieprawdziwe. Dodał, że jeżeli Pan Radny będzie zainteresowany, to zostaną mu udostępnione wyniki kontroli.

W dalszej kolejności Pan Starosta Miłowski nawiązał do sprawy Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Przypomniał, że 24 maja, za zgodą Przewodniczącego Rady Powiatu, została zorganizowana dodatkowa sesja, na której podjęte zostało stanowisko Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie proponowanych przez Zarząd Nowego szpitala w Nakle i Szubinie sp. z o.o. zmian w strukturze organizacyjnej szpitala. Następnie Pan Starosta odczytał stanowisko Rady Powiatu Nakielskiego. Poinformował, że 25 maja był obecny na sesji Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią, przedstawił tam to stanowisko i całą historię współpracy ze spółką. Rada Miejska wystosowała stanowisko popierające stanowisko Rady Powiatu. Oświadczył, że dysponuje zawiadomieniem, które wpłynęło 16 czerwca o zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie. Posiedzenie jest zwołane na 28 czerwca, wcześniej odbędzie się Rada Nadzorcza i w porządku obrad Zgromadzenia Wspólników nie ma punktu dotyczącego alokowania oddziałów. Powiedział, że ma 32 – stronicowy protokół ze spotkania z Zarządem spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie. Protokół jest do wglądu dla wszystkich biorących udział w spotkaniu. Powiedział, że podtrzymali swoje stanowisko, rozmawiali o przyszłości, o pewnych niuansach. Oświadczył, że 14 czerwca uczestniczył w spotkaniu z Ministrem Zdrowia w Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy. Był na nim obecny dyrektor Gierszewski, który dopytywał, czy jest możliwość alokacji oddziałów już przy sieciowaniu szpitali. Padła odpowiedź dyrektora, który zajmuje się tymi zmianami, że trzeba wykazywać dużo elastyczności. Po spotkaniu Pan Starosta rozmawiał z nim i przedstawił stanowisko Rady Powiatu Nakielskiego. Usłyszał, że trzeba rozmawiać z Narodowym Funduszem Zdrowia, żeby domagać się, aby ryczałtowanie było na szpital, a nie na oddziały. Podkreślił, że stanowisko Rady i jednocześnie Zarządu jest aktualne i niezmiennie. Zadeklarował, że zintensyfikują rozmowy między udziałowcami z zaakcentowaniem oczekiwań mieszkańców. Dodał, że na Zgromadzeniu Wspólników chcą przedstawić ich pomysły, które były częściowo przedstawiane na sesji nadzwyczajnej. Podkreślił, że będzie oczekiwał większego zaangażowania ich przedstawiciela w Radzie Nadzorczej, będą również wnioskować o większe znaczenie ich dyrektora ds. medycznych i będą oczekiwać jego pracy na rzecz współdziałania pionu nakielskiego i szubińskiego w ramach Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Powiedział, że zadeklarują pomoc przy zagospodarowaniu otoczenia szpitala, a także zobowiążą udziałowca do pełnej, systematycznej komunikacji z mieszkańcami powiatu. Będą również formułować oczekiwania dotyczące jakości leczenia. Zaakcentował, że zależy im, aby pokazywać dobre efekty dziesięciu lat współpracy, aby mówić o trudnych sprawach, ale też pokazywać społeczeństwu, że przez to, iż od 10 lat współpracują ze spółką, samorząd nie dokładał żadnych pieniędzy do szpitala.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że chciałby dopytać, ile osób liczyła komisja kontrolna, która przeprowadziła kontrolę w PCPR w Nakle nad Notecią i kto w niej był.



**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, poprosił o udzielenie odpowiedzi Panią Aldonę Zielińską, Dyrektor Wydziału Organizacji, zamówień Publicznych i Kontroli.

**Pani Aldona Zielińska, Dyrektor Wydziału Organizacji, Zamówień Publicznych i Kontroli**, powiedziała, że w skład komisji weszli: pani Irena Pilarska- Dyrektor Wydziału Finansowego, pan Władysław Gładysz – Inspektor w Wydziale Organizacji, Zamówień Publicznych i Kontroli oraz p. Natalia Sowa – Inspektor w Wydziale Finansowym.

**Ad. 5/**

**Stan sanitarny w powiecie nakielskim.**

**Pani Ilona Świstowska, p.o. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią**, przedstawiła informację na temat stanu sanitarnego w powiecie nakielskim (prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pytań i uwag nie było.

**Ad. 6/**

**Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.**

**Pan Piotr Kwiatkowski, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nakle nad Notecią**, przedstawił informację na temat wykonywanych zadań przez reprezentowaną przez niego jednostkę (prezentacja multimedialna).

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, zapytała, czy nadal dziki powodują zniszczenia w uprawach rolników.

**Pan Piotr Kwiatkowski, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nakle nad Notecią**, udzielił odpowiedzi, wskazując, że dziki powodują straty w uprawach m.in. kukurydzy. Dodał, że w ostatnim czasie sytuacja się uspokoiła. Wspomniał, że głównie problem dotyczył terenu Anielin, Łodzi. Koło Łowieckie doszło do porozumienia z rolnikami.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Ad. 7/**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jst wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:**

- a) sprawozdanie z wykonania budżetu;
- b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu;
- c) sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2016 rok;

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił Pana Skarbnika o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz sprawozdania finansowego.



**Pan Piotr Chudzyński, Skarbnik Powiatu**, powiedział, że w 2016 roku Powiat Nakielski uzyskał dochody w kwocie 86.069.865,86 zł, co stanowiło 100,31% rocznego planu, w tym dochody bieżące stanowiły kwotę 80.169.806,99 zł (co stanowiło 94,3% dochodów ogółem), a dochody majątkowe wyniosły 4.900.058,87 zł (5,7% dochodów ogółem). Poinformował, że największy udział w dochodach miała subwencja, która wyniosła 46.674.130,00 zł, co stanowiło 54% dochodów ogółem. Kolejnym pod względem wielkości źródłem dochodów był udział w podatku dochodowym od osób fizycznych (była to kwota 12.645.655,00 zł, która stanowiła 14,7% dochodów ogółem). Pan Skarbnik powiedział, że trzecie pod względem wielkości źródło dochodów Powiatu Nakielskiego stanowiły dotacje na zadania z zakresu administracji rządowej. Była to kwota 11.316.774,61 zł, która stanowiła 13,1% dochodów ogółem. Zazaczył, że jeżeli chodzi o wydatki budżetowe, to zostały one wykonane w kwocie 84.582.153,43 zł, co stanowiło 94,7% planu na 2016 rok, w tym wydatki bieżące stanowiły kwotę 73.424.738,84 zł (86,8% wydatków ogółem), a majątkowe 11.156.353,06 zł (13,2% wydatków ogółem). Pan Skarbnik zaakcentował, że sprawozdanie było przedmiotem omówienia i analizowania przez komisje stałe Rady Powiatu Nakielskiego. Dodał, że Komisja Rewizyjna przygotowała opinię w sprawie wykonania budżetu i uchwałę w sprawie absolutorium. Następnie Pan Skarbnik przedstawił uchwałę Nr 6/S/2017 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 04 kwietnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nakielskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu (uchwała Nr 6/S/2017 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Dodał, że opinia RIO jest opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu.

- d) **opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu;**
- e) **uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu i uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

**Pan Jacek Panek, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**, przedstawił Radzie Powiatu Nakielskiego ww. dokumenty /dokumenty te stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/.

- f) **opinia składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił Pana Skarbnika o przedstawienie opinii składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

**Pan Piotr Chudzyński, Skarbnik Powiatu**, przedstawił uchwałę Nr 19/Kr/2017 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 08 czerwca 2017 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2016 rok (uchwała Nr 19/Kr/2017 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

g) dyskusja;

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** otworzył dyskusję.

**Pan Tadeusz Sobol, Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej „Lewica Razem”,** przedstawił stanowisko Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej „Lewica Razem” w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu za 2016 rok. Stwierdził, że pomija procedurę uchwalania budżetu powiatu nakielskiego na 2016 rok. Wcześniejsze ustalenia dotyczące zaproszenia radnych na spotkania były inne. Pan Radny Sobol wyraził nadzieję, że taka sytuacja nie powtórzy się przy rozdzielaniu nadwyżki budżetowej w wysokości 1.487.712,43 zł. Sądzi, że w powyższej kwestii będzie porozumienie. W imieniu Klubu zasignalizował i zwrócił uwagę na niskie wykonanie wydatków na poziomie 94%, a w szczególności wydatków inwestycyjnych. Klub przy określeniu stanowiska wziął pod uwagę opinie RIO, uchwałę i opinię Komisji Rewizyjnej. Pan Tadeusz Sobol, Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej „Lewica Razem”, zaakcentował, że członkowie ich Klubu będą głosowali za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu za 2016 rok.

**Pan Andrzej Kinderman, Przewodniczący Klubu Radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk,** przedstawił stanowisko Klubu Radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu nakielskiego za 2016 rok. Podkreślił, że członkowie Klubu Radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk nie wnoszą uwag do realizacji budżetu powiatu nakielskiego za 2016 rok i będą głosować za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Przewodniczący Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego,** przedstawił stanowisko Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu za 2016 rok. Powiedział, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu nakielskiego za 2016 rok, ze sprawozdaniem finansowym powiatu nakielskiego za 2016 rok, opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu oraz uchwałą Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium i opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego RP jest za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2016 rok.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** wobec braku dalszych głosów zamknął dyskusję.

h) **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2016 rok,**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do ww. projektu uchwały.



Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2016 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/254/2017.

- i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2016 rok.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2016 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/255/2017.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** w imieniu Rady Powiatu złożył gratulacje Zarządowi Powiatu Nakielskiego i podziękował za udzielenie absolutorium z wykonania budżetu powiatu za 2016 rok. Ogłosił 20 minut przerwy.

Po wznowieniu posiedzenia XXXI sesji, Rada Powiatu Nakielskiego przystąpiła do kontynuowania obrad.

**Ad. 8/**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) przystąpienia Powiatu Nakielskiego do realizacji projektu partnerskiego pn. „Szkoła zawodowa świadomym wyborem – II edycja” złożonego w odpowiedzi na konkurs zamknięty Nr RPKP.10.02.03-IZ.00-04-027/16, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dla Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe,



**Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Nakielskiego do realizacji projektu partnerskiego pn. „Szkoła zawodowa świadomym wyborem – II edycja” złożonego w odpowiedzi na konkurs zamknięty Nr RPKP.10.02.03-IZ.00-04-027/16, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dla Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe, Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/256/2017.

- b) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/220/2017 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2017;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXVII/220/2017 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2017, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/257/2017.

- c) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/258/2017.

- d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/259/2017.

- e) udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Nakle nad Notecią na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie

poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Nakle nad Notecią na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/260/2017.

Ad. 9/

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** złożyła dwie interpelacje. Wspomniała, że jakiś czas temu występowała w sprawie podjęcia rozmów z Nadleśnictwem Szubin odnośnie wspólnego remontu drogi Smolniki-Kowalewo. Zapytała, jak wygląda powyższa kwestia i czy zostały podjęte rozmowy. Następnie przeszła do przedstawienia drugiej interpelacji. Pani Radna Danielewska-Szymczak powiedziała, że Sołtys Sołectwa Pińsko zwrócił się z wnioskiem o dokończenie remontu drogi 1934 w Pińsku. W powyższej miejscowości zostało ok. 300 m drogi do wyremontowania.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu,** wspomniał o kolizji, która miała miejsce w miejscowości Kowalewo, gdzie kierowca innego pojazdu wymusił mu pierwszeństwo. Zaakcentował, że na skrzyżowaniu w Kowalewie takich sytuacji jest więcej, niektóre kończą się szczęśliwie, bo zdarza się że nikt nie jedzie główną drogą – drogą krajową nr 5 i wówczas udaje się uniknąć kolizji. Pan Radny Sabaciński, z opowiadań mieszkańców Kowalewa usłyszał, że takich sytuacji było więcej, gdzie samochody z drogi powiatowej wyjeżdżają i przejeżdżają drogę krajową nr 5. Podkreślił, że gdzieś wcześniej jest znak STOP. Może jest on mniej widoczny, ale nie chce tego analizować. Zwrócił się z wnioskiem o zweryfikowanie oznakowania przedmiotowego skrzyżowania w Kowalewie. Może udałoby się czytelniej i wyraźniej oznakować to skrzyżowanie.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu,** nawiązała do odpowiedzi Pani Adrianny Nowickiej, Prezes Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, na wniosek złożony na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu, a dotyczący - przeznaczenia środków, z których powiat nakielski zrezygnował na rzecz wynagrodzeń dla pracowników szpitala. Pani Radna Maćkowska, stwierdziła, że otrzymana odpowiedź zawiera tabelkę, z której niewiele wynika. Nadmieniła, że tabelka składa się z dwóch rubryk. Uznała, że obliczenia w tabelce są błędne. Złożyła wniosek w sprawie uzyskania szczegółowej informacji, czy wszyscy pracownicy otrzymywali takie dodatki motywacyjne i w jakiej wysokości. Z wyliczeń Pani Radnej Maćkowskiej wynika, że jeszcze ok. 100.000,00 zł nie zostało wykorzystane. Zapytała, dlaczego nie wszystkie środki zostały przeznaczone dla pracowników, gdyż z rozliczenia tak wynika. Ponadto zwróciła się z prośbą, aby została poinformowana o tym, że odbędzie się spotkanie z Panią Prezes Nowicką. Dodała, że chciałaby w takim spotkaniu uczestniczyć w celu uzyskania informacji. Następnie Pani Radna nawiązała do interpelacji złożonej wcześniej, dotyczącej wykonania chodnika na ul. Olszewskiej w Nakle nad Notecią. Zapytała, czy ten chodnik zostanie wykonany do września 2017 r. z uwagi na to, że we wrześniu 2017 r. rozpoczyna się nowy rok szkolny i tamtędy dzieci poruszają się do szkoły.



**Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu**, nadmienił, że w przerwie rozmawiał z Panem Bartoszem Lamprechtem, Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Zgłosił wniosek o dokonanie lustracji drogi Wąsosz-Chomętowo w miejscowości Chomętowo. Na tej drodze w Chomętowie pojawiły się nowe wyrwy, które należy załatać. Nasuwa się problem tejże drogi, ponieważ co chwilę jeżdżą tiry do Wawrzynek (wysypisko śmieci), które tą drogę niszczą.

**Pan Jacek Panek, Radny Rady Powiatu**, zwrócił uwagę na drogę powiatową przed Polichnem, na miejsce, gdzie jest spowalniacz. Pan Radny zaznaczył, że tam zimą zbierała się woda, której nie szło odprowadzić. Zapytał, czy w kwestii odprowadzenia wody w wyżej określonym miejscu są czynione działania. Poprosił, aby powyższe zostało wykonane do zimy. W dalszej kolejności złożył interpelację dotyczącą drogi powiatowej w Sipiorach. Zwrócił uwagę na nawierzchnię wapniową, na której są dziury. Trudno jest po tej drodze się przemieszczać. Skierował, kiedy będzie wykonana nakładka asfaltowa na wyżej wymienionej drodze.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, zaznaczył, że na sesji Rady Miejskiej w Kcyni radni i sołtysi zwracali uwagę na wykaszanie dróg powiatowych w powiecie nakielskim. Pan Radny Bagnerowski podkreślił, że gmina Kcynia włączyłaby się w akcję wykaszania dróg powiatowych w celu szybszej realizacji takiego zadania. Zdaniem Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego pewnie inne gminy włączyłyby się w realizację tego zadania. Uważa, że warto przygotować wspólny plan wykaszania dróg. Zaakcentował, że np. w gminie Kcynia wykaszaniem dróg zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kcyni. Pracownicy powyższego Zakładu wykaszają pobocza przy drogach gminnych, a jadąc po drogach powiatowych na mocy porozumienia z powiatem nakielskim mogliby wykaszać też pobocza przy drogach powiatowych. Zdaniem Pana Radnego Bagnerowskiego, powyższe rozwiązanie pozwoliłoby rozwiązać problem i uniknąć dyskusji. Wiadomo, że wykaszanie poboczy wiąże się z zapewnieniem bezpieczeństwa dla poruszających się po drogach. Zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Powiatu Nakielskiego i Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią dotyczącym ewentualnego zawarcia porozumienia z gminami na przyszły rok w sprawie wykaszania poboczy przy drogach powiatowych. Następnie Pan Radny Bagnerowski zgłosił kolejną interpelację. Nadmienił, że zakończyła się budowa drogi w Królikowie w kierunku Turzyna. To jest droga polna, wyłożona kamieniem. Pan Radny Bagnerowski w imieniu mieszkańców złożył wniosek w sprawie dostarczenia kamienia. Nadmienił, że droga została zniszczona przez ciężkie pojazdy, które dowoziły masę, czy kamień na budowę drogi w Królikowie.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, stwierdził, że problem wykaszania poboczy w powiecie nakielskim od dawna jest nierozwiązany. Uważa, że rozwiązanie sytuacji dopiero w przyszłym roku jest błędną decyzją. Zaznaczył, że tą kwestię należy w tym roku uregulować. Pan Przewodniczący Mrugowski nadmienił, że na ostatniej sesji w Mroczy złożona została interpelacja dotycząca zarośniętych poboczy przy drogach powiatowych, szczególnie na terenie zabudowanym, co przekłada się na to, o czym mówił Pan Wiceprzewodniczący Rady, czyli na bezpieczeństwo, a właściwie na jego brak. Oprócz powyższego, względy estetyczne mają dzisiaj znaczenie. Referat Zieleni, który wykonuje swoje zadania w gminie Mrocza, często wykasza również pobocza dróg powiatowych, ale nie zawsze tak jest i wtedy są zgłoszenia ze strony mieszkańców, że drogi powiatowe są pozarastane. Pan Przewodniczący Mrugowski, podkreślił, że jest taka sytuacja, że ten referat ma ludzi i sprzęt, aby wykonać takie zlecenie w ramach porozumienia. Sądzi, że łatwo i szybko można to uregulować, tylko trzeba podjąć jedną decyzję, czy chcą dbać o pobocza, wizerunek i bezpieczeństwo oraz czy chcą przeznaczyć środki w kontekście tego, że przeznaczane są

na inne rzeczy, które nie mają wpływu wprost na bezpieczeństwo mieszkańców i pojazdów poruszających się na drogach powiatowych. Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, w związku z powyższym wnioskował o rozwiązanie wykaszania poboczy przy drogach powiatowych w trybie pilnym, bo te drogi nadal są i będą zarośnięte. Nadmienił, że to nie chodzi o to, że Zarząd Dróg Powiatowych nie wykonuje swoich zadań, tylko Zarząd Dróg Powiatowych nie ma na ten cel przeznaczonych środków, bo gdyby zaczął zajmować się teraz wykaszaniem poboczy, to najprawdopodobniej nie wystarczyłoby środków na już wykonywane zadania. Dlatego radni stoją w obliczu faktu przekazania środków na powyższy cel. Poprosił o zawarcie stosownego porozumienia w powyższej sprawie, nie tylko z gminą Mrocza, ale również z innymi gminami, jeśli jest taka potrzeba.

**Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu,** poruszył kwestię skrzyżowania w miejscowości Dębowo, które łączy miejscowości Dębowo, Witosław i Śmielin. W tej chwili to skrzyżowanie jest bardzo niebezpieczne. Trzeba coś z tym zrobić. Wspomniał, że miał być przepust wykonany we wsi, który jest niedrożny. Wspomniał, że miało być dowiezione kruszywo na drogę z Dębowa do Sadek. Przypomniał, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych obiecał, że w czerwcu kruszywo będzie dowiezione, a na razie nic się nie dzieje.

**Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu,** złożył interpelację w sprawie braku widoczności wyjazdu z parkingu przy Orliku przy ul. Kochanowskiego w Szubinie. Zaznaczył, że do szkoły należą żywopłoty, które są zbyt wysokie i bardzo utrudniają wyjazd. Pan Radny Bethke podkreślił, że wielu rodziców prosiło o interwencję w tej sprawie. Ponadto zwrócił uwagę na drogę gminną – ul. Wiejską, która jest bardzo zniszczona i kierowcy muszą zwracać uwagę na dzieci, na tą drogę i na te wysokie żywopłoty, które utrudniają wyjazd.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu,** nawiązał do wypowiedzi Przedmówcy. Zaznaczył, że pracuje w tej szkole. Dodał, że żywopłoty są na bieżąco obcinane i w tej chwili nie ma takiego problemu, że jest za wysoki, tylko że on tam po prostu jest. Jak będzie nowe ogrodzenie, to można zlikwidować ten żywopłot. To nie jest tak, że szkoła nie obcina żywopłotu, bo sam obcina, gdyż jest wychowawcą klasy przysposabiającej do pracy. Na bieżąco jest żywopłot obcinany. Rzeczywiście ten żywopłot jest i zasłania widoczność.

**Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu,** odniósł się do wypowiedzi Pana Radnego Sabacińskiego, stwierdzając, że nie powiedział, że nie jest obcinany, tylko, że jest za wysoki.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

**Ad.10/**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** ustosunkował się do dwóch złożonych interpelacji. Natomiast w kwestii interpelacji drogowych odpowiedzi udzieli Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Pan Starosta odpowiadając na interpelację Pani Radnej Maćkowskiej, powiedział, że ma przed sobą odpowiedź Pani Prezes Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Wskazał datę 21 czerwca 2017 r. jako datę wpływu do Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią. Zwrócił uwagę na to samo, co Pani Radna



Maćkowska. Wspomniał, że powiat nakielski zrezygnował z prawie całej dzierżawy corocznej w celu przeznaczenia tych środków na wypłatę dodatku motywacyjnego dla pracowników szpitala. Przypomniał, że taki program był uchwalony na trzy lata. Pan Starosta nadmienił, że taką decyzję podjęła Rada Powiatu Nakielskiego. Za 20 m-cy w zestawieniu jest podana kwota 374.999,94 zł. Pan Starosta stwierdził, że to jest za mała kwota. W związku z powyższym wystąpi z pismem do Pani Prezes Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie o szczegółową informację. Natomiast, jeśli dojdzie do spotkania z Panią Prezes Adrianną Nowicką, to na nie zostanie zaproszona Pani Radna Maćkowska. W dalszej kolejności Pan Starosta odniósł się do interpelacji Pana Radnego Wojciecha Bethke. Powiedział, że w sprawie poruszanej przez Pana Radnego Bethke głos zabrał Pan Radny Zbigniew Sabaciński, który częściowo odpowiedział. Pan Starosta Miłowski podał kwotę 30.000,00 zł z przeznaczeniem na ogrodzenie w ZSP im. Chroboczka, ale po uzyskaniu zwrotu na termomodernizację w Samostrzelu. Zapewne będzie to w okresie wakacji. Jak tylko te środki wpłyną, to będzie uruchomiona ta inwestycja, czy te zabiegi wokół Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Chroboczka. Wtedy do zastanowienia będzie kwestia żywopłotu. Wyciąć żywopłoty, to też zdaniem Pana Starosty, nie byłoby dobrym rozwiązaniem, gdyż zapewnia on bezpieczeństwo.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu**, uważa, że rzeczywiście można zrezygnować z tego żywopłotu, bo to nie tylko dotyczy tego wyjazdu z Orlika, ale tam jest jeszcze druga droga wewnętrzna, gdzie też widoczność jest ograniczona. Zasugerował, że ten skwer można obsadzić inną zielenią i też będzie estetycznie. Uważa, że przy nowym ogrodzeniu można ten żywopłot zlikwidować.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, odnosząc się do wypowiedzi Przedmówcy powiedział, że w ten sposób podejda do sprawy. Za chwilę rozpoczną się wakacje. Wówczas wśród kierowców jest takie myślenie, że nie ma uczniów w szkole, to można szybciej przejechać. Pan Starosta zapewnił, że będzie następnego dnia rozmawiał z Panią Elżbietą Nowicką, Dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Chroboczka w Szubinie oraz Panią Kingą Ciszewską, Dyrektorem Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie. Jeśli uda się coś zmienić w budżecie w okresie wakacji, na sesji sierpniowej, to zapewne do tego dojdzie. Pan Starosta w tym momencie, przed oddaniem głosu Panu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, powiadomił, że w związku z przetargiem – otwarciem ofert w dniu dzisiejszym i ogłoszeniem w poniedziałek kolejnego przetargu oraz rozstrzygnięciem przetargu na biały budynek szkoły na Centrum Akceptacji i Aktywności w Paterku może zajść taka okoliczność, że Zarząd Powiatu Nakielskiego będzie prosił o zwołanie sesji w lipcu. Może to być połowa lipca, może parę dni wcześniej. Jeżeli okaże się, że trzeba będzie dołożyć środki, to jak nie będą dołożone wcześniej, to realizacja tej inwestycji Senior+ będzie nie do zrealizowania. Pan Starosta podkreślił, że gdyby inwestycję rozpoczęto we wrześniu, to nikt w ciągu dwóch, trzech miesięcy tego nie zrobi. Następnie Pan Starosta poprosił Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o udzielenie odpowiedzi na interpelacje dotyczące dróg powiatowych.

**Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, odniósł się do kolejno złożonych interpelacji. W sprawie interpelacji Pani Radnej Danielewskiej-Szymczak, powiedział, że w sprawie porozumienia z Lasami Państwowymi w kwestii realizacji wspólnych inwestycji w ciągach dróg powiatowych przebiegających przez lasy, odbyło się spotkanie z Nadleśniczym. Wstępnie uzgodniono, że wspólnie z pracownikiem Nadleśnictwa spotka na miejscu. Takie spotkanie miało miejsce w ubiegłym tygodniu. Został wytypowany odcinek, który zdaniem Lasów Państwowych byłby konieczny do przebudowy w ciągu drogi Smolniki – Kowalewo oraz Dębogóra – Kowalewko Folwark. Tymi odcinkami Nadleśnictwo



Szubin jest zainteresowane i chce wspólnie z powiatem nakielskim realizować. Z warunków, które zaproponowało Nadleśnictwo, jest taki jeden szczegół, że oni chcą dofinansować w 50% drogę Smolniki-Kowalewo, w 40% drogę Dębogóra – Kowalewo Folwark. Teraz decyzja należy do Zarządu Powiatu i Rady Powiatu, na ile dofinansowanie z Nadleśnictwa Szubin jest satysfakcjonujące. Następnie Pan Dyrektor Lamprecht odniósł się do interpelacji w sprawie drogi w Pińsku. Droga została przebudowana do miejscowości Pińsko, dokładnie do pierwszego zabudowania. Droga w samym terenie zabudowanym na tamten czas, kiedy była realizowana ta inwestycja, była w dobrym stanie. Pan Dyrektor dodał, że przy tym odcinku w ostatnich dwóch latach wybudowany został chodnik. Jezdnia zaś wymagałaby dokończenia, czyli zamknięcia tego etapu, by całe połączenie drogowe miało nową nawierzchnię bitumiczną. W dalszej kolejności Pan Dyrektor odniósł się do interpelacji Pana Radnego Sabacińskiego w sprawie skrzyżowania w Kowalewie. Pan Dyrektor stwierdził, że będzie potrzeba przeprowadzenia wizji w terenie i wówczas zobaczy, co można poprawić. Zaznaczył, że pierwszy raz ma sygnał dotyczący tego skrzyżowania. Dodał, że prawdopodobnie zaproszą Generalną Dyrekcję Dróg. Wspólnie z nimi zdecydują, czy można coś jeszcze poprawić albo ewentualnie zmienić. W kwestii budowy chodnika na ul. Olszewskiej w Nakle nad Notecią, to projektant ma termin do końca czerwca 2017 r. na wykonanie dokumentacji. Zaraz po miesiącu czerwcu można będzie ogłaszać procedurę. Pan Dyrektor Lamprecht stwierdził, że nie obiecuje, czy uda się zrealizować inwestycję do końca września. Wszystko będzie zależało od tego, jakie będzie zainteresowanie przetargami w tym zakresie. Ostatnio doświadczenia są takie, że wykonawcy niechętnie starują przy zamówieniach publicznych. Często zdarza się, że jest jedna oferta, która przekracza środki, którymi powiat dysponuje. Kolejna interpelacja dotyczyła drogi w Chomętowie. Pan Dyrektor Lamprecht zaznaczył, że ubytki w drodze zostaną uzupełnione. Dodał, że jest opracowywana dokumentacja na przebudowę przedmiotowej drogi na odcinku od Wąsosza do Chomętowa. Prawdopodobnie pozwolenie na budowę uzyskane będzie w październiku, w listopadzie. Wtedy będzie można myśleć o realizacji tego zadania. Także w najbliższych latach będzie realizacja przebudowy tej drogi. Ona będzie wymagała poszerzenia z uwagi na fakt, że pojazdy ciężarowe, które po tej drodze się przemieszczają, rozjeżdżają pobocza i niszczą krawędzie. Pan Dyrektor Lamprecht zwrócił uwagę, że obecnie droga ma 5 m szerokości. Zapewnił, że będzie ona poszerzona do 5,5 m w celu umożliwienia swobodnego przejazdu samochodom ciężarowym. Dodał, że będą starać się o dofinansowanie na tą inwestycję w ramach RPO (85% dofinansowania). Pan Dyrektor następnie udzielił odpowiedzi Panu Radnemu Pankowi. Wspomniał, że w okresie zimowym we wskazanym przez Pana Radnego miejscu, tworzyło się zastoisko wodne. Prawdopodobnie zostaną tam zamontowane skrzynki odsączające wodę z pasa drogowego, by zwiększyć powierzchnię chłonną tego rowu. Zapewnił, że ta sprawa będzie rozwiązana przed zimą. Stwierdził, że wówczas nie będzie problemu na tym odcinku. Następnie przeszedł do interpelacji w sprawie drogi w Sipiorach. Zaznaczył, że w Sipiorach w tym momencie trwają prace na przełomie, który wytworzył się po zimie w obrębie mostku w miejscowości Studzienki, na odcinku między Studzienkami a Sipiorami. Tam jest wykonana już nowa podbudowa na tym przełomie, jest wyspane kruszywo. Pan Dyrektor Lamprecht zapewnił, że w najbliższym czasie będzie to wyasfaltowane. Ta firma będzie wykonywała też nową nawierzchnię, bo jest już rozstrzygnięty przetarg na ułożenie nawierzchni, czyli przykrycie tego kamienia wapiennego. Nadmienił, że firma ma termin do 15 lipca 2017 r. To jest kwestia paru dni i zapewnił, że to wykonają. Pan Dyrektor stwierdził, że musiałyby z Wykonawcą ustalić, kiedy dokładnie będzie realizował to przedsięwzięcie, bo ten Wykonawca realizuje 5 zadań na terenie gminy Kcynia. Obecnie realizuje zadanie w Górkach Dąbskich. Prawdopodobnie za jednym razem w Górkach Dąbskich i Sipiorach

i sukcesywnie będzie wykonywać kolejne odcinki. Następnie w kwestii interpelacji Pana Radnego Edwarda Kominiaka dotyczącej kruszywa, Pan Dyrektor Lamprecht zaakcentował, że kruszywo na pewno dotarło, bo dzwonił do Niego mieszkaniec Dębowa, który mieszka na zakręcie i podziękował za kruszywo.

**Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu**, zwrócił uwagę, że chodzi o inny odcinek drogi, mianowicie w kierunku Sadek. Dodał, że z jednej i z drugiej strony jest, a w środku nie ma.

**Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, podkreślił, że z tego, co wie, firma wykonująca linię energetyczną utwardziła gruzem ten odcinek, żeby dojechać.

**Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu**, powiedział – do pewnego momentu, a w środku nie.

**Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, zaznaczył, że w tym roku nie ma zaplanowanych środków na utwardzenie tego odcinka drogi. Ewentualnie w ramach doraźnej pomocy można dowieźć kruszywo (na placu jest ok. 200 ton kamienia).

**Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu**, zaznaczył, że to jest odcinek ok. 200 m.

**Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, stwierdził, że kruszywa nie wystarczy na wykonanie odcinka ok. 200 m. Następnie Pan Dyrektor Lamprecht przeszedł do interpelacji związanych z wykaszaniem poboczy i współpracy z gminami w tym zakresie. Zapewnił, że co roku występują z zaproszeniem, kiedy ogłaszają procedurę wycinki krzewów, do zakładów gospodarki komunalnej w Kcyni czy w Mroczy, czy nie są zainteresowane wykonaniem takiej usługi i przystąpieniem do zamówienia publicznego. Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych podkreślił, że 3 lata temu gmina Kcynia współpracowała w tym zakresie z powiatem nakielskim. Od tamtego momentu nikt nie złożył oferty. Trudno mu powiedzieć, z czego to wynika, czy może koszty usługi na wolnym rynku są na tyle niskie, że zakłady gospodarki komunalnej nie są zainteresowane współpracą. Czy ewentualna byłaby taka możliwość, by przekazano gminom w ramach porozumienia na przekazanie części utrzymania dróg powiatowych np. w zakresie koszenia dróg powiatowych. Wtedy z gminami należałoby podpisać stosowne porozumienie i przekazać im określone środki. Wówczas gminy te zadania wykonywałyby za Zarząd Dróg Powiatowych. Zapytał, czy to byłoby taniej. Podejrzewa, że gdyby jako ZDP otrzymaliby większe środki, to byłiby w stanie wykaszać pobocza w większym zakresie. Pan Dyrektor powiedział, że na chwilę obecną koszt brutto wykaszania poboczy na drogach powiatowych na szerokość 1,5 m, czyli jeden przejazd kosiarki, dwa razy w roku, to jest ok. 80.000 zł. Teraz, gdyby całe pobocza miały być wykaszane aż do granicy pasa drogowego (ok. 5 m pobocza z każdej strony), to relatywnie tyle więcej środków należałoby przeznaczyć na wykaszanie (około 3 razy tyle środków). Wówczas ZDP byłby w stanie wykosić tak drogi powiatowe, jak wykasza generalna dyrekcja dróg czy zarząd dróg wojewódzkich na całej szerokości pasa drogowego. Czy gmina byłaby w stanie za 80.000 zł wykosić wszystkie drogi powiatowe w takim zakresie, to Pan Dyrektor Lamprecht wyraził wątpliwości. Gdyby podzielić kwotę 80.000 zł na gminy powiatu nakielskiego i przekazać te środki, to zdaniem Pana Dyrektora nikt nie podjąłby się tego zadania. W dalszej kolejności Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odniósł się do interpelacji dotyczącej drogi w Turzynie. Wspomniał, że po okresie zimowym było tam dowiezione kruszywo. Zapewnił, że będzie przeprowadzona wizja i zobaczą, gdzie są niebezpieczne miejsca. Dodał, że wówczas dowiezione zostanie kruszywo.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu**, nawiązał do kwestii opracowywania dokumentacji na przebudowę drogi Wąsosz-Chomętowo. Poprosił, aby zwrócić uwagę przy opracowywaniu dokumentacji na to, że po tej drodze jeździ ciężki sprzęt ze względu na dowóz nieczystości – odpadów na wysypisko. Stwierdził,



że dobrze, że ta droga będzie poszerzona, ponieważ ten odcinek drogi Wąsosz – Żędowo jest kręty, tym bardziej poszerzenie jest zasadne. Natomiast Pan Radny Sabaciński zaznaczył, że chodzi też o wykonanie tej drogi poprzez jej wzmocnienie. Uważa, że chodzi o to, aby ta droga się nie rozpadła za moment. Samo zrobienie nakładki nic nie da. Stwierdził, że trzeba było to wykonać w taki sposób, żeby ta nałożona warstwa była wytrzymała i trwała. Wiadomo, jak wyglądają drogi powiatowe po nakładce, które nie są specjalnie obciążone, tak jak np. droga Kowalewo-Gąbin, która niedawno była robiona.

**Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, odniósł się do Przedmówcy mówiąc, że w związku z tym, że droga ma być realizowana ze środków Unii Europejskiej, to wymóg jest taki, że droga musi być zaprojektowana w taki sposób, żeby spełniała odpowiednie parametry. Także tutaj nie może być położona nakładka bitumiczna jednej warstwy.

**Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu**, złożył podziękowanie Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią za długo oczekiwany przez niego remont przepustu w Gąbinie. Stwierdził, że to chyba ostatni remont. Uważa, że to powinno być zrobiona w inny sposób, bo to jest bez przerwy remontowane i krótkoterminowe.

**Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, powiedział, że to jest tymczasowy zabieg, żeby kierowca nie uszkodził koła. Zapewnił, że w tym roku zostanie wymieniona rura.

**Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu**, zapytał o przepust w Dębowie.

**Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, zapewnił, że przepust będzie wykonany w tym roku. Nadmienił, że musieli uzyskać pozwolenie wodno-prawne.

#### **Ad. 11/**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował Przedstawicielom Inicjatywy Społecznej w Szubinie oraz Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” za przybycie na sesję oraz przeprosił za udzielenie głosu dopiero w tym punkcie. Wspomnił, że temat szpitala pojawił się na dzisiejszej sesji w punkcie *Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym*. Następnie odczytał odpowiedź Pana Marcina Szulwińskiego, Prezesa Zarządu Grupy Nowy Szpital Holding S.A. z dnia 5 czerwca 2017 r. (odpowiedź stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Zaznaczył, że zna scenariusz spotkania, o którym mówił Pan Starosta. Pan Przewodniczący powiedział, że kontestując powyższe z pismem Pana Szulwińskiego, odniósł wrażenie, że jest to oddalenie tematu. Przypomniał, że Pan Starosta Miłowski wspominał, że na posiedzeniu Zgromadzenia Wspólników nie ma w punkcie obrad tego tematu, ale pismo Pana Prezesa Szulwińskiego pokazuje, że Pan Prezes Zarządu Grupy Nowy Szpital Holding S.A. oczekuje, żeby radni wykonali krok w tył i pozwolili realizować spółce plan – co w przekonaniu Pana Przewodniczącego Mrugowskiego jest osłabieniem szpitala w Nakle. Pan Przewodniczący stwierdził, że nie jest optymistą w tej sprawie i zagrożenie alokacją nadal istnieje, bo nie ma tutaj jasnej deklaracji, że tak się nie stanie. Dodał, że z niczego to nie wynika. Pan Przewodniczący oddał głos Przedstawicielowi Inicjatywy Społecznej w Szubinie.

**Pani Wiesława Tucholke, Inicjatywa Społeczna w Szubinie**, złożyła na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu petycję o treści:

*„Na podstawie artykułu w prasie dowiedzieliśmy się o planach Zarządu Grupy Nowy Szpital przeniesienia Oddziału Chorób Wewnętrznych z Szubina do Nakła. Powstała społeczna inicjatywa poinformowania mieszkańców o tych zmianach i zbieranie podpisów pod petycją, osób nie wyrażających zgody na proponowane zmiany przeniesienia oddziału. Wielu mieszkańców było oburzonych brakiem rzetelnych informacji na ten temat. Inni podpisując petycję byli pełni niepokoju czy ich głosy coś zmienią. Petycję podpisywali mieszkańcy Miasta i Gminy Szubin, Kcyni i innych okolic. Wszystkim bardzo dziękujemy za zainteresowanie i zaangażowanie w zbieraniu głosów, w formie podpisów na petycji. Mamy nadzieję, że głosy te będą tak samo ważne i wartościowe dla naszych Radnych jak w okresie wyborów samorządowych. W ciągu dziesięciu dni zebraliśmy ok. 5.000 podpisów. Petycję przekazujemy do wglądu Radnych i Zarządu Spółki. Proszę uwzględnić je przy podejmowaniu decyzji, aby oddział chorób wewnętrznych mógł dalej służyć pacjentom w Szubinie. Dziękuję.”*

Pani Wiesława Tucholke, Inicjatywa Społeczna w Szubinie, podkreśliła, że radni Rady Powiatu Nakielskiego będą mogli się zapoznać z petycją. Stwierdziła, że zebranie 5.000 podpisów przez 10 dni, to nie jest mało. Dodała, że w ogóle Jej tutaj nie powinno być, bo przecież mieszkańcy wybierali radnych, by reprezentowali interesy społeczeństwa. Zapytała, dlaczego musieli zbierać głosy pod petycją. Radni podejmują decyzje i konsultują się ze społeczeństwem.

Następnie **Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, udzielił głosu Pani Barbarze Michalik, Przewodniczącej Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” pracowników szpitala w Nakle nad Notecią.

**Pani Barbara Michalik, Przewodnicząca Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” pracowników szpitala w Nakle nad Notecią**, nadmieniła, że jest pielęgniarką pracującą w szpitalu w Nakle nad Notecią od 36 lat. Wystąpienie Pani Michalik było następującej treści:

*„Zwracam się w szczególności do Radnych Powiatu z prośbą o pomoc w utrzymaniu nakielskiego szpitala w takim stanie, jaki jest teraz, znaczy się, aby pozostały w Nakle: oddział chirurgii, ortopedii, interny i ZOL. Szpital w Nakle istnieje już od powojennych lat i w jego murach przewijało się cierpienie, ból, ale również szczęście z narodzin nowego członka nakielskiej społeczności. Niedługo minie 10 lat, jak Radni Powiatu przekazali szpital spółce Nowy Szpital w Nakle i Szubinie. Obiecано pracownikom, społeczeństwu, iż firma będzie się rozwijać, a pracownicy nie ucierpią. Niestety od 10 lat pracownicy nie otrzymali żadnych podwyżek, a już na samym początku przeniesiono oddział położniczy, czym pozbawiono możliwości przyjscia na świat nowemu pokoleniu Nakielanom. W 2014 zamknięto oddział ginekologiczny, czym zmuszono nakielskie kobiety do szukania pomocy poza Nakłem. Dyrekcja Nowego Szpitala nie rozmawia z pracownikami o planach, jakie mają wobec nas. Jedynie z różnych nieoficjalnych źródeł dowiadujemy się o planowanym przeniesieniu oddziału chirurgii i ortopedii. W związku z takim tempem redukcji oddziałów, należałoby się zastanowić, do czego dążą plany władz Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Jaki będzie w przyszłości status nakielskiego pacjenta? Czy władze spółki, które znajdują się w Szczecinie będą decydować, gdzie mają leczyć się pacjenci. Czy ludzie, którzy budowali nakielski szpital oraz lokalna społeczność zasłużyli sobie, aby w stanach zagrożenia życia szukać pomocy kilkadziesiąt kilometrów w bólu i cierpieniu? My pracownicy oraz społeczeństwo apelujemy do Was,*



*Radnych, o poparcie placówki. Na pewno będzie miało to wpływ na uzyskanie dodatkowego elektoratu w najbliższych wyborach samorządowych.”*

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, docenił zaangażowanie pracowników szpitala i mieszkańców, gdyż podpisy zebrane świadczą o tym, że Radni wówczas podjęli właściwą decyzję podczas głosowania. Nadmienił, że Przedmówczyni zwróciła się do Radnych Rady Powiatu. Uznał, że warto byłoby się zwrócić do mniejszości radnych, która nie popiera stanowiska Rady Powiatu. Wspomniał o przejściach i przeżyciach, które towarzyszyły przy poprzednich przemianach szpitala. Określił, że opieka zdrowotna oferowana przez szpital w Nakle i Szubinie jest na poziomie dobrym. Nawiązał ponownie do podjętego stanowiska przez Radę Powiatu, które jest zgodne z oczekiwaniami pracowników szpitala, którzy na dzisiejszej sesji wyrazili swoje zdanie.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał fragment stanowiska: *„Rada Powiatu Nakielskiego wyraża kategorię sprzeciw wobec planów Zarządu Spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie przenoszenia szpitalnych oddziałów zabiegowych i zachowawczych pomiędzy Naklę a Szubinem i oczekuje wycofania się z ich realizacji.”*

Więcej wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

**Ad. 12/**

**Wolne wnioski.**

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, powrócił do tematu wykaszania poboczy w ciągu dróg powiatowych. Wspomniał, że na początku roku była taka propozycja, że dla Zarządu Dróg Powiatowych miał być zakupiony nowy ciągnik. Jednak tego ciągnika nie będzie. Stwierdził, że sytuację poprawiłaby taka rzecz, gdyby przynajmniej był zakupiony jeden ciągnik i dwie kosiarki. Pan Radny Sobol, zapewnił, że są w stanie, jak jest wysoki porost traw przystąpić do prac wykaszania. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy ZDP dysponuje 2 ciągnikami. Praktycznie co tydzień jeden stoi na „kołkach” w warsztacie i jest naprawiany. Taki jest stan rzeczy. Jest jedna kosiarka, która też wymaga konserwacji. W związku z powyższym Pan Radny Sobol złożył wniosek w sprawie przyjęcia do projektu budżetu na 2018 rok przynajmniej zakupu jednego ciągnika i dwóch kosiarek bijakowych. Zdaniem Pana Radnego powyższy zakup pozwoliłby rozwiązać wiele rzeczy. Stwierdził, że czasami Rada Powiatu przeznaczająca środki finansowe nie na swoje cele, a zapomina o swoich jednostkach organizacyjnych.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, zwrócił uwagę na nadwyżkę budżetową w wysokości ok. 1.481.000 zł. Wnioskował, aby z nadwyżki budżetowej przeznaczyć ok. 30.000 zł na zakup jednej kosiarki w tym roku. Następnie złożył podziękowanie Panu Staroście i Panu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych za szybką interwencję w sprawie interpelacji dotyczącej założenia lustra w Występie. Zanim otrzymał odpowiedź, lustro już było założone.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo pana Edmunda Lubiszewskiego dotyczące uchwały Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na określonych wodach powiatu

nakielskiego lub skierowania jej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszcy za pośrednictwem Powiatu. Oświadczył, że pan Lubiszewski chce, aby tę uchwałę uchylić. Powiedział, że przygotowany został projekt odpowiedzi na to pismo. Odczytał projekt odpowiedzi i poddał go pod głosowanie. Rada Powiatu Nakielskiego przyjęła projekt jednogłośnie w obecności 17 radnych.

Następnie **Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że wpłynęła również do niego skarga na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią. Pan Przewodniczący zaproponował przekazać powyższą skargę do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną. Następnie poddał powyższą propozycję pod głosowanie Radnych Rady Powiatu Nakielskiego. Za wnioskiem Pana Przewodniczącego o przekazanie skargi do pod obrady komisji rewizyjnej głosowało 16 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Pan Przewodniczący poinformował również o piśmie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego dotyczącym zakazu propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Więcej wniosków nie było.

**Ad. 13/**

**Zakończenie obrad.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

Protokołowały:

Magdalena Ślagowska

*M. Ślagowska*

Iwona Lewandowska

*I. Lewandowska*

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Radosław Mrugowski*  
RADOSŁAW MRUGOWSKI