

PROTOKÓŁ NR XXXII/2017
z obrad XXXII sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 30 sierpnia 2017 roku w godz. od 11.00 do 14.30
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski
w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/

Otwarcie sesji.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 11.00 oficjalnie otworzył obrady XXXII sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż aktualnie na sali obrad obecnych jest 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i prawomocnych decyzji. Następnie odczytał proponowany porządek obrad XXXII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad XXXII
Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 30 sierpnia 2017 roku, godz. 11.00

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu XXXI Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o efektach udziału Powiatu Nakielskiego w korporacjach i stowarzyszeniach samorządowych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony;
 - b) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/220/2017 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2017;
 - c) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego;

- d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim, a Województwem Kujawsko-Pomorskim (przebudowa drogi wojewódzkiej nr 246 poprzez wykonanie chodnika od Samokłesk Dużych do Samokłesk Małych);
 - e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia (przebudowa ul. Dworcowej w Kcyni);
 - f) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (przebudowa ul. Ogrodowej w Szubinie);
 - g) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych;
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2017-2034;
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017.
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.
 - 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 - 9. Wnioski i oświadczenia radnych.
 - 10. Wolne wnioski.
 - 11. Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że proponuje wprowadzenie zmiany do porządku obrad. Zmiana będzie polegała na tym, że punkt 5 otrzyma nowe brzmienie: „Informacja Starosty Nakielskiego o skutkach nawałnicy w nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 r. w powiecie nakielskim”. Kolejna zmiana będzie polegała na wprowadzeniu do punktu 7 podpunktu „j” – „nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej, wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Ireny Sendlerowej w Samostrzelu” i wprowadzeniu podpunktu „k” – „skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią”.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie zatwierdziła proponowany porządek obrad.

**Porządek obrad XXXII
Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 30 sierpnia 2017 roku, godz. 11.00**

- 1. Otwarcie Sesji.
- 2. Stwierdzenie quorum.
- 3. Przyjęcie protokołu XXXI Sesji Rady.

4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Starosty Nakielskiego o skutkach nawałnicy w nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 r. w powiecie nakielskim.
6. Informacja o efektach udziału Powiatu Nakielskiego w korporacjach i stowarzyszeniach samorządowych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony;
 - b) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/220/2017 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2017;
 - c) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego;
 - d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim, a Województwem Kujawsko-Pomorskim (przebudowa drogi wojewódzkiej nr 246 poprzez wykonanie chodnika od Samokłesk Dużych do Samokłesk Małych);
 - e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia (przebudowa ul. Dworcowej w Kcyni);
 - f) zmieniająca uchwałę o udzieleniu przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (przebudowa ul. Ogrodowej w Szubinie);
 - g) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych;
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2017-2034;
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017;
 - j) nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej, wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Ireny Sendlerowej w Samostrzelu;
 - k) skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem z XXXI sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniawszy, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 20 radnych jednogłośnie go przyjęła.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Ponadto Pan Starosta powiedział, że wyjątkowo nie odczytał informacji o wybranych przedsięwzięciach służbowych Starosty i Wicestarosty Nakielskiego /informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/, aby więcej czasu można było poświęcić tematowi nawalnicy.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jego pytania dotyczą posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 30 czerwca. Poprosił, aby Pan Starosta określił, na czym polegają zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią. Drugie pytanie dotyczyło pkt. 1 z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 21 lipca – Pan Radny Sobol zapytał, jak prawnie wygląda kwestia zmiany angażu wybranych pracowników PCPR, którym wcześniej przyznano podwyżki i czy nie skończy się to sprawą w sądach. Ostatnie pytanie dotyczyło uchylenia upoważnienia do sprawowania kontroli nad organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Zapytał, czy jest inna osoba wskazana do tej funkcji, czy będzie to może inna forma kontroli.

Pani Beata Danielewska – Szymczak, Radna Rady Powiatu, podziękowała Zarządowi Powiatu, że jej wniosek dotyczący podjęcia współpracy z Gminą Szubin w sprawie budowy chodnika w miejscowości Smolniki został rozpatrzony pozytywnie. Powiedziała, że rozmawiała z pracownikami Urzędu Gminy w Szubinie i uzyskała informację, że dokumentacja powinna kosztować około 7 tys. zł. Powiedziała, że dnia poprzedniego złożyła wniosek, aby to Powiat pokrył koszty dokumentacji, ale w tej sytuacji prosi jedynie, aby zabezpieczyć środki na wykonanie tego chodnika, przynajmniej w części.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że ma pytanie dotyczące punktu 10 z posiedzenia Zarządu z dnia 31 lipca – poprosiła o więcej szczegółów na temat odstąpienia od realizacji projektu dotyczącego Dziennego Domu SENIOR +.

Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że temat zabrała mu przedmówczyni, więc rezygnuje z zadania pytania.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, odpowiadając na pytania Pana Radnego Sobola powiedział, że zmiana w Regulaminie Organizacyjnym PCPR polega wyłącznie na zapisie, że w razie

nieobecności dyrektora, jego obowiązki pełni kierownik komórki zajmującej się pieczęcią zastępczą. Jeżeli chodzi o przywrócenie poprzednich wynagrodzeń, to wyjaśnił, że odbył się audyt potwierdzający pewne informacje, które pojawiły się w skardze anonimowej. Zostały przeprowadzone rozmowy z pracownikami. Zgodzili się oni na przywrócenie poprzednich wynagrodzeń. Wyższe wynagrodzenia były wypłacone za lipiec i za sierpień. Od września dobrowolnie zrzekli się tej podwyżki. Odnośnie pytania o uchylene upoważnienia Pan Starosta powiedział, że była to uchwała, która jednemu z członków Zarządu dawała upoważnienie do przeprowadzania kontroli w PCPR. Wyjaśnił, że postanowili przywrócić sytuację, kiedy cały Zarząd odpowiada za pieczęć zastępczą.

Pan Starosta Nakielski potwierdził, że poprzedniego dnia wpłynęło kilka wniosków Pani Radnej Danielewskiej – Szymczak. Powiedział, że to bardzo dobrze, że radnych interesują sprawy lokalne i widzą, jaka jest skala potrzeb. Potwierdził, że w tym roku wchodzi w zadanie, które było niepewne. Poinformował, że mają w budżecie 100 000 zł na wspólną budowę chodnika między Samokłeskami Dużymi i Samokłeskami Małymi, przy drodze wojewódzkiej. Postanowili wykorzystać taką formułę, jak w Drogowej Inicjatywie Samorządowej, tj. część kosztów bierze na siebie Województwo i Gmina. Powiedział, że Pani Radna Danielewska – Szymczak złożyła wniosek o podobny sposób podejścia do chodnika w Smolnikach. Powiedział, że będą rozważać taką możliwość.

Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Maćkowskiej Pan Starosta powiedział, że było kilka podejść do tego przetargu. Ostatecznie, po ostatnim przetargu, w którym była kwota przewyższająca przeznaczone środki w budżecie, Zarząd postanowił odejść od tego zadania. Do dyspozycji została kwota 900 000 zł i są to pieniądze ujęte w uchwale zmieniającej budżet. Oświadczył, że 70 000 zł będzie przeznaczone na mieszkania wspomagane, które mają powstać po mieszkaniach na terenie internatu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Chroboczka

w Szubinie, 50 000 zł jest przeznaczone na dźwig komunikujący parter i I piętro Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie, 150 000 zł przeznaczone zostało na ogrodzenie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Chroboczka w Szubinie, kwota 30 000 zł została przeznaczona na remont w kuchni Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią i ewentualnie kolumbarium dla zmarłych mieszkańców DPS, kwota 205 000 zł przeznaczona została na Zarząd Dróg Powiatowych (60 000 zł na zakup urządzeń, a pozostałe środki na bieżące utrzymanie), a kwota 400 000 zł na budowę Centrum Akceptacji i Aktywności Społecznej w Paterku.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zapytała, czy dotacja, jaką mieli otrzymać na Senior+ nie została przyznana, czy jest to może jeszcze nie rozstrzygnięte.

Pani Karolina Domżała – Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że chciała odnieść się do pytania Pana Radnego Sobola na temat podejrzenia popełnienia przestępstwa przez pana Sebastiana Hałasa. Powiedziała, że część członków Zarządu skierowała sprawę do prokuratury, a ona uważa, że zarzut jest całkowicie bezpodstawny, gdyż tak do końca audyt nie potwierdził zarzutów w przedmiocie dokonania podwyżek po zwolnieniu dyrektora. Następnie zacytowała fragment protokołu pani audytor: „Beneficjenci zmian umów wymienieni w tabeli nr 1 zgodnie oświadczyli na piśmie, że zmiany zostały dokonane przed odwołaniem pana Sebastiana Hałasa i zwolnieniem go ze świadczenia pracy. Dowód: oświadczenia 9 pracowników. Daty te potwierdziła także główna księgowa oraz pracownik do spraw kadr”.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, odpowiadając na pytanie Pani Radnej Maćkowskiej powiedział, że na zadanie Senior + otrzymali dotację w wysokości 300 000 zł i są to środki, które musiałyby być

wydane i rozliczone do końca bieżącego roku. Oświadczył, że rozmawiał z panią Hass z Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, wskazując na pewne okoliczności i pani Dyrektor stwierdziła, że przyjmą tę dotację, bo jest zainteresowana tym, żeby te państwowe środki zostały na terenie województwa

i prawdopodobnie zostaną one przeznaczone dla samorządu gminy Tuchola. Przypomniał, że w uzasadnieniu do jednej z ostatnich uchwał zmieniających budżet była taka formuła, że będą starali się, aby więcej środków zewnętrznych było zapewnionych na realizację tego zadania i w końcu kwietnia został przesłany wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na konkurs na infrastrukturę społeczną. Niestety, ten wniosek nie przebrnął procedury formalnej, gdyż nie było tzw. gotowości technicznej. Powinno być prawne pozwolenie na budowę, a nie było ono jeszcze uprawomocnione.

Ad. 5/

Informacja Starosty Nakielskiego o skutkach nawałnicy w nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 r. w powiecie nakielskim.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił i omówił prezentację multimedialną pn. „Informacja o skutkach nawałnicy na terenie powiatu nakielskiego 11/12 sierpnia 2017 roku” /prezentacja stanowi załącznik do protokołu sesji/. Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział również, że 4 września odbędzie się spotkanie z prezesem Zarządu Enea Operator – panem Andrzejem Kojro. Podkreślił, że pomoc dla poszkodowanych służy z wielu stron. Powiedział, że Powiat Nakielski jest członkiem Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz i właśnie odbyło się posiedzenie Zarządu, w którym uczestniczył. Zostały na nim rozdzielone środki finansowe dla 8 gmin najbardziej dotkniętych nawałnicą (w tym dla wszystkich gmin powiatu nakielskiego). Wytypowano 3 samorządy, które bardzo pilnie potrzebują pomocy i wśród tych trzech są dwa samorządy powiatu nakielskiego – Nakło nad Notecią i Szubin. Poinformował, że ogólne kwoty, które gminy otrzymają z Metropolii są następujące: Kcynia – 39 546 zł, Mrocza – 34 603 zł, Nakło nad Notecią – 75 499 zł, Sadki – 10 000 zł i Szubin – 73 888 zł. Poinformował, że Powiat Nakielski, łącznie z Gminami wystąpią do Ministra o uruchomienie rezerw finansowych. Powiedział, że Zarząd Powiatu, ze względu na skalę kataklizmu, zdecydował o odwołaniu dożynek o charakterze powiatowym. Oświadczył, że temat nawałnicy i jej skutków będzie także przedstawiony na Konwencji Powiatów, który odbędzie się 6 września w Nakielskim Ośrodku Kultury. Powiedział, że pojawiła się również kwestia drzew przy drogach. Zarząd Dróg Powiatowych cały czas pracuje, bo są bardzo niebezpieczne miejsca. Oświadczył, że chciałby w sposób szczególny podziękować wszystkim strażakom – i ochotnikom i zawodowym, gdyż wykonali niesamowitą pracę. W ciągu jednego tygodnia było 1460 zdarzeń, a w całym ubiegłym roku było tych zdarzeń trochę ponad 1500.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że żniwa nie są zakończone, rolnicy nie mogą wjechać na pola, bo kombajny się topią. Każdy opad jest na poziomie 10 l/m². Nie można więc ani zasiać rzepaku, ani orać pod ten rzepak, ani uprawiać pól.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, powtórzył za Starostą, że strażacy w ostatnich dniach interweniowali tyle razy, ile w całym ubiegłym roku. Powiedział, że w przypadku klęski żywiołowej na terenie więcej niż jednej gminy powiatu koordynację przejmuje Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego.

Oświadczył, że zabrakło mu jednej rzeczy – w dniach wolnych od pracy funkcję tę przejmuje Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, a przy nawale pracy, jaka wtedy była nie wyobraża sobie, żeby byli w stanie koordynować jeszcze te wszystkie działania gminne, które były podejmowane. Należało więc uruchomić stały dyżur w Starostwie Powiatowym. Poinformował również, że następnego dnia z Solca Kujawskiego przysłane zostaną bloczki betonu komórkowego – 121 palet. Poprosił, aby to jak najszybciej rozdysponować. Powiedział również, że pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych, pracując przy usuwaniu konarów drzew przy drogach spotkali się z wyzwiskami i agresywną krytyką kierowców. Oświadczył, że przy drogach powiatowych rosną bardzo wysokie, stare topole i należy podjąć decyzję, czy nie lepiej byłoby je wyciąć.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, przypomniał, iż zarówno w obecnej kadencji, jak i poprzedniej zwracał się do Pana Starosty Nakielskiego oraz Pana Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie programu inwestycyjnego dotyczącego słupów energetycznych i linii energetycznych. Pytał wówczas, czy jest jakiś powiatowy program dotyczący słupów energetycznych średniego i niskiego napięcia w powiecie nakielskim. Zaznaczył, że posiada informacje, w nawiązaniu do tegorocznej nawałnicy, iż siła wiatru dochodziła do 250 km/h – była to potężna siła. Dodał, że drewniane słupy energetyczne z lat 50-tych i betonowe z lat 60-tych łamały się jak zapałki w miejscach, gdzie nie było drzew – świadczy to więc o tym, że cyt.: „*teren nasz nie był doinwestowany właściwie na tych średnich i niskich napięciach*”. Pan Radny Bagnerowski złożył wniosek o zwrócenie się do grupy energetycznej ENEA, aby przedstawiła informację cyt.: „*co w przyszłości chcą zmienić w naszym powiecie*”. Dodał, że w jego okolicach, tj. w sołectwie Szczepice, znajduje się kilkanaście nowych, słupów energetycznych, które są w stanie przetrwać taką wichurę.

Drugi wniosek dotyczył sugestii, iż warto byłoby na gminnych spotkaniach poważnie porozmawiać o tym, by w każdym OSP na wyposażeniu były przynajmniej 2-3 silne agregaty, które zasilą wodociągi – dodał, że są one połączone ze sobą. Wystarczy, że cyt.: „*w jednej gminie będzie taki agregat silnie podłączony do wodociągów, a nie będzie przerw w wodociągach*”. Warto więc zastanowić się, czy nie wyposażyć poszczególnych jednostek gminnych Ochotniczych Straży Pożarnych w takie agregaty. Dodał też, że byłoby to czasowe, ale bardzo dobre rozwiązanie - skorzystaliby na tym producenci żywności, jak i rolnicy i mieszkańcy. Na koniec swojej wypowiedzi poprosił, by Zarząd Powiatu głęboko się na tą propozycję zastanowił.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oddał głos panu Franciszkowi Sobiechowskiemu, Zastępcy Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią.

Pan Franciszek Sobiechowski, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią, powiedział, że po przejściu nawałnicy działania realizowane były przez zastępy ochotniczej i państwowej straży pożarnej. Polegały one przede wszystkim na zabezpieczeniu uszkodzonych i zerwanych dachów domów mieszkalnych oraz budynków użyteczności publicznej – kościołów, szkół. Użytych zostało 135 plandek. Usuwano także uszkodzone konstrukcje kominów, budynków, wypompowywano wodę, udrażniano drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne itp. Udružnili ok. 8 km linii niskiego i średniego napięcia, usuwając konary drzew. Dostarczyli agregaty prądotwórcze do wielu instytucji m.in. do Domu Pomocy Społecznej, Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, do stacji uzdatniania wody, osobom chorym pozostającym pod stałym mechanicznym wentylowaniem. Pierwsze zgłoszenie interwencyjne wpłynęło o godzinie 21.27 i dotyczyło zerwanego dachu na budynku mieszkalnym w miejscowości Ciężkowo, gmina Szubin. Od tamtego czasu na numery alarmowe odebrali setki informacji o potrzebach interwencji. Podczas

interwencji ratowniczych wspomagały ich zastępy straży pożarnej z innych powiatów m.in. OSP z powiatu lipnowskiego i rypińskiego (54 druhów strażaków), samochody specjalne, drabiny, podnośniki z jednostek ratowniczo – gaśniczych z Golubia – Dobrzyń, z Włocławka, z Grudziądza, z miejscowości Kowal i z miejscowości Koszno, woj. zachodniopomorskie. W pierwszej dobie do działań ratowniczych skierowano wszystkie jednostki ochotniczej straży pożarnej z terenu powiatu nakielskiego. Powiedział, że w sytuacji zaniku energii elektrycznej, a więc niemożności korzystania z syren alarmowych, bardzo dobrze sprawdził się system powiadamiania druhów strażaków w pakiecie SMS – owym, który to system funkcjonuje od 5 lat, za aprobatą Pana Starosty. Od 11 do 30 sierpnia w usuwanie skutków nawałnicy zaangażowanych było 2 148 samochodów pożarniczych, 650 strażaków państwowej straży pożarnej, 1500 druhów strażaków z jednostek OSP, kilkanaście agregatów prądotwórczych. W działaniach ratowniczych łącznie brało udział łącznie 7 861 strażaków i 70 spoza powiatu nakielskiego. Podjęto 1549 interwencji, z tego 489 dotyczyło uszkodzonych budynków mieszkalnych, 103 - budynków gospodarczych, 885 to interwencje dotyczące wiatrołomów. Na terenie gminy Szubin pracują żołnierze z I Brygady Logistycznej z Bydgoszczy w sile 47 żołnierzy. Usuwają oni zalegające konary drzew leżących w korytach rzek, w miejscowościach, parkach, na poboczach dróg głównych.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że chciałby podkreślić niezwykle doświadczenie panów komendantów w kierowaniu tego typu akcją. Zaznaczył, że od razu poproszono o pomoc z powiatów, które nie zostały objęte kataklizmem, a nawet z dalszych odległości. Podkreślił, że wszystkim tym strażakom i zawodowym i ochotniczym będą dziękować. Poinformował, że jeżeli chodzi o Rejon Energetyczny Nakło, to z 8 GBZ – ów czynny był tylko 1, 60 stacji transformatorowych było nieczynnych. Jeszcze raz podziękował panom komendantom, strażakom i wszystkim, którzy pomagali.

Ad. 6/

Informacja o efektach udziału Powiatu Nakielskiego w korporacjach i stowarzyszeniach samorządowych.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, ogłosił 20 minut przerwy.

Po wznowieniu posiedzenia XXXII sesji, Rada Powiatu Nakielskiego przystąpiła do kontynuowania obrad.

Ad. 7

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/261/2017.

- b) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/220/2017 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2017;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXVII/220/2017 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2017, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/262/2017.

- c) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych

wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/263/2017.

- d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu
oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim, a Województwem Kujawsko-Pomorskim (*przebudowa drogi wojewódzkiej nr 246 poprzez wykonanie chodnika od Samokłesk Dużych do Samokłesk Małych*);

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim, a Województwem Kujawsko-Pomorskim, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/264/2017.

- e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia (*przebudowa ul. Dworcowej w Kcyni*);

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/265/2017.

- f) zmieniająca uchwałę o udzieleniu przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (przebudowa ul. Ogrodowej w Szubinie);

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę o udzieleniu przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/266/2017.

- g) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zapytała, czy to prawda, że Powiat będzie musiał oddać część pieniędzy z subwencji oświatowej. Powiedziała, że z tego co słyszała, będzie problem z dosyć dużą kwotą na subwencje. Zapytała, czy będzie konieczny kolejny kredyt.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że uchwała dotyczy kredytu długoterminowego, który jest zapisany w naszym tegorocznym budżecie. Powiedział, że chodzi o uruchomienie możliwości zdobycia środków, nie jest bowiem pewne, czy będzie potrzeba zaciągnięcia kredytu w takiej wysokości i nie jest pewne, kiedy to będzie. Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Maćkowskiej powiedział, że są po odczytaniu protokołu Izby Administracji Skarbowej, która badała subwencję oświatową dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Samostrzelu oraz dla szkół specjalnych w Kcyni i w Szubinie za lata 2012 – 2015. Przypomniał, że podobne badanie dotyczyło szkoły specjalnej w Karnowie. Wówczas poprzedni Zarząd tę sprawę wyjaśniał i trudno było się pogodzić z taką decyzją. Powiat przedstawiał swoje racje, ale niestety 450 000 zł trzeba było oddać. Natomiast kwoty, o których mówiła Pani Radna Maćkowska to są naliczenia subwencji na wychowanki Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Samostrzelu. Problem wynika z niejednoznaczności przepisów. Dodał, że przepisy są jednoznaczne od jakiegoś czasu i od tego czasu tych nieprawidłowości nie było, natomiast wcześniej była kwestia, czy można w systemie informacji

oświatowej, która jest prowadzona na ostatni dzień września i na podstawie której naliczany jest projekt subwencji oświatowej dla jednostki samorządu terytorialnego na kolejny rok kalendarzowy ujmować osobę, która jest skierowana do MOW – u. Powiedział, że są różne interpretacje. Są sprawy w sądach, jest też jeden samorząd, który sprawę w sądzie wygrał. Oświadczył, że będą trwać na stanowisku, że nieprecyzyjne przepisy nie mogą powodować, że samorząd jest obarczany tak olbrzymią kwotą do zwrotu. Dodał, że subwencja na wychowankę jest dużo wyższa niż na ucznia. Jeżeli na ucznia subwencja wynosi 5,5 tys., to na wychowankę jest to 10 razy wyższa kwota. Poinformował, że tego dnia zostały podpisane zastrzeżenia co do protokołu i zostaną wysłane do stosownej instytucji.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 17 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/267/2017.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2017-2034;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oddał głos Panu Tomaszowi Miłowskiemu, Staroście Nakielskiemu.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że 28 sierpnia br. Zarząd Powiatu Nakielskiego podjął uchwałę w sprawie wniesienia autopoprawki do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej, skierowaną na dzisiejszą sesję. Wyjaśnił, że chodzi o kwotę 20 000 zł, która pojawia się jako kwota na opłacenie dodatkowego leśnika, który szacuje szkody w drzewostanie, wywołane przez nawalnicę.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając ze zgody Rady Powiatu na nieodczytywanie projektu uchwały w całości, poddał go pod głosowanie (projekt uchwały uwzględnia autopoprawkę).

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2017-2034, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/268/2017.

i) **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że częściowo nie zgadza się ze stanowiskiem Zarządu Powiatu odnośnie rezygnacji z SENIOR + i podziałem środków, które były przeznaczone na ten cel. Uważa, że powinni się z tego szerzej wytłumaczyć. Powiedział również, że interesuje go 10 000 zł, które zostały przeznaczone na promocję Powiatu. Oświadczył, że wydają na to już ponad 280 000 zł. Zaznaczył, że jest za tym, żeby promować Przystań Powiat Nakielski, bo jest to warsztat pracy dla uczniów „Żegluga”, ale czy w tym temacie nie ma przesady. Powiedział, że żałują pieniędzy na wykonanie projektów parkingów przy szpitalu w Nakle i Szubinie. Przypomniał, że problem zgłaszany był już w roku 2016, a w tej materii nadal nic się nie dzieje. Zaznaczył, że w pierwszej kolejności powinni zadbać o powiatowe obiekty. Powiedział, że jako radny Rady Powiatu będzie głosował przeciwko tym zmianom.

Pan Piotr Chudzyński, Skarbnik Powiatu, powiedział, że w projekcie uchwały zmieniającej budżet jest jedno zadanie, które może budzić pewne wątpliwości Regionalnej Izby Obrachunkowej. W Rozdziale domy pomocy społecznej wprowadzone zostało zadanie inwestycyjne pn. „Wybudowanie kolumbarium”. Zostało ono wprowadzone na wniosek pani Dyrektor Domu Pomocy Społecznej, która wskazywała na zasadność funkcjonalną i ekonomiczną takiej inwestycji. Z uwagi na nietypowy charakter inwestycji oraz fakt, że byłaby ona realizowana na cmentarzu parafialnym, jej wprowadzenie do budżetu było przedmiotem konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową, jednak do dnia wczorajszego nie zajęła ona stanowiska w tej sprawie. Dodał, że jest zapewnienie zarządcy cmentarza, że na to miejsce będzie sporządzona umowa dzierżawy na 99 lat. Biorąc pod uwagę argumenty przemawiające za zasadnością budowy takiego kolumbarium, jak też, że jednym z zadań własnych powiatu jest pomoc społeczna, która realizowana jest za pośrednictwem Domu Pomocy Społecznej oraz że zgodnie z § 6 ustęp 1, pkt 10 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie domów pomocy społecznej DPS zobowiązany jest do sprawienia pogrzebu zgodnie z wyznaniem zmarłego mieszkańca Domu Pomocy Społecznej. Biorąc to wszystko pod uwagę Zarząd Powiatu podjął decyzję o wprowadzeniu tego zadania do projektu uchwały. Wartość tej inwestycji to 10 000 zł, a mocno obniży to koszty tych pochówków, które spoczywają na barkach Domu Pomocy Społecznej.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, poinformował o autopoprawce do tej uchwały, która również dotyczy 20 000 zł dla leśnika szacującego szkody w drzewostanie. Ustosunkowując się do słów Pana Radnego Pogodzińskiego powiedział, że mówił już o przyczynach wycofania się z inwestycji Senior+. Przypomniał, że podobnie postąpili w przypadku Nakła, kiedy okazało się, że nie będzie większego wsparcia zewnętrznego na budynek przy ul. Gimnazjalnej 10. Jeżeli chodzi o 10 000 zł na promocję, to m. in. w tej kwocie są środki, które muszą wydać na konwent, czyli spotkanie wszystkich powiatów województwa kujawsko – pomorskiego. Co do kwestii szpitalnego parkingu to wiadomo, że chcą pomóc w zagospodarowaniu parkingu,

ale sprawa jest otwarta. Przypomniał, że Gmina Nakło będzie budowała parking na kilkadziesiąt samochodów. Będzie on na zachodniej flance szpitala. Dodał, że po termomodernizacji szpitala brzydota parkingu jeszcze bardziej się ujawniła.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/269/2017.

- j) nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej, wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Ireny Sendlerowej w Samostrzelu;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej, wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Ireny Sendlerowej w Samostrzelu, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/270/2017.

- k) skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pani Karolina Domżała – Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, zapytała, czy zgodnie ze statutem przy rozpatrywaniu skargi powinno się zaprosić zainteresowanego na sesję.

Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny, odpowiedział, że ponieważ projekt uchwały proponuje pozostawienie skargi bez rozpoznania, więc nie ma potrzeby zapraszania zainteresowanych stron.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXII/271/2017.

Ad. 8/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu, nawiązał do tematu znanego i poruszanego już wcześniej na sesjach Rady Powiatu Nakielskiego, jak również na sesji Rady Miejskiej w Szubinie oraz przez mieszkańców sołectwa Wąsosz w formie protestów zgłaszanych do Zarządu Dróg Powiatowych. Zaznaczył też, że był w tej sprawie osobiście w Zarządzie Dróg Powiatowych. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy tirów jeżdżących na drodze Wąsosz-Chomętowo. Nadmienił, że w ubiegłym tygodniu prasa lokalna podała, na podstawie rozmowy z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, że w najbliższym czasie zostanie postawiony znak ograniczający dopuszczalną ładowność na tym odcinku. Radny Wachowiak powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedź, czy to prawda. Podkreślił, że takie ograniczenie jest jak najbardziej potrzebne, gdyż pomimo tego, że trochę uspokoiła się sytuacja z przewozem kruszywa na budowę S5, pozostaje jednak problem dowozu odpadów do wysypiska w Wawrzynku. Zdaniem Radnego Wachowiaka, jeśli byłby znak ograniczenia ładowności od strony Szubina do Wąsosza w drodze do Chomętowa, to pojazdy z odpadami mogłyby jeździć od strony Żnina, gdyż droga jest tam zmodernizowana, gładka, praktycznie nowa. Natomiast na odcinku od Wąsosza do Chomętowa droga jest nierówna, dziurawa, a poza tym zaczynają się „rysować” budynki mieszkalne przy ul. Słonecznej w Wąsoszu. Radny Wachowiak chciałby uzyskać potwierdzenie, czy faktycznie jest rozważane postawienie takiego znaku i przy okazji zapytał, na jakim etapie jest sprawa związana z dokumentacją na tę drogę.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, nawiązała do interpelacji złożonej wcześniej, dotyczącej wykonania chodnika na ul. Olszewskiej w Nakle nad Notecią. Zapytała, na jakim etapie są prace nad tym chodnikiem, jednocześnie sugerując, iż wkrótce rozpoczyna się nowy rok szkolny, a tą drogą porusza się dużo dzieci idąc do szkoły. Radna Maćkowska chciałaby dowiedzieć się „*czy będzie robiony chodnik i kiedy*”.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, w odniesieniu do 30.000,00 zł zapisanych, przeznaczonych w budżecie Powiatu Nakielskiego na 2017 rok na zewnętrzną siłownię przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Szubinie zapytała, na jakim etapie jest ta sprawa i czy dokumentacja jest już gotowa.

Pan Jacek Panek, Radny Rady Powiatu, skierował dwa pytania. Pierwsze dotyczyło spotkania z przedstawicielami grupy energetycznej ENEA, które odbędzie się 04 września br. Wyjaśnił, iż na odcinku energetycznym w Kowalewku Folwark odbyła się modernizacja linii średniego napięcia około 5 lat temu, jednak dwóch mieszkańców nie wyraziło zgody, by na ich gruntach wymieniono słupy na nowe – właśnie w tych

przypadkach miały miejsce awarie, należy więc doprowadzić do uzupełnienia brakującej modernizacji sieci energetycznej średniego zasięgu. Druga sprawa dotyczyła zgłoszenia Radnemu Pankowi przez sołtysa Kowalewka Folwark – otóż wyjaśnił, iż w nocy z 11 na 12 sierpnia br., podczas której doszło do wichury, sołtys był z wizytą w Szpitalu w Nakle nad Notecią, w którym nie był włączony prąd awaryjny i nikt nie wiedział jak go włączyć. Przekierowano sołtysa do Szpitala w Szubinie, w którym był prąd, jednak droga była nieprzejezdna. Czekał więc do rana, do chwili aż zostanie usprawniona sytuacja w tego typu krytycznych momentach.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zaznaczył, że temat jego interpelacji odnosi się do drogi dotyczącej po części Gminy Szubin, ale też mieszkańców Suchoręczca, którzy jeżdżą w kierunku Szaradowa po bruku lub po dziurach. Radny Bagnerowski prosił, by zainteresowano się drogą od Suchoręczca do Szaradowa w właściwy sposób przez Zarząd Dróg tj. przynajmniej jeśli nie rozważając naprawy - nakrycia asfaltu w br., to chociaż „dobrą naprawę”, ponieważ „jedzie się tam jak po bruku, a może i nawet trochę gorzej”. Radny Bagnerowski prosił o pilne załatwienie tej sprawy, ponieważ zapowiadane są deszcze, które spowodują to, że dziur nie będzie można naprawić. Następnie dodał, iż w związku z nawałnicą chciałby zwrócić się do Starosty Nakielskiego i Rady Powiatu Nakielskiego z prośbą o skierowanie pisma do „energetyki”. Wyjaśnił, iż otrzymał wiadomość od „pewnej firmy, której nie chce reklamować” o tym, iż w związku z nawałnicami o dwa tygodnie przesunięto mu termin płatności rachunku, jednocześnie zaznaczył, iż w najbliższym czasie dostanie informację, czy następny rachunek będzie płacił w całości. Radny Bagnerowski zwrócił się więc z prośbą o wystosowanie pisma do energetycznej firmy ENEA z zapytaniem czy w sytuacji problemów z dostawą prądu, które miały miejsce, mieszkańcy powiatu nakielskiego będą mogli liczyć z tego powodu na upust czy „możliwość niedopłacenia”. Zauważył, że jedni mieszkańcy byli pozbawieni prądu 6 dni, inni 12 dni a jeszcze inni 3 dni.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, złożył interpelację w sprawie prośby mieszkańców Turu oraz sołtysa o budowę chodnika na odcinku z Turu od wysokości Huty Szkła do drogi wojewódzkiej Samokłęski Małe. Następnie zapytał jakie są szanse w tej sprawie w 2017r. i czy będzie ujęta ta kwestia w budżecie Powiatu Nakielskiego w następnym roku. W dalszej kolejności złożył interpelację dotyczącą zgłoszenia się do niego kilku mieszkańców Szubina z prośbą o poruszenie tematu wymiany słupów energetycznych znajdujących się na terenie miasta. Nadmienił, iż są one w bardzo złym stanie i często stoją w miejscach, gdzie jest dużo zabudowań - zagrażają więc mieniu oraz mieszkańcom. Radny Bethke podkreślił, iż oglądał osobiście jeden z nich i faktycznie jest w fatalnym stanie. Dodał też, iż mieszkając od kilku lat w Szubinie próbuje załatwić tę sprawę w energetyce.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zwrócił się do Pana Tomasza Miłowskiego, Starosty Nakielskiego i Zarządu Powiatu Nakielskiego z prośbą o wystąpienie do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Tucholi o lustrację drogi wojewódzkiej nr 243 – na terenie Powiatu Nakielskiego biegnie ona z Mroczy w kierunku Koronowa. Podkreślił jednocześnie, iż mieszkańcy powiatu nakielskiego poruszają się tą drogą. Nadmienił, iż po nawałnicy faktycznie zostały uprzątnięte z niej drzewa i zanieczyszczenia, ale nadal przy tej drodze, obfitującej w drzewa stojące bardzo blisko krawędzi jezdni, znajdują się popękane konary drzew, pęknięcia, które bez wątpienia zagrażają i zagrażać będą pojazdom i ludziom poruszającym się w tych

pojazdach. Mając powyższe na uwadze, Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o interwencję w celu dokonania pełnej lustracji całego odcinka drogi wojewódzkiej.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad.9/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, zaznaczył, iż ustosunkuje się do części złożonych interpelacji, będzie jednak prosił o przedstawienie „bliższych danych” Pana Bartosza Lamprechta, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w kwestii ogłoszonych interpelacji drogowych w nawiązaniu do pytania Pana Tomasza Wachowiaka, Radnego Powiatu Nakielskiego dotyczącego „tirów i dokumentacji na drogę”, jak również Pani Anny Maćkowskiej, Radnej Rady Powiatu odnoszącego się do „chodnika na ul. Olszewskiej”.

Pan Starosta odpowiadając na interpelację Pani Radnej Danielewskiej-Szymczak dotyczącej zewnętrznej siłowni przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Szubinie zaznaczył, iż nie podejmowano tej decyzji na wiosnę, kiedy uczestniczył akurat w Radzie Seniorów w Szubinie, gdzie miał okazję obejrzeć plan rewitalizacji parku ulokowanego w pobliżu ul. Kochanowskiego (Gmina Szubin zamierza umiejscowić tam siłownię). Wtedy rzeczywiście stwierdzono, że trzeba będzie porozmawiać i „domówić sprawę” z Burmistrzem Szubina czy jest sens budować siłownię przy siłowni, bowiem zamierza on uruchomić to zadanie. Zaznaczył, że okres letni ma swoją specyfikę, nie tylko z uwagi na wakacje, ale też nawałnicę, której doświadczyliśmy, także „dopytamy i udzielimy odpowiedzi na zapytanie Pani Radnej Danielewskiej-Szymczak”.

W dalszej kolejności Pan Starosta odniósł się do interpelacji Pana Radnego Panka dotyczącego linii średniego napięcia. Przypomniał swoją wcześniejszą wypowiedź odnoszącą się do tego, iż 300 słupów średniego napięcia zostało powalonych przez tegoroczną nawałnicę. Sytuacja ta pokazała też, że niektóre słupy nie były wymienione, mimo że była do tego okazja - nie było jednak na to zgody ze strony kilku mieszkańców (nie udostępniono miejsca). Pan Starosta zaapelował więc, by spojrzeć na tę konkretną sytuację społecznie, bowiem dotyczy ona wszystkich i warto być otwartym na współpracę na określonych zasadach.

Odnosząc się do interpelacji związanej z generatorem prądu w Szpitalu w Nakle nad Notecią, Pan Starosta zaznaczył, iż w tę feralną noc był osobiście w Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej i posiadał wiedzę, iż „brakuje agregatów w DPSie i przez jakiś czas nie było prądu w Szpitalu w Nakle”. Niezwłocznie zainterweniowano w tej sprawie i uzyskano odpowiedź, iż uruchomiono generator prądu. Pan Starosta podkreślił, iż wyjaśni tę sprawę z Panią Prezes Szpitala, która będzie poproszona o odpowiedź. Natomiast do DPSu Straż Pożarna dostarczyła agregat, ponieważ przebywa tam mieszkaniec korzystający z respiratora, więc urządzenie to w tym konkretnym przypadku było niezbędne. Dodał też, że ul. Parkowa była siecią porzucanych linii i panowała tam „ciemnica totalna”.

W sprawie poruszanej przez Pana Radnego Bagnerowskiego, Pan Starosta przyznał, iż Radny informował go o drodze z Suchoręczca w kierunku Szaradowa, zamierza więc pojechać w to miejsce osobiście. W tej kwestii poprosił Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o ustosunkowanie się.

Odnosząc się do tematu związanego z rachunkiem za prąd w czasie nawałnicy, a raczej jego brakiem, Pan Starosta przyznał, że również takową informację czytał. Jednak na spotkaniu sztabu kryzysowego padło stwierdzenie, iż jeśli nie ma dopływu prądu przez jedną dobę, to może być pomniejszony rachunek za prąd, jednak trzeba złożyć odpowiedni wniosek.

Udzielając odpowiedzi Panu Radnemu Bethke na pytanie dotyczące chodnika w Turze, Pan Starosta powiedział, że droga z Samokłesk Małych poprzez Tur do Zamościa jest drogą, która już podlegała modernizacji i wówczas na tym najbardziej zagęszczonym obszarze, jeśli chodzi o budynki, ten chodnik został wykonany w kierunku Zamościa. Pan Starosta dopytał, czy jest tutaj mowa o chodniku w kierunku osiedla. Pan Radny Bethke doprecyzował, iż chodzi o chodnik po prawej stronie jadąc z Turu w kierunku Szubina czy Nakła w stronę Samokłesk Małych (ok. 2 km chodnika, z drogi powiatowej do wojewódzkiej). Podkreślił też, że znajdują się tam bloki i dzieci poruszają się tą drogą. Pan Starosta podzielił zdanie Radnego, iż jest to rzeczywiście niebezpieczna droga, ale tego odcinka jeszcze nie modernizowano, bez wątpienia są tam fragmenty, które na pewno trzeba zrobić, jednak Powiat Nakielski będzie zastanawiał się nad tym przy szacowaniu możliwości w projekcie budżetu na 2018 rok, bowiem w 2017 roku szans praktycznie na to zadanie nie ma. Jeśli chodzi o wymianę słupów energetycznych w Szubinie, Pan Starosta podkreślił, iż podczas rozmów dotyczących możliwości w projekcie budżetu na 2018 rok, będzie mógł się na te interpelacje powoływać, bo „one uwiarygodniają to, o czym mówiliśmy jako przedstawiciele Powiatu Nakielskiego na tych spotkaniach”.

Pan Starosta, odnosząc się do wypowiedzi Pana Mrugowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu, w związku z prośbą o wystąpienie do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Tucholi o lustrację drogi wojewódzkiej nr 243 powiedział, że na spotkaniu Starostów u Pana Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego był obecny Pan Kielnik, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zapytał więc jaki jest plan oczyszczenia poboczy dróg wojewódzkich. Pan Starosta przyznał, że „nie wie czy mają jakiś plan czy też ograniczone możliwości”, ale rzeczywiście takie pismo „popędzające” będzie wystosowane. Zauważył też, że na drodze między Nakłem nad Notecią a Szubinem, jak również między Paterkiem a mostem znajdują się jeszcze powalone drzewa. Pan Starosta nadmienił, iż jest świadom z portali internetowych, że na drodze wojewódzkiej nr 243 zdarzają się wypadki komunikacyjne - jest to bardzo niebezpieczna droga. Zwrócił uwagę na ostatni odcinek drogi wojewódzkiej na terenie powiatu nakielskiego - właściwie niezrobiony – „to jest właśnie ta droga nr 243”. Na koniec wystąpienia, Pan Starosta poprosił o zabranie głosu Pana Lamprechta, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią.

Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, odniósł się do kolejno złożonych interpelacji. Odpowiadając Panu Wachowiakowi, Radnemu Powiatu Nakielskiego, stwierdził, że projekt organizacji ruchu na zmianę dotyczącą ograniczenia tonażu na drodze Wąsosz-Chomętowo podpisał

z zatwierdzeniem Pan Starosta w poniedziałek tj. 28.08.2017r. Dodał, że zamówione są oznakowania drogowe, które zostaną tam ustawione (najprawdopodobniej w przyszłym tygodniu owe ograniczenie tonażu będzie widoczne). Jak dodał, w ostatnim okresie zauważono sytuację, iż „firma dowożąca kruszywo do budowy S5 zaczęła skracać sobie odcinek dojazdu do budowy przez naszą drogę powiatową”. Podjęto więc odpowiednią interwencję w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, po czym zapewniono, iż kruszywo to od następnego dnia nie będzie już poruszać się tą drogą. Taka sytuacja faktycznie miała miejsce, jednak ZDP chce

zabezpieczyć się, by do takich sytuacji nie dochodziło. Jak wiadomo, przy realizacji budowy różni dostawcy dostarczają rozmaite materiały, ZDP zależy więc na tym, aby wyeliminować sytuacje dalszej degradacji drogi. Dodał, iż „*generalnie wykonawca S5 na tym odcinku, czy firma TRAKCJA, nie jest zainteresowana wykorzystaniem tego odcinka do dostawy materiałów, z uwagi na fakt, że odcinek ten jest dosyć długi, ma ok. 9 km i wiązałoby to się prawdopodobnie z odbudową tego odcinka, gdyby korzystali z niego; dla nas byłoby to lepiej, bo byśmy mogli ją odbudować, nie musielibyśmy wykorzystywać środków własnych, tylko tej firmy, ale firma zdaje sobie sprawę, że koszty odtworzenia tej drogi byłyby na tyle duże, że nie opłacałoby im się tego materiału tą drogą dowozić*”. Nawiązując do dokumentacji na przebudowę drogi Wąsosz-Chomętowo dopowiedział, iż obecnie są prowadzone prace geodezyjne. Zaznaczył, że na tej drodze generalnie występuje problem tego typu, że istniejąca jezdnia nie mieści się w pasie drogowym, czyli „*stara jezdnia wystaje poza granice pasa drogowego*”, należy zatem uregulować tę kwestię „*przy okazji*”. Nadmienił też, iż wykonawca w terminie do 31 października br. zobligowany jest przygotować dokumentację techniczną, która to została konsultowana w miejscowościach Wąsosz i Chomętowo, mieszkańcy mogli wypowiedzieć się na temat projektu. Jeśli dojdzie do przedstawienia owej dokumentacji w wyznaczonym terminie, ZDP będzie mógł aplikować o środki zewnętrzne na realizację tego zadania.

W dalszej kolejności odniósł się do interpelacji Pani Maćkowskiej, Radnej Rady Powiatu przypominając, iż wystąpił problem z wyborem wykonawcy, gdyż zabezpieczone środki finansowe przeznaczone na budowę chodnika na ul. Olszewskiej wynosiły 60.000,00 zł, natomiast najniższa oferta opiewała na kwotę 90.000,00 zł. Dyrektor Lamprecht zaznaczył, iż będzie ponowiony przetarg oraz nastąpi wydłużenie terminu wykonania zadania do końca listopada br. (poprzedni termin wynosił miesiąc). Wyraził też nadzieję, iż może znajdą się oferenci, którzy podejmą się tego zadania w środkach, które są na ten cel przeznaczone.

Na koniec odniósł się w swojej wypowiedzi do zapytania Pana Bagnerowskiego, Radnego Rady Powiatu dotyczącego naprawy drogi między Suchoręczem a Szaradowem. Dyrektor Lamprecht zapewnił, iż ubytki w nawierzchni zostaną uzupełnione, a droga ta, jak sam przyznał, faktycznie wymaga modernizacji. Jest ona ujęta w planie realizacji inwestycji w najbliższych latach, jednakże jest to związane z możliwościami finansowymi Powiatu Nakielskiego, jeśli chodzi o realizację tegoż zadania. Podkreślił też, że ze środków własnych ZDP, którymi dysponuje, nie jest w stanie wyłożyć w tym miejscu nowej nawierzchni w br., natomiast dziury w drodze zostaną uzupełnione.

Ad.10/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Jarosław Schulz, Radny Rady Powiatu, złożył dwa wnioski. Najpierw jednak odniósł się do interpelacji Pana Radosława Mrugowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu, dotyczącej drogi nr 243. Jak zauważył, w piśmie, które będzie wystosowane o przegląd tej drogi, oprócz zwisających konarów i zalegających drzew należy też zwrócić uwagę na ubytki w nawierzchni asfaltowej sięgające blisko pół metra („*a może nawet i więcej*”) powstałe na skutek powywracanych drzew blisko pasa drogowego – osobiście jechał dzisiaj tą drogą. Podzielił się refleksją, iż „*paradoksalnie, dobrze się stało, że droga ta ucierpiała, może to będzie przyczynek do*

tego, aby ten najgorszy odcinek drogi wojewódzkiej w powiecie nakielskim w końcu został zrobiony - i takie też powinno być nasze dążenie”.

Nadmienił, iż wniosek, który chciałby złożyć dotyczy zwisających konarów, blisko miejscowości, w której mieszka tj. Witosławia, ale też okolic - w kierunku Nakła nad Notecią i Mroczy. Odniósł się do sprzeciwu kierowców wobec chwilowego wstrzymania ruchu, uważa bowiem, że bezpieczeństwo ruchu jest najważniejsze.

Drugi wniosek dotyczył sprawy, którą pośrednio poruszył już Pan Sobol, Radny Rady Powiatu. Pan Schulz złożył wniosek o przeprowadzenie lustracji, przeglądu czy też inwentaryzacji wszystkich drzew w pasach drogowych dróg powiatowych. Zapewnił, że będą poczynione starania o usunięcie wszystkich topoli i ewentualnie drzew innych gatunków, które stwarzają zagrożenie – prędzej czy później byłby z nimi problem np. straty w postaci uszkodzeń samochodów, zatamowania ruchu odbywającego się przy liniach wysokiego napięcia i liniach telefonicznych, które są sukcesywnie zrywane.

Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu, wystąpił z prośbą w imieniu Komitetu organizacyjnego powiatowo-gminnych dożynek w Kołaczkowie. Najpierw wyjaśnił, że co prawda wycofano się z dożynek powiatowych, jednak stowarzyszenie grup organizacyjnych poniosło już koszty jak np. przygotowanie terenu, druk ulotek. Wystąpił zatem z prośbą, by podejść przychylnie do kwestii poniesienia po połowie kosztów organizacyjnych, tym bardziej, że część mieszkańców powiatu nakielskiego dojedzie na dożynki gminne, podobnie jak inne organizacje. Wyraził nadzieję, iż może Burmistrz Szubina pozytywnie ustosunkuje się do tej prośby. Zaapelował na koniec o spojrzenie na tę kwestię przychylnym okiem.

Więcej wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

Ad.11/

Wolne wnioski.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, zaprosił Pana Dariusza Domka, Kierownika Spraw Obywatelskich i Zarządzenia Kryzysowego, by wyjaśnił, tudzież przedstawił, jak należy interpretować sprawę akcji kurierskiej.

Pan Dariusz Domek, Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego zaznaczył, że chciałby odnieść się w swojej wypowiedzi, nie tyle do akcji kurierskiej, co do sugestii Pana Sobola, Radnego Rady Powiatu na temat możliwości uruchomienia stałego dyżuru po wystąpieniu tegorocznej nawałnicy, bezpośrednio po zagrożeniu. Podziela zdanie Radnego uważając takie rozwiązanie za dobry pomysł, jednakże zauważył, iż dotychczas nie pozwalał na to aktualny stan prawny, gdyż tylko Wojewoda mógł uruchomić stały dyżur. Starosta ma takie prawo, ale wyłącznie na czas treningów i ćwiczeń. Kierownik Domek zaakcentował,

iż wraz z pracownikiem Panem Jerzym Tucholskim starał się odciążyć Straż Pożarną PSP w funkcjonowaniu Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego poprzez odbieranie telefonów od lokalnej ludności w soboty i niedziele w Starostwie Powiatowym. Współpraca odbywała się też pod kątem zarządzania kryzysowego

z Gminnymi Zespołami Zarządzania Kryzysowego i polegała na kontakcie telefonicznym w tym zakresie. Wszystkie zespoły posiadają bazę teleadresową na wypadek klęski czy zagrożeń i każdy zespół dysponuje pełną bazą numerów telefonów komórkowych zarówno do Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, jak i gminnych zespołów.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, zwrócił uwagę na słowo „stały” (dyżur), jednocześnie sugerując, iż chodziło mu generalnie o dyżur, który miałby być prowadzony przez pracowników zespołu zarządzania kryzysowego w przypadku sytuacji, które miały miejsce. Zaznaczył, iż niejednokrotnie takie dyżury były pełnione i nie mówi w tym momencie o stałym dyżurze, bo „*to nie ma związku z akcją kurierską, a może mieć nie wiadomo kiedy, ze względu na tę sytuację*”. Podkreślił, że obowiązkiem było prowadzić dyżury, niekoniecznie stałe, jednak wystarczyło tylko przynajmniej przez pierwsze trzy dni je prowadzić. Zauważył też, że Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego prowadzi całodobowe dyżury.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że na jego ręce wpłynęła informacja od Pana Starosty – jest to odpowiedź na skargę Prokuratora Rejonowego w Nakle nad Notecią w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. Cała treść tej odpowiedzi jest dostępna w Biurze Rady Powiatu Nakielskiego. W dalszej kolejności poinformował również, iż Pan Starosta przekazał na jego ręce pismo, a właściwie treść skargi, którą w części pozwolił sobie odczytać: „*działając zgodnie z art. 229 pkt. 4 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, w załączeniu przekazuję niepodpisane, nieoznaczone z imienia i nazwiska pismo mające znamiona skargi na kierownika jednostki organizacyjnej w celu nadania mu dalszego biegu*”. Jednocześnie poinformował, że ze względu na poważny charakter zarzutów (sprawa dotyczy PCPR w Nakle nad Notecią), Pan Starosta wyjaśniał, że podjął już działania w tej sprawie, jednak w związku z tym, że to anonimowe pismo wpłynęło do niego, jako Przewodniczącego Rady, działając na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r., które mówi, iż skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska, nazwy oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania, proponuje takie rozwiązanie, by pozostawić ją faktycznie bez rozpoznania. W związku z powyższym, poddał powyższą propozycję pod głosowanie Radnych Rady Powiatu Nakielskiego. Za pozostawieniem skargi bez rozpoznania głosowało 19 radnych. Rada przyjęła tę propozycję jednogłośnie.

Następnie głos zabrała **Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, która zwróciła uwagę na przeprowadzony audyt w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.

Na koniec, **Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odniósł się do kolejnego pisma przekazanego przez Pana Starostę. Wyjaśnił, że jest to skarga na bezprawne, kontrolne czynności dokonane na siedliskowej nieruchomości przez nakielskiego Powiatowego Inspektora Nadzoru (skarga ta dotyczy nadzoru budowlanego) oraz skarga na Pana Starostę Nakielskiego używającego tych czynności jako istotnych oraz przekonujących argumentów na stwierdzenie, że sprawa została załatwiona zgodnie z oczekiwaniami. Po przeanalizowaniu tego pisma, Przewodniczący Rady zaproponował, by przekazać tę skargę do rozpatrzenia do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w części dotyczącej Inspektora Nadzoru Budowlanego, natomiast w części dotyczącej Pana Starosty do Komisji Rewizyjnej.

Następnie głos zabrał **Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu**, który stwierdził, iż sprawa ta ciągnie się od lat 70., ma z nią do czynienia przez 20 lat, „*rzecz dotyczy bardzo prostej sprawy - drogi, która była kiedyś skracana w Chomętowie za kościołem, od strony ośrodka - gospodarz- właściciel tej nieruchomości do momentu póki nie był właścicielem nie stwarzał problemu, wjazd do jego nieruchomości został przesunięty od zakrętu w stronę Jagłówka – spadkobierca ten w ogóle nie zgadza się z tego typu ustaleniami, które były podjęte na końcu lat 70., wtedy kiedy był jeszcze plan miejsca i tym zarządzały nie starostwa, nie gmina, nie rejon powiatu, a ‘rejon dróg publicznych’*”. Zauważył, że jest to problem, który dotyczy spraw w Urzędzie Miasta i Gminy. Zaproponował więc, by zwrócić się w tej sprawie do UMiG, przejąć dokumentację i odpowiedzieć – sprawa ta była zgłaszana „*i w sądzie, i u wojewody, i u ministerstwa*” – jest to 30-letni konflikt.

Pan Przewodniczący Rady, poprosił o zabranie głosu **Pana Krzysztofa Bukowskiego, Radcy Prawnego**. Radca prawny stwierdził, iż Rada Powiatu może uznać skargę za bezzasadną, ale musi ona podjąć uchwałę.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podtrzymał swoją propozycję co do skargi i poddał ją pod głosowanie. Rada Powiatu Nakielskiego przyjęła ową propozycję rozpatrzenia skargi głosami 18 radnych przy jednym głosie wstrzymującym.

Więcej wniosków nie było.

Ad.12/

Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

Protokołowały:

Magdalena Ślagowska



Martyna Musiał



PRZEWODNICZĄCY RADY



RADOSŁAW MRUGOWSKI