

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2017
z obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 25 października 2017 roku w godz. od 13.00 do 15.40
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski
w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/

Otwarcie sesji.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 13.00 oficjalnie otworzył obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż aktualnie na sali obrad obecnych jest 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i prawomocnych decyzji. Dodał, że nieobecny na sali jest Wiceprzewodniczący Ryszard Bagnerowski, ale w związku z obecnością grupy samorządowców z Ukrainy jest w innym pomieszczeniu. Poinformował, że właśnie zakończyło się spotkanie z gośćmi z Ukrainy, na którym przedstawiciele samorządu powiatowego, na czele ze Starostą Nakielskim, omówili jakie są kompetencje samorządu powiatowego, pochwalili się osiągnięciami. Pan Przewodniczący powiedział, że w jego odczuciu było to bardzo ciekawe spotkanie.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad
XXXIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 25 października 2017 roku, godz. 13.00

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
4. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Staroście Nakielskiemu.
6. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu nakielskiego za rok szkolny 2016/2017.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nakle nad Notecią za 2016 rok.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - b) zmieniająca uchwałę o udzieleniu przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin;
 - c) zmieniająca uchwałę o zaciągnięciu i zabezpieczeniu kredytu długoterminowego przeznaczonego na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych;
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2017-2034;
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że proponuje zmianę w porządku obrad, która będzie polegała na przesunięciu podpunktu „b” tak, żeby utworzył podpunkt „e”.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie zatwierdziła proponowany porządek obrad.

**Porządek obrad
XXXIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 25 października 2017 roku, godz. 13.00**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
4. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Staroście Nakielskiemu.
6. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu nakielskiego za rok szkolny 2016/2017.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nakle nad Notecią za 2016 rok.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - b) zmieniająca uchwałę o zaciągnięciu i zabezpieczeniu kredytu długoterminowego przeznaczanego na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych;
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2017-2034;
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017;
 - e) zmieniająca uchwałę o udzieleniu przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wnioski i oświadczenia radnych.
 13. Wolne wnioski.
 14. Zakończenie obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem z XXXIII sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 17 radnych jednogłośnie go przyjęła.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym, a także informację o wybranych przedsięwzięciach służbowych Starosty i Wicestarosty Nakielskiego /informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

W tym punkcie sesji na salę obrad wszedł Pan Ryszard Bagnerowski, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że jej pytanie dotyczy współpracy z Grupą Nowy Szpital. Zapytała, kiedy odbędzie się Zgromadzenie Zwyczajne Wspólników i kiedy dojdzie do spotkania

z radnymi, gdyż mieszkańcy powiatu coraz częściej pytają o sytuację szpitala i trudno jest na te pytania odpowiadać. Dodała, że dobrze byłoby, żeby do takiego spotkania doszło jak najszybciej.

Pani Beata Danielewska – Szymczak, Radna Rady Powiatu, zapytała o siłownię zewnętrzną przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Szubinie. Poprosiła, aby powiedzieć coś więcej na ten temat – czy będą możliwości, aby to zadanie zrobić i czy będzie taka lokalizacja siłowni, jaka była planowana.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, odpowiadając na pytanie Pani Radnej Maćkowskiej, powiedział, że wystąpili do Grupy Nowy Szpital o wyznaczenie terminu spotkania. Otrzymali odpowiedź, że to spotkanie może się odbyć dopiero 22 listopada br., w związku z parotygodniową nieobecnością pani prezes Adrianny Nowickiej. Zarząd Powiatu zdecydował o wystąpieniu do Grupy Nowy Szpital z wnioskiem o zorganizowanie spotkania do końca października. Otrzymali odpowiedź, że Grupa Nowy Szpital musi podtrzymać pierwszy termin. Poinformował, że następnego dnia ma umówione spotkanie z panem Gierszewskim (pod nieobecność pani Adrianny Nowickiej), na którym zostanie ustalony termin. Dodał, że w rozmowie z Grupą Nowy Szpital zostało ustalone, że najpierw odbędzie się Zgromadzenie Wspólników, a potem, w zależności od jego efektów, odbędzie się spotkanie otwarte dla wszystkich radnych. Pan Starosta zaakcentował, że przy każdym swoim publicznym wystąpieniu potwierdza stanowisko podjęte na nadzwyczajnej sesji z maja br. Podkreślił, że są kategorycznie przeciwni alokacji oddziałów między pionami szpitali nakielskiego i szubińskiego.

Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Danielewskiej – Szymczak Pan Starosta powiedział, że przystąpią do budowy siłowni zewnętrznej i że lokalizacja jest w miejscu, które było wskazane, czyli poza ogrodzeniem (od strony wewnętrznej) orlika. Następnie poprosił Pana Jacka Kwasigrocha, Dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa o podanie bardziej precyzyjnych danych.

Pan Jacek Kwasigroch, Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa, powiedział, że rozpiętość cenowa ofert, które wpłynęły na to zadanie wynosiła 24 000 zł – 37 000 zł. Konkurs został rozstrzygnięty. Będzie stawianych 6 urządzeń.

Ad. 5/

Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Staroście Nakielskiemu.

~~Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,~~ przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych, które na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym zostały do niego złożone /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Ad. 6/

Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych, które na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym zostały do niego złożone /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Ad. 7/

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu nakielskiego za rok szkolny 2016/2017.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił o zabranie głosu Panią Ewę Szłapę, Dyrektora Wydziału Edukacji.

Pani Ewa Szłapa, Dyrektor Wydziału Edukacji, przedstawiła prezentację multimedialną na temat stanu realizacji zadań oświatowych powiatu nakielskiego za rok szkolny 2016/2017 /prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania do przedstawionego materiału.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że prezentacja była bardzo ciekawa i zawierała dużo informacji. Oświadczyła, że jako członka Komisji Edukacji zaniepokoiło ją nierównomierne rozłożenie środków finansowych na remonty dla poszczególnych szkół. Podała przykład, że jedna ze szkół dostała tylko 882 zł. Oświadczyła, że dużo się dzieje i to cieszy np. widok boiska sportowego przy I Liceum Ogólnokształcącym w Nakle nad Notecią. Powiedziała, że niepokoją ją środki z subwencji, które trzeba będzie prawdopodobnie zwrócić. Poinformowała, że po posiedzeniu Komisji Edukacji, w obecności Pani Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, rozmawiali o problemach w oświacie i padła propozycja, aby na okres majowy - czerwcowy, wtedy, gdy jest wydawanych dużo orzeczeń, zatrudnić w poradni na umowę zlecenie dodatkową osobę.

Pani Ewa Szłapa, Dyrektor Wydziału Edukacji, powiedziała, że zatrudnienie w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej dodatkowej osoby na umowę zlecenie jest niemożliwe, gdyż są tam zatrudniani nauczyciele z „karty”. Poinformowała, że kontrole przeprowadzane przez Urząd Kontroli Skarbowej (w tej chwili Izbę Administracji Skarbowej) dowiodły, że – jeżeli chodzi o szkoły specjalne – wykazywane były dzieci, które nie miały aktualnego orzeczenia. W roku 2011 (czyli naliczenie subwencji na 30 września 2010 r.), jak i przy naliczaniu subwencji za lata 2012, 2013 i 2014 nieprawidłowości wynikały z tych samych błędów. Natomiast za 2014 rok już nie było takich nieprawidłowości w kontrolowanych jednostkach – czyli w Kcyni i w Szubinie. Dyrektorzy szkół zwracali już bowiem większą uwagę na to, że nie powinni wykazywać uczniów, którzy nie mają aktualnych orzeczeń. Rodzice też są bardziej świadomi i wiedzą, że nowe orzeczenie powinni przynieść do szkoły.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że przed chwilą gościli tu obywatele Ukrainy i padło pytanie – dlaczego powstał powiat. Przypomniał, że w czasie kiedy były tworzone powiaty był radnym sejmiku województwa kujawsko – pomorskiego i był w komisji administracji samorządu. Oświadczył, że powiat powstał po to, aby wyrównać szanse w poszczególnych dziedzinach życia w danym regionie. Powiatom przekazano oświatę, szkoły, które mają różne zadania i różne potrzeby. Powiedział, że nie można teraz stosować takich podziałów, że na każdą szkołę przeznaczają się taką samą ilość pieniędzy, tylko trzeba dostosować kwoty do potrzeb poszczególnych szkół. Przypomniał, że przy tworzeniu budżetu trzeba zwrócić uwagę, że np. jeżeli chodzi o drogi, to gmina Kcynia nadal odstaje od reszty gmin.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, nawiązując do wypowiedzi Pani Radnej Maćkowskiej powiedział, że członkowie Komisji Edukacji zostali po posiedzeniu i omawiali problemy oświaty. Między innymi wspomnieli o przygotowaniu nowej strategii lub opracowaniu istniejącej. Powiedział, że uważa, iż Pani Dyrektor Wydziału Edukacji oraz pracownikom należą się podziękowania za opracowanie informacji, przedstawionej na sesji. Jest to dokument, który mógłby zostać wykorzystany przy opracowaniu nowej strategii oświaty, z wykorzystaniem dokumentów, które opracowała firma Vulcan. Nie trzeba by było zatrudniać nowej firmy.

Poinformował, że rozmawiali również o budżecie oświaty. Przypomniwał, że na początku kadencji byli w LO w Szubinie i poprzedni dyrektor tej szkoły powiedział, że nie ma żadnych potrzeb. Teraz natomiast jest nowa pani dyrektor, która „dostała” pracownię za 60 000 zł. Wy tłumaczył, że ma na myśli, iż nie wszyscy dyrektorzy szkół zgłaszają swoje potrzeby. Oświadczył, że przegłosowali informację, aby przeprowadzić audyt w oświacie, gdyż uważają, iż te pieniądze nie płyną zgodnie z potrzebami.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że można różnie postrzegać tę sytuację, że niektóre szkoły mają więcej pieniędzy na inwestycje, a niektóre mniej. Oświadczył, że ubolewa nad tym, że w gminie Mrocza nie ma żadnej szkoły o poziomie ponadpodstawowym, dla której organem prowadzącym byłby Powiat Nakielski. Przypomniwał, że były podjęte działania, aby stworzyć szkołę branżową, ale nie udało się, gdyż nabór wyniósł 7 osób, więc była to za mała grupa uczniów. Zaakcentował, że jeżeli kiedykolwiek będzie miał możliwość decydowania o oświacie w gminie Mrocza, zrobi wszystko, aby taka szkoła powstała, ponieważ uważa, że potencjał intelektualny i potencjał infrastruktury po wygaszanym gimnazjum jest tak duży, że byłoby błędem, gdyby tego nie wykorzystać.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że muszą tak przeformować finansowanie oświaty, żeby pieniędzy było zdecydowanie więcej. Przypomniwał, że dochody wypracowane przez szkoły na bazie majątku wracają do szkoły w wysokości 80%. Podziękował również za pomoc radom rodziców. Powiedział, że przy większości szkół działają stowarzyszenia, które zabiegają o środki finansowe dla danej szkoły. Przypomniwał, że na konkursy na zajęcia pozalekcyjne przeznaczali 120 000 zł i wtedy każda z 12 jednostek dostawała po 10 000 zł. Teraz natomiast wybierają najlepsze propozycje, które są opiniowane przez niezależną komisję. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Warmke powiedział, że mają kapitalny instrument w postaci jednej części strategii – szczegółowej diagnozy. Powiedział, że firma zewnętrzna pokazała, jak można obiektywnie patrzeć na oświatę, jak wyszukać elementy powodujące wydatki. W związku z wejściem w życie reformy nie będą podchodzić kolejny raz do strategii, tylko trzeba uzupełnić te materiały, które mają, trzeba też zrobić analizę na kilka lat do przodu. Przypomniwał, że będzie miał miejsce podwójny nabór i na tych uczniów dostaną większe pieniądze, bo nadal subwencja w Polsce jest nie na oddziały, lecz na uczniów. Powiedział, że Skarbnik Powiatu poinformował, że najprawdopodobniej w przyszłym roku budżetowym będą musieli do bieżącego utrzymania szkół dodać 3,9 mln. Stwierdził, że obecnie dzieci i młodzież operują sprzętem o wiele lepszym niż ten, który jest w szkołach, dlatego muszą modernizować i unowocześniać pracownię szkolne. Ubolewać jedynie należy, że tak wolno to idzie, choć podziękowania należą się Wydziałowi Rozwoju, gdyż pozyskanych pieniędzy jest sporo. Powiedział, że spotykają się z takimi zagrożeniami, iż pomimo tego, że wychodzą z bardzo ciekawą propozycją bezpłatnych kursów do uczniów szkół zawodowych (np. kursów na prawo jazdy różnych kategorii), nie ma chętnych lub nie ma tylu uczniów. Trzeba więc to wszystko robić bardzo racjonalnie. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pieniądze dla I Liceum Ogólnokształcącego w Szubinie, to Pani Dyrektor Kłosowska – Hilscher stwierdziła, że nie da się prowadzić zajęć w pracowni informatycznej na 10 – letnim sprzęcie, więc z różnych przesunięć uzyskali kwotę 60 000 zł i szkoła tę kwotę otrzymała.

Ad. 8/

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nakle nad Notecią za 2016 rok.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Panią Alicję Dymel – Kobzę, Przewodniczącą Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, o przedstawienie informacji.

Pani Alicja Dymel – Kobza, Przewodnicząca Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, powiedziała, że chciałaby ogólnie podsumować działania zespołu. Oświadczyła, że od początku istnienia Zespołu „przewinęło się” przez niego 19 468 osób. W 2016 roku wydano 2 143 orzeczenia, z czego 21% to orzeczenia dzieci (455). Na 23 zespoły w województwie kujawsko – pomorskim powiat nakielski klasyfikuje się na 6 miejscu pod względem ilości wydanych orzeczeń. Liczba wydanych orzeczeń w 2016 roku w stosunku do liczby mieszkańców wyniosła niecałe 2,5% (miejsce 10 wśród powiatów województwa kujawsko – pomorskiego). W powiecie nakielskim najwięcej orzeczeń wydano w związku z chorobami ortopedycznymi, następnie w związku z problemami z układem oddechowym, z układem krążenia i problemami natury psychicznej. Pani Przewodnicząca Zespołu poinformowała również, że od 1 września 2017 r. zmieniły się wzory legitymacji dla osób niepełnosprawnych i zaapelowała, aby zgłaszać się do Zespołu. Wymiana legitymacji jest bezpłatna, wystarczy wypełnić wniosek i przynieść zdjęcie.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu posiedzenia XXXIV sesji, Rada Powiatu Nakielskiego przystąpiła do kontynuowania obrad.

Ad. 7

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, w związku z tym, że nie było uwag skorzystał z paragrafu 47 ustęp 5 Statutu Powiatu Nakielskiego, który pozwala na poddanie pod głosowanie uchwały bez czytania całej treści.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał część treści projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/294/2017.

- b) zmieniająca uchwałę o zaciągnięciu i zabezpieczeniu kredytu długoterminowego przeznaczonego na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, w związku z tym, że nie było uwag skorzystał z paragrafu 47 ustęp 5 Statutu Powiatu Nakielskiego, który pozwala na poddanie pod głosowanie uchwały bez czytania całej treści.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał część treści projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę o zaciągnięciu i zabezpieczeniu kredytu długoterminowego przeznaczonego na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/295/2017.

-
- c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2017-2034;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że w związku z tym, że nie ma uwag korzysta z paragrafu 47 ustęp 5 Statutu Powiatu Nakielskiego, który pozwala na poddanie pod głosowanie uchwały bez czytania całej treści.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał część treści projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2017-2034, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/296/2017.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, powiedział, że: cyt. *„nie chciałby być potraktowany jako maszynka do głosowania, przynajmniej na jednym zadaniu, które zostało wprowadzone do wykazu tabeli inwestycji, kiedy już oficjalnie komuś wręczono pewien dokument z przyznaniem pewnej kwoty na to zadanie”*.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał Pana Radnego Sobola, czy Skarbnik Powiatu ma się odnieść do jego słów.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, odpowiedział, że nie. Wszystko przeanalizował i ostatnie wydarzenia wskazują, że tak nie powinno być. Powiedział: *„dzisiaj głosujemy „za”, a wcześniej ktoś dostaje pewien dokument, że ma taką kwotę do dyspozycji”*.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2017, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/297/2017.

e) zmieniająca uchwałę o udzieleniu przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał część treści projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę o udzieleniu przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy

pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/298/2017.

Ad. 10/ Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, zgłosił kilka interpelacji, pierwsza dotyczyła złej widoczności znaków drogowych przy drodze powiatowej w kierunku Grzecznej Panny, od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 246. Wystąpił z prośbą o zwrócenie uwagi na tę kwestię i podjęcie działań w tej sprawie.

Druga interpelacja odnosiła się do „*niebezpieczeństwa w ruchu drogowym i pieszym, która wynika z wydarzeń tegorocznej nawałnicy, a konkretnie do usunięcia blisko położonych przy pasie drogowym wiatrołomów, które wchodzą w pas ruchu drogowego*”. Jest to prośba mieszkańców, jak i spostrzeżenie Pana Radnego.

Kolejna interpelacja nawiązywała do apelu ze strony mieszkańców Grzecznej Panny, których niepokoi niebezpiecznie szybka jazda samochodów ciężarowych o dużej ładowności – ruch jest nasilony w związku z wywożonym drzewem, które jest masowo wycinane. Od kilku tygodni zmieniło się oblicze tej miejscowości. Pan Radny Bethke zwrócił uwagę na konieczność wprowadzenia chociażby tymczasowego ograniczenia prędkości na tym odcinku. Dodał też, że „*w dwóch porach w ciągu dnia przewożone są dzieci i nie ma chodników*”.

Następna interpelacja dotyczyła niebezpieczeństwa występującego na drodze wojewódzkiej między cmentarzem w Szubinie, a końcem miejscowości Szubin - Wieś w postaci dużych topoli i licznych, ciężkich jemiół wiszących nad drogą. Pan Radny Bethke zauważył, że „*miało być to już przejrzone*”.

Ostatnia interpelacja odnosiła się do sytuacji, w której mieszkańcy powiatu nakielskiego dopytują, co dalej z planami alokacji oddziałów w szpitalu, a radni nie wiedzą, na jakim etapie jest aktualnie sprawa. Stwierdził, że wielu mieszkańców pyta, jaka będzie ostateczna decyzja w tej sprawie. Poprosił zatem, by Pan Starosta, Tomasz Miłowski sprecyzował terminowo, kiedy miałyby odbyć się ewentualna alokacja.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, w swojej interpelacji nawiązał do wizytacji w Szubinie Pana Starosty Miłowskiego, Pana Wicestarosty Kindermana, Pana Dyrektora PCPR, Pana Dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa i przedstawicieli Wydziału Geodezji, podczas której dokonano oględzin terenu przy Zespole Szkół Specjalnych i Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. E. Chroboczka. Tematem spotkania było wykonanie ogrodzenia przy obydwu placówkach. Poruszano też kwestie inwestycyjne dotyczące platformy schodowej w ZSS i wyodrębnienia terenu po byłej szkole ogrodniczej – padła propozycja, aby przy wymianie ogrodzenia na nowe, wygospodarować dwie osobne działki dla szkół, gdzie zarządcami działek byłiby dyrektorzy obydwu szkół. Jest zatem szansa, by uporządkować tę kwestię. W dniu dzisiejszym Pan Radny Sabaciński rozmawiał z przedstawicielami Rady Rodziców w sprawie wspomnianej już platformy – poinformował, że „*wybierają się oni w tej sprawie do Pana Starosty*”. Zapytał też, jakie są realne terminy realizacji tych przedsięwzięć, które omawiano na miejscu w Szubinie, jak również „*możliwości przekazania szkole specjalnej kondygnacji, w której miał mieścić się Senior Wigor, aby właścicielem całego budynku była właśnie szkoła specjalna – pomoże to w zarządzaniu zasobami, które są tam na miejscu*”.

Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu, w pierwszej interpelacji odniósł się do sprawy, która „*wraca jak bumerang*”, a mianowicie do drogi Wąsosz - Chomętowo, w której to około miesiąc temu w nawierzchni były „*zalepione dziury*”, a dziś znowu mamy do czynienia z nowymi, głębokimi dziurami. Wyrwy

te nie są płytke, zatem póki nie ma jeszcze zimy to sytuację tę należy zmonitorować, a w przyszłym roku „przydałaby się modernizacja albo remont”.

Druga interpelacja dotyczyła kwestii ograniczenia ładowności – tonażu na tej drodze. Pan Radny Wachowiak zgłaszał ten problem na poprzedniej sesji, Pan Dyrektor ZDP opowiedział wówczas, że zostanie postawiony znak, jednak żadnego znaku nie ma. Zapytał więc „czy jest w końcu to ograniczenie ładowności czy go nie ma”.

Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu, złożył dwie interpelacje. Pierwsza dotyczyła wykonania przepustu w Dębowie. Po opadach deszczu, woda wchodzi przez zamknięte drzwi do samochodu, poza tym „niemożliwą rzeczą jest przejechać”.

Druga interpelacja odnosiła się do potrzeby dowiezienia kruszywa do drogi łączącej Dębowo z Sadkami – brakuje 200 m kruszywa. Mieszkańcy jeżdżą tam rowerami i również niemożliwym staje się przejazd.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, poprosiła o dostarczenie kserokopii protokołu dotyczącego zwrotu subwencji oświatowej po przeprowadzonym audycie (mowa jest o MOW, szkołach specjalnych i orzeczeniach), „odpowiedzi Zarządu Powiatu z wytłumaczeniem” łącznie z informacją, jakie były konkretne zarzuty wobec Wydziału Edukacji.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, zapytał czy został rozstrzygnięty projekt na drogę Chrzastowo - Małocin i czy środki finansowe w wystarczającej ilości są zabezpieczone.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, nawiązał w swojej wypowiedzi do środków finansowych zaoszczędzonych w czasie przetargu, a przeznaczonych na drogę Białowieża – Wiele w Gminie Mrocza. Stwierdził, że winny być one bez wątpienia „przerzucone” do Zarządu Dróg Powiatowych w ramach „wzmocnienia” i wydatkowane na zakup sprzętów czy zwiększenie zatrudnienia pracowników lub spożytkowane na inną drogę. Zwrócił też uwagę na kwestię wykaszania poboczy, zwłaszcza na terenach zabudowanych.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad.11/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, w odniesieniu do złożonych interpelacji drogowych, zaznaczył, iż Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią zostanie poproszony o udzielenie odpowiedzi.

W odniesieniu do interpelacji ogłoszonych przez **Pana Radnego Bethke**, Pan Starosta przypomniał swoją wcześniejszą wypowiedź, iż najpóźniej 22 listopada br. odbędzie się Zgromadzenie Wspólników, podczas którego będzie omawiany temat alokacji oddziałów szpitalnych, a w późniejszym terminie będzie zorganizowane „otwarte spotkanie dla radnych”. Wówczas padnie konkretny komunikat. Dodał, że termin ten wynika z długiego urlopu Pani Prezes Adrianny Nowickiej. W dniu jutrzejszym, pod nieobecność Pani Prezes, będą jednak toczone rozmowy na temat przyspieszenia tego terminu. Pan Starosta przypomniał, że Powiat cały czas stoi na stanowisku, ogłoszonym 24 maja br. na nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu – „jesteśmy kategorycznie przeciwni alokacji oddziałów między pionem nakielskim a szubińskim – tego typu zmian nie ma być, jesteśmy konsekwentni”.

W nawiązaniu do interpelacji **Pana Radnego Sabacińskiego**, Pan Starosta odpowiedział, iż jest przekonany, że *„cały teren uda się uporządkować”*. Najprostsze rozwiązania są najlepsze, a takie właśnie proponuje Pan Radny Sabaciński. *„Tam było za dużo zmian i trwałych zarządów, procedur, formalności, które angażują ludzi, a ci z kolei lepiej, by zajęli się innymi, równie żywotnymi sprawami”*. Kwoty przeznaczone na ogrodzenie wejdą jako wydatek niewygasający na inwestycjach i zadanie to będzie zrealizowane na pewno do wiosny przyszłego roku. W związku z zagrożeniami występującymi na podjeździe do ZSS w Szubinie, zasygnowano dodatkową kwotę 50.000 zł (wstępnie była mowa o kwocie 30.000 zł) na wymianę podłoża w celu zapewnienia bezpiecznego podjazdu samochodów z dziećmi niepełnosprawnymi – nastąpi *„przesunięcie pieniędzy na najbliższym posiedzeniu Zarządu Powiatu, kiedy będzie uchwała zmieniająca budżet, ale ta zarządowa”*.

Odpowiadając **Panu Radnemu Wachowiakowi**, Pan Starosta powiedział, że Pan Dyrektor Lamprecht udzieli szczegółowej odpowiedzi.

Nawiązując do słów **Pana Przewodniczącego Radosława Mrugowskiego**, Pan Starosta powiedział, że chciałby, by od 1 listopada br. zaszyły zmiany w ZDP. Miałyby one polegać na wydzieleniu dwóch brygad i dwóch samochodów, które mogą dowozić pracowników w wyznaczone miejsca. Przypomniał też o osobach zatrudnionych w ramach robót publicznych, uruchomionych w związku z likwidacją skutków nawałnicy. Zaapelował do osób, które chciałyby pracować przez okres trzech miesięcy na drogach powiatowych, by zgłaszały się do Powiatowego Urzędu Pracy bądź do Zarządu Dróg Powiatowych. Pan Starosta oznajmił, iż na ostatnich zarządach dokonuje się analiz sytuacji, czy *„wynajmować firmy, czy część prac utrzymaniowych realizować własnymi środkami – być może zostanie wybrany wariant pośredni – np. poprzez wynajęcie na miesiąc maszyny, ciągnika czy wykaszarki do wykaszania poboczy. Jeśli sprawdzi się ta opcja z brygadami, to zrobimy wszystko, by zagwarantować pieniądze w budżecie na kupno tych urządzeń lub ich wyleasingowanie”*.

Udzielając odpowiedzi **Pani Radnej Maćkowskiej**, Pan Starosta powiedział, że otrzyma taki protokół wraz z informacją z Izby Administracji Skarbowej i odpowiedzią zarządową. Dodał też, że największa kwota do zwrotu według wykazu kontrolerów dotyczy Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego, a wynika to z niejednoznaczności przepisów – są to sytuacje występujące nie tylko w powiecie nakielskim, ale i w całym kraju. Stwierdził, że znane są dwa samorządy powiatowe, które wygrały sprawy w Naczelnym Sądzie Administracyjnym i nie są zobligowane do zwrotu subwencji. Takie informacje i materiały zostaną przekazane. *„Jako Powiat Nakielski, jesteśmy bardzo zainteresowani, by żadnych pieniędzy, rzecz jasna, nie oddawać”*. Wspomniał raz jeszcze, że *„badania te dotyczyły sprawozdań, które były zawarte w systemie informacji oświatowej w 2012, 2013 i 2014 roku”*.

Odnosząc się do interpelacji **Pana Radnego Warmke** dotyczącej drogi Chrzastowo – Małocin, Pan Starosta stwierdził, że będzie organizowany nowy przetarg (pewna firma zgłosiła zapotrzebowanie na kwotę 1 mln 600 tys. zł, a takimi środkami Powiat Nakielski nie dysponuje), przetarg zostanie powtórzony *„pewnie ze zmniejszonym zakresem”*.

W odpowiedzi na interpelację **Pana Przewodniczącego Mrugowskiego**, Pan Starosta zauważył, że ZDP został już dwukrotnie wsparty finansowo kwotami po 200 tys. zł, w tym na zakup urządzeń – kosiarka bijakowa została już zakupiona, a w najbliższych dniach ZDP będzie w posiadaniu dwóch kolejnych urządzeń, które na pewno pomogą *„lepiej utrzymać nasz zasób drogowy”*.

Następnie Pan Starosta poprosił Pana Bartosza Lamprechta, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią o udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje drogowe.

Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, w nawiązaniu do interpelacji **Pana Radnego Bethke** dotyczącej zalegających drzew w pasie drogowym od drogi wojewódzkiej nr 246 do miejscowości Grzecznej Panny, stwierdził, że jest już po rozmowie z nadleśniczym Nadleśnictwa Szubin, który to zapewnił go, że w najbliższym czasie nadleśnictwo będzie drzewa te usuwać. Są tam „*drzewa leśne, przewalone, częściowo leżące w naszym pasie drogowym – jednak jest w miarę bezpieczny tor do przejazdu, zapewniony przez ZDP*”. Będą pisemne deklaracje, mimo tych ustnych – ZDP kontroluje zapewnienia Pana Nadleśniczego i dokona przeglądu drogi. **Pan Radny Bethke** dopowiedział, że sytuacja jest o tyle niebezpieczna, że porusza się tam bardzo dużo samochodów ciężarowych i problem jest z mijaniem, „*nie ma gdzie zjechać, drzewa wchodzi na światło drogi, nie mówiąc o poboczu, gdzie trzeba iść między drzewami*”. **Pan Dyrektor Lamprecht** zapowiedział, że ZDP wystąpi z tą kwestią do nadleśnictwa. Jeśli nie będzie reakcji z ich strony, to sam osobiście zwróci się do wybranej firmy, by posprzątała teren.

Z kolei odnosząc się do kwestii ograniczenia prędkości, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że będzie dokonana analiza i na pewno będziemy mieli do czynienia ze zmianą projektu organizacji ruchu, nawet gdyby miało to być ograniczenie tymczasowe. Wówczas, po zatwierdzeniu, zostaną postawione odpowiednie znaki.

W odniesieniu do „*zarośniętych znaków drogowych*” Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że ZDP dokona przeglądu drogi i znaków pod względem ich stanu, a później zostaną one ewentualnie wymienione. Zauważył, że „*niedawno były ustawiane tam znaki*”. **Pan Radny Bethke** dopowiedział, że problem stanowią zasłaniające gałęzie.

Nawiązując do drogi wojewódzkiej Szubin - Szubin Wieś, Pan Dyrektor Lamprecht odpowiedział, że droga ta „*leży*” w kompetencji Zarządu Dróg Wojewódzkich, dlatego też jako dyrektor wystąpi na piśmie do tegoż zarządu z prośbą o udzielenie informacji i podjęcie dalszych działań.

Pan Dyrektor Lamprecht, odpowiadając na interpelację **Pana Radnego Wachowiaka**, dotyczącą ograniczenia tonażu w Wąsoszu, powiedział że „*musieliśmy zmienić projekt organizacji ruchu, który był już zatwierdzony, z uwagi na fakt, iż po dogłębnym przeanalizowaniu sprawy, padło stwierdzenie, iż trzeba zrobić to inaczej niż zaplanowano – należy wprowadzić ograniczenie tonażu na drodze Gąbin-Mąkoszyn-Kowalewo, bo gdyby ustawiono znaki tylko na trasie Chomętowo-Wąsosz, to pojazdy jechałyby przez Gąbin – jest to alternatywna droga i taki sam czas przejazdu*”. Stąd wystąpiła konieczność zmiany projektu organizacji ruchu, który to w ciągu kilku dni będzie zatwierdzony i wówczas zostaną ustawione znaki.

Jeśli chodzi o ubytki w nawierzchni, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że będą poczynione starania o ich uzupełnienie. **Pan Radny Wachowiak** dopytał, czy w sytuacji, gdy dokumentacja jest już gotowa, można „*wyszacować koszt tej drogi, ale od wsi Wąsosz do wsi Chomętowo*”. Pan Dyrektor Lamprecht odpowiedział, że nie powinno być z tym problemu. Postara się udzielić pisemnej odpowiedzi o wartości realizacji zadania.

Pan Dyrektor Lamprecht, odnosząc się do interpelacji **Pana Radnego Edwarda Kominiaka** dotyczącej wykonania przepustu w Dębowie, powiedział, że projekt jest już opracowany, obecnie jesteśmy na etapie wyboru wykonawcy – dwa razy zamówienie nie doszło do skutku, problem jest z wyborem wykonawcy, nikt nie zgłasza ofert. Podjęto rozmowy z trzema przedsiębiorcami – trwają negocjacje. Powiedział też, że dokumentacyjnie ZDP wyraża gotowość do przebudowy przepustu, jednak „*nie wie sam czy jakaś firma wykona to zadanie*”. Tylko z tego względu mamy do czynienia z opóźnieniem realizacji zadania.

Odnosząc się do kwestii kruszywa na drogę Dębowo-Sadki, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że do końca bieżącego roku będą poczynione starania o jego dowóz.

Ad.12/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Żadnych wniosków i oświadczeń nie było.

Ad.13/ Wolne wnioski.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że na jego ręce wpłynęła informacja z Caritas Diecezji Bydgoskiej z podziękowaniem za udział w kampanii społecznej pn. „Kilometry Caritas”. Od 1 kwietnia br. Caritas realizował tę kampanię – w ciągu trzech miesięcy razem z innymi Caritas diecezjalnymi pozyskiwano pieniądze poprzez zbiórki w szkołach, parafiach, strony internetowe, festyny itp. Kampanii towarzyszyła próba pobicia rekordu Guinnessa – konkurencją było układanie ciągu monet o jednym nominale, stąd kilometry Caritas. Monety o nominale jednej złotówki przyklejało się na taśmę klejącą tworząc metrowe odcinki. Była to jednak przede wszystkim kampania charytatywna, w której najważniejszy jest potrzebujący człowiek. Caritas Diecezji Bydgoskiej pozyskane w kampanii środki przeznaczył na: dzieła pomocowe dla osób chorych, niepełnosprawnych i bezdomnych i wsparcie projektu Hospicjum Olszewka. Pan Przewodniczący podkreślił, że jest to bardzo ważna i dobra inicjatywa. Wspólnie udało się uzbierać kwotę ponad 25 tys. zł. – z kwoty tej, 3 tys. zł stanowi opłata za udział w kampanii społecznej, kwota ponad 20 tys. zł pozostaje na subkoncie z przeznaczeniem na hospicjum, a kwota około 1,5 tys. zł zostaje przeznaczona na dzieła pomocowe dla osób chorych, niepełnosprawnych. Dodał też, że wyróżnienie zdobyła Szkoła Podstawowa nr 2 im. Kard. Stefana Wyszyńskiego w Nakle nad Notecią (SKC – Szkolne Koło Caritas), której dyrektorem jest Radna Rady Powiatu, Pani Anna Maćkowska. Szkoła ta uzbierała kwotę 3.667 zł – w nagrodę 30 osób ze szkolnego koła spędzi weekend w Domu Rekolekcyjnym w Bydgoszczy. Na ręce Pani Dyrektor Maćkowskiej złożono gratulacje i podziękowania za zaangażowanie.

Żadnych wniosków nie było.

Ad. 14/ Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

Protokolowały:

Mągdalena Ślagowska



Martyna Musiał



PRZEWODNICZĄCY RADY



RADOSŁAW MRUGOWSKI