

**UCHWAŁA NR XXXVIII/336/ 2018
RADY POWIATU NAKIELSKIEGO**

z dnia 28 lutego 2018 r.

w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej

Na podstawie art. 173§1 oraz art. 175§1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017r., poz. 1369 i poz. 2451), Rada Powiatu Nakielskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Wnieść do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 23 stycznia 2018 r. dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały Rady Powiatu Nakielskiego nr XXXIII/194/2016 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2016 r., poz. 3664).

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym udzielenie pełnomocnictwa procesowego do wniesienia skargi kasacyjnej powierza się Staroście Nakielskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


RADOSŁAW MRUGOWSKI

UZASADNIENIE

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy wyrokiem z dnia 23 stycznia 2018 r. stwierdził nieważność uchwały Rady Powiatu Nakielskiego nr XXXIII/194/2016 w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (Dz.Urz.Woj. Kuj.-Pom. z 2016 r., poz. 3664).

Zgodnie z art.173§1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi od wydanego przez wojewódzki sąd administracyjny wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie, przysługuje skarga kasacyjna. Art. 175§1 tej samej ustawy stanowi, że skarga kasacyjna powinna być sporządzona przez adwokata lub radcę prawnego.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 marca 2017 roku sygn. akt: II OSK2865/15) w sprawie skargi na uchwałę organu powiatu na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym zdolność procesową ma starosta.

Sąd w ww. wyroku wskazał, że wynika to z orzecznictwa NSA, w szczególności uchwały z 13 listopada 2012 r., sygn. akt I OPS 3/12, dotyczącej analogicznego w stosunku do art. 87 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.), w której przyjęto, że w postępowaniu przez sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26§1 w związku z art. 28§1 i art. 32p.p.s.a.) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej.

Zgodnie z art. 169 ust. 1 Konstytucji RP, jednostki samorządu terytorialnego wykonują swoje zadania za pośrednictwem organów stanowiących i wykonawczych, zaś w myśl art. 34 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym starosta reprezentuje powiat na zewnątrz.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Radostaw Strugowski