

**PROTOKÓŁ NR XXXVII/2018**  
**z obrad XXXVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**odbytej dnia 31 stycznia 2018 roku w godz. od 12.00 do 15.00**  
**w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski**  
**w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/**

**Otwarcie sesji.**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 oficjalnie otworzył obrady XXXVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad. 2/**

**Stwierdzenie quorum.**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż aktualnie na sali obrad obecnych jest 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i prawomocnych decyzji.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad XXXVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

**Porządek obrad**  
**XXXVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 31 stycznia 2018 roku, godz. 12.00**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
4. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2017 rok.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego;
  - b) przyjęcia sprawozdań stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego;
  - c) nadania Szkole Podstawowej Specjalnej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie, imienia Księdza Prałata Jana Kątnego;
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2018.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** zaproponował wprowadzenie zmiany do porządku obrad. Powiedział, że zmiana będzie polegała na tym, że w punkcie 6 wprowadza się dodatkowo podpunkty: e) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata; f) zmieniająca uchwałę w sprawie dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu nakielskiego; g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są uwagi do przedstawionego nowego porządku obrad i do zaproponowanych zmian.

**Pani Karolina Domżała – Kaczmarek, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że w związku z wypadkiem, który miał miejsce w poniedziałek i w którym zginął wychowanek Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej, wnosi o minutę ciszy, aby uczcić pamięć tego dziecka.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** przychylił się do wniosku.

Więcej uwag nie było.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie zatwierdziła proponowany porządek obrad ze zmianami.**

#### **Porządek obrad**

**XXXVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego**

**w dniu 31 stycznia 2018 roku, godz. 12.00**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
4. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2017 rok.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego;
  - b) przyjęcia sprawozdań stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego;
  - c) nadania Szkole Podstawowej Specjalnej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie, imienia Księdza Prałata Jana Kątnego;
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2018;
  - e) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu nakielskiego;

- g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
  8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  9. Wnioski i oświadczenia radnych.
  10. Wolne wnioski.
  11. Zakończenie obrad.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy ofiary wypadku drogowego.

#### **Ad. 3/**

##### **Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem z XXXVI sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

**Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie go przyjęła.**

#### **Ad. 4/**

##### **Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym, a także informację o wybranych przedsięwzięciach służbowych Starosty i Wicestarosty Nakielskiego /informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że ma pytanie dotyczące posiedzenia z dnia 8 stycznia, pkt 3 – pomoc Gminie Nakło przy budowie parkingu przy ulicy Mickiewicza. Zarząd Powiatu zdecydował, że nie jest możliwa pomoc. Zapytała, czym Zarząd kierował się przy podejmowaniu tej decyzji. Zapytała również, czy będzie robiony parking na terenie szpitala. Poprosiła o wyjaśnienie oraz o podanie kwoty, o jaką wniosowała Gmina Nakło.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, odpowiedział, że 225 000 zł.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że również chciałby zabrać głos w tej sprawie. Zaapelował do Zarządu, żeby jeszcze raz pochylił się nad wnioskiem klubu o dofinansowanie tego zadania. Oświadczył, że jest po rozmowie z burmistrzem i wie, że to zadanie miało być dofinansowane w ramach



dawnego porozumienia w sprawie przekazania budynków po dawnej telekomunikacji oraz w Paterku. Pan Radny Sobol zapytał również o Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie, które odbyło się 22 stycznia br. Powiedział, że chciałby wiedzieć, jaka była tematyka tego spotkania i jakie zostały podjęte decyzje. Zapytał również, jak wygląda kwestia obsady kadrowej – czy ilość lekarzy jest wystarczająca.

**Pani Karolina Domżała - Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, oświadczyła, że Pan Starosta w przedstawionym sprawozdaniu pominął, iż Zarząd Powiatu do wiadomości przyjął treść pisma Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 22 stycznia, w którym stwierdził, że uchwała Zarządu z dnia 29 września 2017 roku, dotycząca powierzenia obowiązków kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy była nieprawidłowa, ponieważ osoba ta nie posiadała wystarczających kwalifikacji do zajmowania tego stanowiska. Dodała, że Wojewoda w swoim piśmie zaznaczył, iż nie ma znaczenia, czy osoba taka zostaje zatrudniona na stałe, czy tylko tymczasowo. Zaakcentowała, że specjalnie wskazuje na tę okoliczność, ujawnioną przez Wojewodę, gdyż ostatnie decyzje kadrowe poczynione przez Zarząd mają swoje negatywne konsekwencje. Przypomniała, że 10 stycznia Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził (tymczasem nieprawomocnie) nieważność uchwały Zarządu o zwolnieniu dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - Sebastiana Hałasa. Stwierdziła, że uchwała ta, na mocy odpowiednich przepisów, została wyeliminowana z obrotu prawnego od momentu jej podjęcia. Oświadczyła, że w obu tych przypadkach na posiedzeniach Zarządu apelowała o niepodejmowanie takich decyzji i głosowała za odrzuceniem obu uchwał. Powiedziała, że przypadki te wskazują, iż być może niedługo Powiat Nakielski będzie musiał być gotowy na obciążenie finansowe, związane z podjęciem błędnych decyzji, stąd jej publiczny apel o racjonalne i rozważne podchodzenie Zarządu Powiatu i Starosty do spraw zatrudniania i zwalniania osób na kierowniczych stanowiskach oraz rozpatrywania ich roszczeń związanych ze stosunkiem pracy. Pani Karolina Domżała - Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że zabrakło jej również w sprawozdaniu Starosty kwestii złożenia przez Zarząd Powiatu zawiadomienia do prokuratury, dotyczącego ścigania internautów, którzy na lokalnym portalu internetowym dokonywali niepochlebnych wpisów na temat prac Zarządu Powiatu. Zaznaczyła, że nie poparła, ani nie podpisała tego zawiadomienia, bowiem uważa, że Zarząd powinien liczyć się z krytyką. Poprosiła o doprecyzowanie - czy i jakie było rozstrzygnięcie prokuratury lub sądu w tej sprawie.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, odnosząc się do pytania Pani Radnej Maćkowskiej i Pana Radnego Sobola, dotyczącego parkingu przy szpitalu, odczytał jeszcze raz fragment protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 8 stycznia 2018 roku. Powiedział, że w dzisiejszej sytuacji finansowej, kiedy dopiero co został przyjęty budżet, nie widzieli możliwości zmiany. Dodał, że wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią wpłynął dopiero w grudniu, po tym jak projekt budżetu został złożony w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Podkreślił, że gdyby Powiat nie zrezygnował z wpłat wpływających z tytułu umowy dzierżawy ze spółką na rzecz dodatków do wynagrodzeń pracowników (a byłaby to kwota ok. 900 000 zł), można by ją kierować czy to na zakup urządzeń, czy na otoczenie szpitala. Powiedział, że miał spotkanie ze związkami zawodowymi i już padają pytania o wrzesień, bo wtedy kończy się umowa ze spółką. Oświadczył, że stara się o takie rozwiązanie, aby te pieniądze były do dyspozycji Powiatu, a środki na dodatki dla pracowników wzięł na siebie zakład pracy, czyli spółka. Poinformował, że uchwała Rady Miejskiej Nakło nad Notecią, zabezpieczająca środki na budowę parkingu, ma być podjęta w lutym. Część środków pochodzi z pieniędzy, które Gmina, w ramach współpracy chce przeznaczyć na wykup gruntów pod ścieżkę rowerowo – pieszą z Łochowic do



Nakła. Zaznaczył, iż nigdy nie powiedział, że będą przeciwni. Jeżeli okaże się, że znajdują jakieś środki finansowe np. po przetargach, wówczas do tego tematu wrócą. Odpowiadając na pytanie dotyczące kadry lekarskiej Pan Starosta przypomniał, że w związku ze zgłoszeniem przez Radnego Tchórzewskiego wniosku dotyczącego częstszych sprawozdań z działalności szpitala, wystąpili do spółki z zapytaniem o możliwość dostarczania kwartalnych sprawozdań. Powiedział, że poprosi panią Prezes Nowicką, aby podała również, jaka jest sytuacja kadrowa.

Odpowiadając na pytania Pani Radnej Domżały – Kaczmarek Pan Starosta powiedział, że na stanowisko kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy wskazali panią Martynę Górską, ale tylko do czasu wyłonienia osoby w drodze konkursu. Oświadczył, że rzeczywiście Wojewoda stwierdził, iż nieprawidłowe było zatrudnienie kierownika bez wymaganych uprawnień, ale w ostatnim akapicie zostało napisane, że przyjął do wiadomości, iż ogłoszono następny konkurs i że w wyniku procedury naboru został na to stanowisko wyłoniony pan Dubiel. Dodał, że mogliby polemizować z nadzorem prawnym pana Wojewody, bo co zrobić w sytuacji, gdy są sytuacje niespodziewane.

Omawiając zagadnienie dotyczące stwierdzenia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny nieważności uchwały w sprawie zwolnienia pana Hałasa z funkcji dyrektora PCPR, Pan Starosta powiedział, że w uzasadnieniu stwierdzenia nieważności uchwały wskazano, iż powinna się odbyć z tą osobą najpierw rozmowa, a potem zaproszenie go na Zarząd i poinformowanie, że jest odwołany. Powiedział, że oczywiście wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego nie powoduje przywrócenia do pracy Pana Sebastiana Hałasa, a oni będą się odwoływać od tego wyroku.

Odnosząc się do kwestii zawiadomienia prokuratury powiedział, że ktoś stosuje prawie stalking, uporczywe nękanie, komentowanie określonymi wpisami, które dotyczą członków zarządu i ich rodzin (wpisy nie dotyczą pani Domżały). Poinformował, że złożyli zawiadomienie do prokuratury. Prokuratura je odrzuciła, a oni złożyli na to zawiadomienie zażalenie. Powiedział: „*Sąd na rozprawie stwierdził, że trzeba mieć grubą skórę, a wręcz takie słowa padły, że kłamać można*”. Oświadczył, że zalecono im, aby takie sprawy kierować z powództwa cywilnego. Podkreślił, że nie może być przyzwolenia w życiu społecznym na tego typu kalumnie.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że czyta ze zrozumieniem i bardzo dobrze zrozumiała fragment sprawozdania mówiący, że gdyby pojawiły się środki nie mające konkretnego przeznaczenia, to Zarząd dokona oceny możliwości wsparcia inwestycji. Stwierdziła, że o ile jej wiadomo, to trudno jest o środki nie mające konkretnego przeznaczenia i mówienie o tym, że wniosek od pana Burmistrza wpłynął w grudniu, kiedy wiadomo, że projekt jest tylko projektem i wiadomo jak ważna jest ta inwestycja dla mieszkańców powiatu, będących pacjentami szpitala, to chyba nie jest problem dokonać korekty i zaproponować zmiany. Powiedziała, że był to jeden z elementów, z powodu którego wstrzymała się od głosu przy zatwierdzaniu budżetu. Oświadczyła, że warto byłoby nie czekać na wolne środki, lecz zastanowić się z czego można by przesunąć środki. Poprosiła o zastanowienie się i poszukanie możliwości wsparcia tej inwestycji. Zaakcentowała, że jest to bardzo ważne miejsce dla mieszkańców powiatu nakielskiego.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, ponowił pytanie o decyzje, jakie zapadły na Zgromadzeniu Wspólników spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie.

**Pani Karolina Domżała - Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że chce się odnieść do wypowiedzi Pana Starosty, dotyczącej zatrudniania w Środowiskowym Domu Samopomocy. Stwierdziła, że apelowała, aby nie podejmować takiej decyzji. Przeczytała fragment pisma Wojewody Kujawsko -

Pomorskiego: *"Zauważyć należy, że w zawartym artykule 122 ustęp 1 cytowanej ustawy wymóg ma charakter ogólny, a zatem bez znaczenia jest, czy dana osoba sprawuje funkcję kierowniczą na stałe czy jedynie tymczasowo, ponieważ wraz z powierzeniem obowiązków staje się osobą kierującą jednostką organizacyjną pomocy społecznej. Tym samym osoba taka powinna posiadać kwalifikacje określone w artykule 122 ustęp 1 ustawy o pomocy społecznej"*.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, powiedział, że będą monitorować budżet, a stwierdzenie „gdy będą wolne środki” jest w tym przypadku niefortunne. Wyjaśnił, że liczą na oszczędności przetargowe i na to, że modernizacja drogi, która jest na liście rezerwowej „wskoczy” do Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej. Dodał, że warto by zrobić parking na terenie szpitala i jednocześnie wspomóc Gminę. Następnie powrócił do pytania Pana Radnego Sobola o Zgromadzenie Wspólników. Powiedział, że odbyło się ono 22 stycznia br. Poinformował, że wcześniej Zarząd Powiatu podjął decyzję, że nie zgadzają się na zmianę umowy spółki oraz nie zgadzają się na franczyzę. Była podjęta rozmowa, był na tym spotkaniu również pan Andrzej Stelmach i zrozumieli wątpliwości Zarządu Powiatu. Powiedział, że im pewne rzeczy wydają się oczywiste, bo są finansistami, a Zarząd chce, żeby te sprawy były dobrze poznane, rozpoznane i nadal będą na te tematy rozmawiać. Umowa franczyzy miała polegać na tym, że jedna umowa miała zastąpić wszystkie umowy zewnętrzne, z których większość realizuje dla spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie Grupa Nowy Szpital Holding. Jeżeli był zapis, żeby co miesiąc 5,49% było przeznaczane na rzecz udziałowca, czyli Grupy Nowy szpital, to jest to sytuacja nietypowa, bo jest to główny udziałowiec jednocześnie zapewniający usługi. I może to być pewien konflikt. Dodał, że zależy im, aby usługi były wykonywane na najwyższym poziomie, ale trzeba też określić jakieś warunki „brzegowe” i racjonalizację wydatków i nie przyjmować stałego wskaźnika procentowego, lecz powinien on być ruchomy i się zmniejszać. Umowa spółki miała być zmieniona w zakresie nowych działalności – chodzi o udzielanie sobie między szpitalami pożyczek na zakupy. Powiedział, że oni też zostali wsparci jako Nowy Szpital w Nakle i Szubinie środkami z Nowego Szpitala w Świeciu na termomodernizację. Stwierdzili na Zgromadzeniu i zostało to zanotowane, że jeżeli szpital nie będzie wykazywał straty, to można do tego tematu wrócić, ale w chwili obecnej, w sytuacji, gdy szpital od 2 – 3 lat wykazuje straty, nie zgadzają się, aby takie dodatkowe działalności zostały wpisane do umowy spółki.

#### **Ad. 5/**

#### **Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.**

Pytań i uwag nie było.

#### **Ad. 6/**

#### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego;**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił Pana Jacka Panka, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie sprawozdania z pracy komisji.



**Pan Jacek Panek, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,** odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego w 2017 roku /sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/318/2018.**

**b) przyjęcia sprawozdań stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego;**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Pana Zenona Grzegorka, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie sprawozdania z pracy komisji.

**Pan Zenon Grzegorek, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,** odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów w 2017 roku /sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Pana Ignacego Pogodzińskiego, Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska, o przedstawienie sprawozdania z pracy komisji.

**Pan Ignacy Pogodziński, Przewodniczący Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska** odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska w 2017 roku /sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Pana Zbigniewa Sabacińskiego, Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu, o przedstawienie sprawozdania z pracy komisji.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji i Sportu,** odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Promocji i Sportu w 2017 roku /sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.



**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdań stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/319/2018.

- c) nadania Szkole Podstawowej Specjalnej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie, imienia Księdza Prałata Jana Kątnego;**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

**Pani Beata Danielewska – Szymczak, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że bardzo się cieszy, iż jedna ze szkół w powiecie nakielskim będzie miała tak wybitnego patrona. Oświadczyła, że w jej ocenie ksiądz prałat Jan Kątny był najwybitniejszym mieszkańcem Szubina czasów współczesnych. Dzięki niemu kościół p.w. św. Marcina był skrawkiem wolności w czasach komunistycznych. Dodała, że uzasadnienie uchwały jest w dużej mierze biografią księdza prałata i prosi, jeżeli radni nie mają nic przeciwko, o odczytanie tej biografii.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** przychylił się do prośby Pani Radnej Danielewskiej – Szymczak i odczytał część uzasadnienia do uchwały: *„Życie oraz działalność księdza Kątnego zasługuje na najwyższe uznanie. Urodził się 17 czerwca 1923 r. w Bydgoszczy. W jego rodzinie panowała religijno-patriotyczna atmosfera. W trakcie trwania II wojny światowej został wywieziony przez „Arbeits Amt” do Niemiec, gdzie przeżył całą okupację, pracując jako robotnik rolny.*

*W czerwcu 1945 r., po zakończeniu wojny, powrócił do Bydgoszczy, swojego rodzinnego miasta, gdzie rozpoczął naukę w Liceum dla Dorosłych. W 1946 r. w trybie przyspieszonym - 2 lata w 1 roku, zdał maturę. Następnie podjął decyzję o wstąpieniu do Prymasowskiego Wyższego Seminarium Duchownego w Gnieźnie. Po ukończeniu dwuletnich studiów filozoficznych, rozpoczął czteroletnie studia teologiczne w Arcybiskupim Seminarium Duchownym w Poznaniu. 7 czerwca 1952 r., w Bazylice Prymasowskiej w Gnieźnie, przyjął święcenia kapłańskie z rąk prymasa Polski Stefana kardynała Wyszyńskiego. 10 czerwca 1952 r. odprawił mszę prymicyjną w kościele św. Trójcy w Bydgoszczy.*

*Po przyjęciu święceń kapłańskich ksiądz Jan Kątny został skierowany jako wikariusz do pracy duszpasterskiej w kolejnych parafiach: Świętej Trójcy w Strzelnie, Najświętszego Serca Pana Jezusa w Bydgoszczy, Świętego Jana Chrzciciela w Ostrowie koło Janikowa. 1 września 1964 r.,*

na własną prośbę, został przeniesiony do parafii pw. św. Wojciecha w Wilkowyi koło Jarocina. W czasie urzędowania w Wilkowyi powierzono mu funkcję wicedziekana dekanatu jarocińskiego oraz wizytatora punktów katechetycznych w dekanacie. 1 lipca 1980 r. prymas Polski Stefan kardynał Wyszyński powierzył mu obowiązki proboszcza parafii pw. św. Marcina w Szubinie. Jednocześnie mianował go dziekanem dekanatu szubińskiego.

Odkąd wprowadzono stan wojenny, ksiądz Jan, w ramach Duszpasterstwa Ludzi Pracy, trzynastego dnia każdego miesiąca organizował msze święte za ojczyznę, za które musiał się tłumaczyć przed władzami Służby Bezpieczeństwa. 7 października 1985 r. papież Jan Paweł II powołał księdza Jana Kątnego do swoich kapelanów. 30 sierpnia 1994 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej odznaczył go Srebrnym Krzyżem Zasługi. W czasie pełnienia posługi proboszcza został także honorowym kapelanem 16 Pułku Ułanów oraz uzyskał Odznakę Pułkową.

27 czerwca 1998 r. ksiądz Jan został zwolniony z obowiązków proboszcza parafii pw. św. Marcina w Szubinie i przeniesiony w stan spoczynku. Za zgodą księdza arcybiskupa Henryka Muszyńskiego, pozostał na plebanii jako rezydent, pomagając w pracy duszpasterskiej nie tylko parafii, ale w całym dekanacie, wnosząc w życie wiele optymizmu, serdeczności i ciepła.

Ksiądz prałat Jan Kątny był prawdziwym przyjacielem dzieci. Kilkakrotnie gromadził je w salce katechetycznej, gdy brakowało lokalu dla tzw. przytuliska w Szubinie. Nigdy nie przeszedł obojętnie obok potrzebujących pomocy. 19 maja 2000 r. w Szubinie nadano mu medal im. ks. Kleina. 5 lipca 2007 r. uzyskał najwyższe odznaczenie gminy Szubin - został uhonorowany medalem im. Sędziwoja Pałuki.

Zmarł 29 grudnia 2014 r., w wieku 91 lat, w Szubinie. Spoczywa na szubińskim cmentarzu.

Przez przyjęcie patronatu księdza prałata Jana Kątnego Szkoła Podstawowa Specjalna, wchodząca w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie zdobędzie swoistą, indywidualną tożsamość, wyróżniającą ją spośród innych placówek.”

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że jest to piękna biografia, piękne świadectwo wiary księdza prałata Jana Kątnego.

**Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że znał księdza Kątnego z Bydgoszczy. W latach 1972 – 2008 był parafianinem parafii Św. Trójcy. Stwierdził, że ksiądz proboszcz zawsze służył im pomocą. Oświadczył, że dzisiaj będzie głosował za nadaniem szkole jego imienia.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Panią Kingę Ciszewską, Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie, o zabranie głosu.

**Pani Kinga Ciszewska, Dyrektorka Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie,** powiedziała, że dziękuje w imieniu swoim i całej społeczności szkolnej za przychylenie się do wniosku. Oświadczyła, że ona również miała szczęście znać osobiście księdza Jana, jeszcze z czasów, gdy była licealistką. Podkreśliła, że była to postać bardzo serdeczna, otwarta na każdego człowieka, a właściwie na każdą istotę. Powiedziała, że chcieliby w uczniach rozwijać właśnie takie podejście do ludzi, do świata, jakie miał ksiądz Jan Kątny. Dodała, że pracownicy szkoły będą ćwiczyć swoje charaktery i dążyć, by stać się ideałem, jakim był dla nich ksiądz Kątny



Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie **nadania Szkole Podstawowej Specjalnej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie, imienia Księdza Prałata Jana Kątnego**, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/320/2018.

**d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2018;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 29 stycznia 2018 r. została podjęta uchwała w sprawie wniesienia autopoprawki do projektu uchwały. Dodał, że chodzi o Gminę Mrocza oraz o Żeglugę.

Pani Beata Danielewska – Szymczak, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że niepokoi ją, iż zabierają szkole (Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej) 10 000 zł z zakupu wyposażenia i materiałów, 10 000 zł z usług i 50 000 zł z zakupu energii. Zapytała, czy było to niedoszacowane, czy będzie to trzeba szkole oddać.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, odpowiedział, że Zarząd Powiatu również został zaskoczony tą kwotą. Pan Dyrektor pisemnie to uzasadnił. Statek znajduje się w stoczni remontowej w Nowej Soli. Okazało się że prace remontowe muszą dotyczyć większych części statku i stąd ta kwota. Dodał, że stocznia w Nowej Soli to stocznia najbliższa. Przypomniał, że statek Władysław Łokietek jest środkiem dydaktycznym dla uczniów Technikum Żeglugi Śródlądowej i musi być sprawny. Dodał, że przy najbliższej okazji, jeżeli będzie można doszacować budżet, to tak się stanie.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, po uzyskaniu zgody na nieczytanie projektu uchwały w całości, odczytał część projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2018 (wraz z autopoprawką), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/321/2018.

**e) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.



Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie **wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/322/2018.**

- f) zmieniająca uchwałę w sprawie dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu nakielskiego;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie **dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/323/2018.**

- g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza.**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie **udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/324/2018.**

#### **Ad. 7/ Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** zgłosiła dwie interpelacje. Pierwsza z nich odnosiła się do działki powiatowej przy kościele w Słupach, konkretnie „*chodzi o miejsce, gdzie teraz jest parking i drogę wokół kościoła (nie chodzi o tę drogę naszą, powiatową, główną na Królikowo)*”. Droga ta jest w opłakanym stanie, „*parking w jeszcze gorszym*”, korzystają z niego mieszkańcy wszystkich wsi, które wchodzi w skład parafii w Słupach, dlatego Pani Radna Danielewska-Szymczak, poprosiła o „*doprowadzenie jej do stanu używalności*”, wypełnienia ubytków w drodze. Zaproponowała, by rozważyć tę kwestię, a tym samym uwzględnić ją w projekcie, gdy odbędzie się drugi etap remontu całej drogi Wąsosz-Ciężkowo. Ta prośba motywowana jest również apelem ze strony przewoźników autobusowych, korzystających z tej drogi.

Druga interpelacja nawiązywała do drogi Kowalewo-Gąbin, gdzie od strony tej drugiej miejscowości są ustawione znaki o zakazie poruszania się pojazdów o masie powyżej 25 ton. Pani Radna zauważyła, że mimo zakazu, takie pojazdy poruszają się, na dodatek jeżdżą nieprzepisowo przekraczając dozwoloną prędkość. Droga ta jest bardzo wąska, tiry niejednokrotnie zahaczają pobocze podczas mijania się. Pani Radna zdaje sobie sprawę, że droga ta nie jest drogą „*pierwszej użyteczności*”, ale poprosiła, by wystąpiono o wprowadzenie patroli policyjnych monitorujących tę sprawę, chociażby raz w miesiącu, by kierowcy „*przyzwyczaili się do obecności policji*”.

**Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że chciałby przedstawić dwie prośby. Po pierwsze, mieszkańcy Rynarzewa i Zamościa kilkakrotnie zwrócili się do niego, by poruszył kwestię „*sukcesywnego uzupełniania pojemników z piaskiem. Często zdarza się, że to mieszkańcy, jako piersi posypują chodniki, zwłaszcza w okolicach szkoły, jeśli chodzi o Rynarzewo czy ul. Bydgoską w Zamościu*”. Pan Radny przyznał, że osobiście zdarzyło mu się zajrzeć do pojemników, by sprawdzić czy faktycznie tego piasku brakuje – poprosił zatem, by „*o to zadbano*”.

Kolejna sprawa, którą poruszył Pan Radny Bethke, mimo świadomości, iż kwestia ta nie leży do końca w kompetencji Powiatu, dotyczyła podjęcia interwencji w sprawie drożności rowów przy drodze wojewódzkiej nr 246 na odcinku od cmentarza w Szubinie do miejscowości Szubin Wieś. Pan Radny zaznaczył, że jechał dzisiaj tą drogą i „*do białej linii woda już stoi (zwłaszcza prawa strona)*”, stanowi to zatem niebezpieczeństwo. Zaapelował więc do Pana Starosty o powiadomienie odpowiednich służb o zaistniałym problemie.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** złożyła podziękowania pracownikom Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, ze względu na fakt, że „*po jednym jej telefonie do ZDP, pojemniki na piasek w Słupach zostały uzupełnione*”. Podjęto zatem ekspresowe działania, za które należą się szczególne podziękowania.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** w tym momencie obrad zwrócił uwagę na obecność Pana Bartosza Lamprechta, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią i jego późniejsze wystąpienie celem udzielenia odpowiedzi na złożone interpelacje drogowe.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu,** odniósł się do kwestii byłego przejazdu kolejowego w Wąsoszu. Pan Radny zauważył, że nie ma tam już torów, jednak z uwagi na prace prowadzone przy budowie drogi S5, „*nie można tam przejechać, nie ma gdzie nawet ominąć dziur*”. Jest to zrozumiałe z uwagi na fakt, że prace trzeba wykonać, a „*jeździ tam ciężki sprzęt*”. Jednak zwrócił się z prośbą, by na bieżąco monitorować tę sytuację i by nie doprowadzać do powstawania „*nie tyle dziur, co dołów*” utrudniających czy



uniemożliwiających poruszanie się. W sytuacji np. ograniczonej widoczności, może być to przyczynek do jakiegoś nieszczęścia.

**Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że skieruje cztery zapytania. Pani Radna przypomniała, że podczas jednej z ostatnich sesji zapytała o wypożyczalnię sprzętu rehabilitacyjnego, jaka miała powstać na bazie niewykorzystanych pomieszczeń w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. E. Chroboczek w Szubinie. Powiedziała, że wielu mieszkańców pyta ją o dalsze losy tej inwestycji. Zapytała, czy jakieś konkretne czynności wykonano w roku ubiegłym i roku bieżącym, aby doszło do realizacji tak potrzebnej seniorom i osobom niepełnosprawnym inwestycji. Zapytała również, jaka jest strategia Powiatu dotycząca utworzenia tej wypożyczalni. Przypomniała, że duża część środków PFRON, będących w dyspozycji Powiatu jest przeznaczana przez osoby niepełnosprawne na zakup sprzętu rehabilitacyjnego, a tymczasem poprzez utworzenie takiej wypożyczalni mieszkańcy mieliby znacznie tańszy dostęp do sprzętu rehabilitacyjnego. Poza tym środki z PFRON-u można by przeznaczyć na inne zadania, np. na likwidację barier architektonicznych. Pani Radna poprosiła o „konkretną odpowiedź”.

Następnie Pani Radna Domżała - Kaczmarek powiedziała, że prasa podaje, iż właśnie rozstrzyga się przetarg na budowę Domu Dziennego Pobytu w Nakle nad Notecią. Trwają również prace nad utworzeniem takiego domu w Żniniu i w wielu innych miejscach województwa kujawsko - pomorskiego. Podkreśliła, że inne samorządy starają się zadbać o seniorów i tworzą ofertę dla *"Polski, która siwieje"*. Powiedziała, że ma na uwadze, iż Powiat Nakielski posiada opłacony ze środków własnych projekt budowlany związany z adaptacją nieużywanych pomieszczeń na poziomie "0" w byłym internacie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Szubinie i jednocześnie nie ma ujawnionego pomysłu na wykorzystanie tych pomieszczeń, będących w zasobach Powiatu. Zapytała, czy aktualnie jest jakiś pomysł na zagospodarowanie przy wkładzie środków zewnętrznych, „*jak było to kalkulowane przy Domie Senior Plus*” i czy jest pomysł na prowadzenie przez Powiat Nakielski polityki senioralnej wobec mieszkańców powiatu, w tym mieszkańców Szubina. Pani Radna, podsumowując swoją wypowiedź zapytała, czy jest jakiś plan lub strategia powiatowa wobec seniorów powiatu nakielskiego i jakie są plany zagospodarowania w stosunku do nieużytkowanych pomieszczeń w ZSP w Szubinie.

Trzecia sprawa, którą poruszyła Pani Radna Domżała - Kaczmarek dotyczyła wypadku, w którym zginął jeden z wychowanków Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Szubinie. Zapytała, czy została uruchomiona pomoc psychologiczna dla pozostałych wychowanków. Dodała, że psycholog, który zatrudniony jest w Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej jest jedynie na część etatu, więc uważa, że do pomocy powinna włączyć się Powiatowa Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna. Przypomniała, że w październiku 2016 roku w tym samym miejscu w wypadku zginął uczeń z "Chroboczek", mieszkaniec internatu w Szubinie i wówczas tej pomocy zabrakło. Zaapelowała o zainteresowanie się tym problemem. Przypomniała, że wbrew ustawowemu obowiązkowi Powiat Nakielski nie utworzył Ośrodka Interwencji Kryzysowej, który mógłby w takich sytuacjach udzielać wsparcia ofiarom wypadków i ich bliskim.

Pani Radna Domżała - Kaczmarek powiedziała, że dotarła do pisma, którego nie odnalazła w sprawozdaniach z prac Zarządu Powiatu Nakielskiego oraz działalności Starosty. Dodała, że nie zauważyła również, aby Pan Starosta nawiązał do kontroli, jaka miała miejsce w Starostwie w dniach 29 maja - 16 czerwca 2017 roku. Oświadczyła, że podczas tej kontroli Wojewoda Kujawsko - Pomorski stwierdził naruszenie przez Starostę Nakielskiego dyscypliny finansów publicznych. W wystąpieniu pokontrolnym Wojewody z 18 lipca 2017 roku stwierdzono wprost, że za te nieprawidłowości, w tym brak nadzoru nad pracownikami Starostwa



odpowiedzialność ponosi Starosta Nakielski. Zapytała czy i kiedy informacja o ustaleniach kontroli została przekazana do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego, a jeśli nie została przekazana, prosi o określenie przyczyn tego zaniechania. Zapytała również, dlaczego informacja o ustaleniach kontroli nie trafiła do wiadomości Zarządu Powiatu Nakielskiego oraz czy należne Skarbowi Państwa odsetki z tytułu braku wypłat należności na rachunek budżetu państwa zostały opłacone z budżetu Powiatu Nakielskiego czy z prywatnych środków.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, po wcześniejszych wypowiedziach stwierdził, że doszedł do wniosku, że *„na Zarządach Powiatu nie jest wszystko omawiane”*.

**Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu**, w swojej wypowiedzi poruszył kwestię drogi Radzicz-Liszkówko. Zwrócił szczególną uwagę na *„ogromne dziury i brak możliwości podróżowania”*.

**Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu**, posiłkując się komunikatem sms o treści *„uwaga mieszkańcy, trwa przenoszenie Filii Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Szubinie, do 2 lutego biuro wydziału będzie nieczynne. Interesantów zapraszamy 5 lutego”*, zapytał *„czy to tak długo musi trwać”*.

Po czym przeszedł do następnego wątku dotyczącego *„klipsów ledowych na drogach, zwłaszcza na pasach”* – za przykład podał Bydgoszcz. *„Jest to rozwiązanie, które mieszkańcy niektórych osiedli sobie chwają – te klipsy świecą całą noc, dodatkowo wyglądają efektownie”*. Zastanawiał się, czy może warto byłoby zamontować je przy naszych powiatowych drogach. Zapytał, jaki jest koszt założenia jednego takiego kompletu, a także *„ile na drogach powiatowych mamy przejść dla pieszych”*.

**Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu**, zapytał, czy Powiat Nakielski czyni starania o pozyskanie środków na realizację programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Dodał, że jest to zadanie Powiatu. Po drugie, zapytał czy będą odbywać się wspólne spotkania osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemoc w rodzinie – członków zespołów interdyscyplinarnych, policji, kuratorów sądowych itd. Jest to dobre rozwiązanie z uwagi na wymianę doświadczeń w tym zakresie. Pan Radny Grzegorek zwrócił się z prośbą, by zająć się tym tematem.

**Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu**, nawiązał do wypowiedzi Pana Radnego Sabacińskiego, dotyczącej byłego przejazdu kolejowego w Wąsoszu, twierdząc, że jeśli miałyby odbyć się wizja lokalna *„koło przejazdu kolejowego koło skrzyżowania z 5tką na Wąsosz (co prawda na dzień dzisiejszy te dziury są prowizorycznie zasypane kamieniem)”*, to on prosi o *„podjechanie jeszcze trochę dalej w stronę Chomętowa, bo znowu są dziury”*. Pan Radny poprosił też o wizję drogi w Słonawach, stwierdzając, że *„jest tam tragicznie”*.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

#### **Ad.8/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, w odniesieniu do interpelacji **Pani Radnej Danielewskiej-Szymczak**, dotyczącej drogi przy kościele w Słupach, powiedział, że złożono projekt do konkursu RPO, *„to są pieniądze dedykowane, to jedyny konkurs RPO, ale ma on kilka edycji, w pierwszej edycji nie mieliśmy jeszcze dokumentacji, więc nie aplikowaliśmy o środki, teraz mocno zabiegamy o to, żeby w tej drugiej edycji otrzymać te środki, które są przypisane na obszar powiatu nakielskiego, ale na drogi i powiatowe i gminne, ponieważ już z tych środków jeden samorząd gminny skorzystał. Będzie jeszcze trzecia edycja, czyli z tych wszystkich pieniędzy rekomendowanych, które zostaną i będą jeszcze wykorzystane, w marcu ma być*

*kolejne podejście, czyli jest szansa, że pojawią się pieniądze*". Pan Starosta zaznaczył, że Pan Dyrektor Lamprecht wypowie się, czy *„tymczasowo można udrożnić to miejsce - tzn. naszą działkę*".

Pan Starosta, w odniesieniu do drugiej interpelacji Pani Radnej Danielewskiej-Szymczak dotyczącej patroli policyjnych w miejscowości Gąbin, powiedział, że *„zaapelujemy do policji, aby było tam częściej kontrolowane przestrzeganie znaków drogowych*".

Nawiązując do podniesionej przez Pana Radnego Bethke kwestii *„uzupełnienia pojemników z piaskiem*", Pan Starosta powiedział, że Pan Dyrektor Lamprecht udzieli szczegółowych wyjaśnień dotyczących np. częstotliwości monitorowania pojemników.

W odniesieniu do kolejnej interpelacji Pana Radnego Bethke dotyczącej udrożnienia rowów przy drodze wojewódzkiej nr 246, Pan Starosta przypomniał, że droga ta została wyremontowana w latach 2006-2010, co wiązało się z mniejszą liczbą wypadków komunikacyjnych – *„niestety obecnie jesteśmy świadkami fali nieszczęść i żeby nie dopuścić do następnych, będziemy na pewno interweniować. Zwrócimy uwagę panu z Zarządu Dróg Wojewódzkich z Rejonu Tucholi, którego gościliśmy na październikowej sesji*".

W odpowiedzi na poruszoną kwestię przejazdu kolejowego w Wąsoszu, Pan Starosta oznajmił, że *„rzeczywiście jest ciężko tam przejechać*" z uwagi na zaawansowane prace przy realizacji inwestycji krajowej, czyli drogi S5, jednak Pan Dyrektor Lamprecht zostanie poproszony o ustosunkowanie się.

Pan Starosta, w nawiązaniu do złożonych interpelacji **Pani Radnej Domżały-Kaczmarek**, stwierdził, że co do zapytania dotyczącego wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, *„odpowiadał stosunkowo niedawno*". Przypomniał jednak, że pomysł ten pojawił się podczas wizyty w Czarnkowie. Wówczas stwierdzono, że *„dobrze byłoby mieć taką wypożyczalnię sprzętu w bardzo przystępnych cenach, podobnie jak to się dzieje w innych samorządach. Uzależniono uruchomienie nie od zakupu przez nas sprzętu, tylko od pozyskania sprzętu*". Pan Starosta dodał, że na początku marca br. odbędzie się wizyta reprezentacji miasta Hellevoetsluis z Holandii, podczas której będą toczone rozmowy na temat wypożyczalni sprzętu. Pan Starosta przypomniał swój udział w spotkaniu sprawozdawczym fundacji Salus Homini, gdzie rozmawiał z panem Medardem Jakś, który to w najbliższych dniach chciałby przedstawić pewne propozycje. Staje się on potentatem. Rozmowa będzie dotyczyła m.in. kwestii udostępniania sprzętu. Na chwilę obecną nic więcej nie wiadomo w tym temacie. Pan Starosta przyznał, że gdyby taka wypożyczalnia sprzętu istniała, to faktycznie więcej środków z PFRON można byłoby przeznaczyć na inne zadania. Zatem ważne jest podejmowanie rozmów, deklaracji i nie chodzi tu tylko o delegację z Holandii. Pan Starosta powiedział, że poprosi Pana Marka Durałka, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią o *„poszukiwanie innych rozwiązań z Polski*".

Pan Starosta, nawiązując do utworzenia Domu Dziennego Pobytu, zaznaczył, że *„rzeczywiście pojawiły się informacje o przetargu, wielkich kwotach, ponad te, które ma w swoim budżecie Gmina Nakło, ale jak widzieliśmy w pierwszym przetargu była kwota 2 mln zł, a teraz jest 1 mln zł, czyli czasami warto robić kolejne przetargi*". Pan Starosta powiedział, że rzeczywiście powstają domy dziennego pobytu, które organizowane są głównie przez gminy, *„my próbowaliśmy uruchomić Senior Plus, zastanawialiśmy się, dlaczego w ten program nie weszliśmy - mieliśmy za mało środków zewnętrznych*". Całość miała kosztować około milion złotych – dysponowano jednak środkami zewnętrznymi w kwocie 300 tys. zł.

W nawiązaniu do polityki senioralnej, Pan Starosta podkreślił, że generalnie jest tak, że odpowiada za nią samorząd gminny.



Pan Starosta, odpowiadając na pytanie dotyczące wypadku komunikacyjnego, w którym śmierć poniósł wychowanek Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie, stwierdził, że jest świadczona pomoc psychologiczna pozostałym wychowankom.

W tym momencie obrad, głos zabrał **Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski**, który potwierdził powyższą informację powołując się na przeprowadzoną rozmowę telefoniczną Pani Ewy Szłapy, Dyrektor Wydziału Edukacji z Panią Ewą Burzyńska, Dyrektor Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nakle nad Notecią.

Pan Starosta podkreślił, że jest to tragiczny temat, jednak posiada informację z PCPR mówiącą o tym, iż Pan Dyrektor Durałek zjechał z konwentu dyrektorów PCPR-ów i wraz z przedstawicielami udał się do matki nieżyjącego chłopca do Kamienia Krajeńskiego. Pan Starosta dodał, że posiada również pisemną informację na temat samochodu, którym przewożony był chłopiec – pojazd był w dobrym stanie technicznym po odpowiednich badaniach. Po czym stwierdził, że jest też po rozmowie z panią prokurator prowadzącą tę trudną sprawę – „aktualnie są kompletowane dokumenty”. Pan Starosta dodał, że Pan Dyrektor Durałek zostanie poproszony za kilka chwil o zabranie głosu i ustosunkowanie się do tej części interpelacji.

**Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, doprecyzowała w tym momencie, iż „*chodziło jej tylko o pomoc dla pozostałych wychowanków*”, natomiast co do reszty kwestii w tym temacie, nie chciałaby ich poruszać.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, w odniesieniu do interpelacji Pana Radnego Edwarda Kominiaka dotyczącej drogi Radzicz-Liszkówko, zaapelował do mieszkańców o cierpliwość. Pan Starosta przypomniał, że można mówić w tym przypadku o konkretnych, ponieważ „*jesteśmy na liście podstawowej, jesteśmy tuż przed przetargiem albo już nawet jesteśmy po przetargu na tzw. schetynówkę – jest to największa inwestycja drogowa Powiatu Nakielskiego w tym roku na prawie 3,5 mln zł, jednak nie dojdziemy do Liszkówka w jednym etapie – na pewno, kiedy będziemy zgłaszać do 15 września następne propozycje do tego programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej, będziemy aplikować o środki na tę drugą część*”.

Pan Starosta uprzedzając inne interpelacje dodał, że „*na konwencie, Pan Kaczmarek, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, użył stwierdzenia, że w lutym zostaną potwierdzone ustalenia przez stronę rządowo-parlamentarną dotyczące trzech kolejnych lat w gospodarce z funduszem leśnym, czyli rok 2019, 2020 i 2021, gdzie priorytetem będzie objęty nasz region, zwłaszcza 5 powiatów i będziemy mogli pozyskiwać, w łatwiejszy sposób umawiać się z nadleśnictwami na remont naszych dróg, które biegną przez obszary leśne*”.

Odpowiadając na interpelacje Pana Radnego Bethke, Pan Starosta zaznaczył, że w części dotyczącej przenoszenia Filii Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Szubinie, odpowiedzi udzieli Pan Adam Dryll, Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, natomiast w części nawiązującej do ledowych klipsów na pasach, wyjaśnień udzieli Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią.

Co do wypowiedzi Pana Radnego Grzegorka, Pan Starosta ustosunkował się w ten sposób, że rzeczywiście w ubiegłym roku albo dwa lata temu na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku poruszono sprawę zespołów interdyscyplinarnych. Pan Starosta zwrócił się do Pana Dyrektora Durałka, by odniósł się do tej kwestii – „*czy próbowano aplikować o jakieś środki czy być inicjatorem integracyjnych spotkań, żeby była wymiana doświadczeń*”.



W odniesieniu do interpelacji Pana Radnego Wachowiaka dotyczącej „dziur w Chomętowie i wizji w Słonawach”, Pan Starosta powiedział, że poprosi osoby odpowiedzialne za ten stan rzeczy o objęcie szczególnym nadzorem wymienionych odcinków drogi. Jednak trzeba zdać sobie sprawę ze zmienności pogody i newralgicznych jej stanów.

**Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, przypomniała raz jeszcze swoje zapytanie dotyczące przeprowadzonej kontroli w Starostwie Powiatowym w dniach 29 maja - 16 czerwca 2017 roku i „naruszenia przez Starostę Nakielskiego dyscypliny finansów publicznych”.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, stwierdził, że poprosi o udzielenie odpowiedzi Pana Piotra Chudzyńskiego, Skarbnika Powiatu, w przypadku „gdy zna on sprawę”. Pan Starosta powiedział: „ja tej sprawy nie znam, nie wiem o co chodzi”.

W tym momencie obrad, głos zabrał **Pan Piotr Chudzyński, Skarbnik Powiatu**, używając stwierdzenia, że „jeśli chodzi o precyzję, to wolałby się do tego ustosunkować na piśmie, natomiast sprawa dotyczyła tych środków z tytułu kart parkingowych. W pewnym momencie, w bodajże 2014 roku zmieniło się prawo o ruchu drogowym i dziwnym trafem pojawił się zapis o zmianie przeznaczenia dochodów, dotychczas były to dochody Powiatu, a tam pojawiła się informacja, że dochody te stają się dochodami Skarbu Państwa – i w zasadzie tego sprawa dotyczyła. Jeśli chodzi o szczegóły, to wolałbym odnieść się do nich na piśmie”.

Następnie wygłosiła przemówienie **Pani Radna Domżała-Kaczmarek**, która stanowczo zapytała dlaczego takie sprawy są ukrywane przed członkami Zarządu, dlaczego nie zostali o tym poinformowani. Stwierdziła, że w wystąpieniu pokontrolnym jest jasno napisane, iż odpowiedzialność za przekroczenie dyscypliny finansów publicznych ponosi Starosta Nakielski, więc dlaczego sprawa nie ujrzała światła dziennego i nie została przedstawiona na Zarządzie Powiatu. Oświadczyła, że zgodnie z jej wiedzą, jak i zgodnie ze statutem, Komisja Rewizyjna powinna się tym zająć i przekazać sprawę dalej do rzecznika odpowiedzialności dyscyplinarnej. Dodała, że zdarzały się przypadki, gdzie przy naruszeniu dyscypliny finansów publicznych sprawa była kierowana do prokuratury.

**Pan Piotr Chudzyński, Skarbnik Powiatu**, powiedział, że „sprawa jest dość przejrzysta, dotyczyła de facto lat poprzednich, nie zmienia to faktu, że instytucja kontrolna kwalifikuje, na ile ta sprawa powinna być kierowana do rzecznika dyscypliny”.

**Pani Karolina Domżała - Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, zwróciła się do Pana Skarbnika słowami: „okres objęty kontrolą od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku”.

**Pan Piotr Chudzyński, Skarbnik Powiatu**, odpowiedział: „tak, ale ta sprawa już miała miejsce, bodajże z tego co pamiętam ustawa Prawo o ruchu drogowym zmieniła się w 2014 roku i wtedy ten zapis się pojawił i od tego momentu można powiedzieć, że ta nieprawidłowość funkcjonowała”.

**Pani Karolina Domżała - Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że oczekuje na piśmie szczegółowych wyjaśnień na temat przeprowadzonej kontroli - czy i kiedy informacja o ustaleniach kontroli została przekazana do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego, a jeżeli nie została przekazana, to prosi o określenie przyczyn tego zaniechania, a także o wyjaśnienie, dlaczego informacja o ustaleniach kontroli nie trafiła do wiadomości Zarządu Powiatu Nakielskiego i czy należne Skarbowi Państwa odsetki z tytułu braku wpłat należności na rachunek budżetu państwa zostały opłacone z budżetu Powiatu Nakielskiego czy z prywatnych środków.

Następnie głos zabrał **Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, składając wyjaśnienia dotyczące złożonych interpelacji drogowych.

Udzielając odpowiedzi na interpelację Pani Radnej Danielewskiej-Szymczak dotyczącej parkingu przy kościele w miejscowości Słupy, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że „w ramach przetargu i opracowywania dokumentacji technicznej na przebudowę tej drogi, przebudowa parkingu jest ujęta”. Po przebudowie tej drogi w przyszłych latach, sprawa zostanie rozwiązana. Na chwilę obecną Pan Dyrektor Lamprecht jest w stanie zaproponować działania doraźne, czyli uzupełnienie ubytków kamieniem. Po czym dodał, że parking ten kilka lat temu został już raz utwardzony.

Pan Dyrektor Lamprecht stwierdził, że „jeśli chodzi o Gąbin, to wystąpimy do Policji o wzmożenie kontroli. Natomiast, jeśli chodzi o przejazdy pojazdów ciężarowych na drodze Gąbin-Mąkoszyn, tak samo Wąsosz-Chomętowo, albo ostatnio pojawia się temat drogi Rynarzewo-Małe Rudy, to faktycznie drogi te zaczynają być znacznie obciążone przez pojazdy, które budują S5”. Pan Dyrektor Lamprecht zaznaczył, że w Żninie odbyło się spotkanie ze wszystkimi wykonawcami, przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Policją, Inspekcją Transportu Drogowego, gdzie „omawiano problem, który już zaobserwowaliśmy, czyli postępującą degradację tych dróg”. Przejazdy te najczęściej odbywają się w nocy. „Podjęliśmy plan A, jednak nie sprawdził się, ponieważ spotkanie odbyło się w piątek, a w poniedziałek pojazdy dalej jeżdżą. Będziemy starali się podjąć radykalne działania, mamy podpisaną umowę z firmą, która założy nam monitoring na tych drogach i będziemy obserwować, jakie pojazdy jeżdżą, z jakim numerem rejestracyjnym. Mamy zapewnienie Inspekcji Transportu Drogowego, że przekazując taką dokumentację, czyli udokumentowany samochód ciężarowy na drodze powiatowej, gdzie jest ograniczenie tonażu, oni będą interweniować i wyciągać konsekwencje”. Pan Dyrektor Lamprecht podkreślił, że „wykonawcy, którzy dokonują transportu kruszywa, mają zapłacone, żeby jechać po drogach krajowych i wojewódzkich, i tylko skrócenie tego przebiegu drogą powiatową powoduje, że mają jakieś oszczędności na przewozie. Będziemy blokowali takie działania konsekwentnie”.

Nawiązując do uzupełniania piasku w skrzyniach, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że zasada jest taka, że sołtysi zgłaszają ewentualne potrzeby w tym zakresie. Piasek dowożony jest natychmiastowo na drugi dzień.

Jeśli chodzi o liczbę przejść dla pieszych na terenie powiatu nakielskiego, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że jest ich około 50. Na chwilę obecną nie jest w stanie precyzyjnie określić tej liczby. „Rozwiązania ze światłkami led mamy na przejściach dla pieszych w Turze, gdzie przy okazji przebudowy drogi, takie urządzenia zostały wbudowane. Są też znaki aktywne – ustawione są w Zamościu, Turze, Rynarzewie i na przejściu dla pieszych na ul. Potulickiej w Nakle nad Notecią. Elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu przy okazji przebudowy drogi na pewno są instalowane. Jeśli zgłaszają się mieszkańcy, to podejmujemy takie działania nie tylko przy przebudowach dróg. W tym roku planujemy doświetlenie jednego przejścia dla pieszych, bądź dwóch w zależności od tego, jakimi środkami będziemy dysponować, w Nakle na ul. Potulickiej. Wynika to też z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, gdzie w ubiegłym roku był omawiany temat doświetlenia przejść dla pieszych i dlatego konsekwentnie opracowujemy projekt na doświetlenie tych przejść”.

Nawiązując do interpelacji Pana Radnego Sabacińskiego, dotyczącej „terenu budowy S5 w ciągu naszej drogi powiatowej” i niemożności przejazdu, Pan Dyrektor Lamprecht stwierdził, że w ubiegłym tygodniu podjęto interwencję, jednak generalnie jest tak, że odcinek ten jest przejęty przez wykonawcę, który ponosi za



niego odpowiedzialność, „*my możemy w tej chwili tylko monitorować sytuację, taki monit był wysłany i miałem zapewnienie, że oni zrobią to natychmiast*”, po czym dodał, że „*ponownie skontaktujemy się w tej sprawie*”.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu**, w tym momencie obrad odpowiedział, że „*teren jest podsypany*”.

W odpowiedzi na interpelację dotyczącą drogi Radzicz-Liszkówko, Pan Dyrektor Lamprecht, powołując się na wcześniejszą wypowiedź Pana Starosty, przypomniał, że w tym roku będzie przebudowane „*pół drogi*”. Ubytki w drodze, w miarę możliwości będą uzupełniane na bieżąco – dwie brygady w chwili obecnej uzupełniają te ubytki. Trzeba też mieć na uwadze zmienną aurę pogodową. „*Jeśli chodzi o przetarg na tą inwestycję, to otwarcie ofert mamy 13 lutego, także będziemy wiedzieli za jakie środki ta inwestycja będzie realizowana*”. Na tę inwestycję zabezpieczono 3,8 mln zł, w tym „*połowa to dofinansowanie z programu przebudowy i rozwoju dróg powiatowych i gminnych*”.

W nawiązaniu do interpelacji Pana Radnego Wachowiaka, dotyczącej ubytków w nawierzchni w miejscowości Słonawy i Chomętowo, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że ubytki te powinny zostać uzupełnione możliwie jak najszybciej. Dodał też, że w Słonawach będzie realizowana inwestycja powiatowa dotycząca odcinka drogi między Szaradowem „*i skrzyżowaniem z drogą powiatową Malice-Kcynia i dalej kawałek w kierunku Słonaw, będzie też robiony odcinek w miejscowości Pińsko, jesteśmy po przetargu na te inwestycje, mieliśmy zaplanowane 500 tys. zł na to zadanie, wykonawca przedstawił nam ofertę za 460 tys. zł – mamy 40 tys. zł oszczędności*”.

**Pan Jan Kominiak, Radny Rady Powiatu**, w swojej wypowiedzi odniósł się do drogi „*tuż przed i za Radziczem*”, stwierdzając, że „*sytuacja jest poważna, a droga praktycznie jest nieprzejezdna*”. Pan Radny powiedział, że zna tą drogę z autopsji, podał przykład uszkodzenia samochodu przez jego znajomego na tej właśnie drodze - prawdopodobnie będzie ubiegał się on o odszkodowanie. Dodał też, że prosi o potraktowanie tej sprawy wyjątkowo poważnie.

W tym momencie obrad głos zabrał **Pan Adam Dryll, Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**, który stwierdził, że przeprowadzka Filii Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami trwa już od ubiegłego tygodnia. Dzięki życzliwości i pomocy Zarządu Dróg Powiatowych przeniesiono już część dokumentacji, a obecnie „*korzystamy się z pomocy firmy przeprowadzkowej*”. Pan Dyrektor Dryll zaznaczył, że to nie jest tylko kwestia przeniesienia biur, to są setki metrów bieżących dokumentacji, to jest też przeniesienie całej infrastruktury informatycznej, przewiezienie serwerów, zainstalowanie urządzeń w nowym miejscu, w związku z czym kwestia wyłączenia tych 4 dni była konieczna, chociażby ze względów logistycznych.

W kolejnej części obrad, do głosu doszedł **Pan Marek Duralek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią**, który podkreślił, że jeśli chodzi o pomoc psychologiczną dla wychowanków Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Szubinie, to niezwłocznie po otrzymaniu tragicznej informacji o wypadku, w którym zginął wychowanek placówki, będąc jeszcze w drodze z Tucholi do Nakła i Szubina, podjęto decyzję, iż psycholog zatrudniony w PCPR zostanie oddelegowany do Szubina „*na pewno do końca tego tygodnia, a prawdopodobnie jeszcze dłużej*”. Praca psychologa będzie skupiona wyłącznie na placówce, pozostałe sprawy zostaną na chwilę obecną zawieszane. Pan Dyrektor dodał, że „*w pierwszym momencie udało się zapanować nad reakcjami wychowanków, ale też takie sytuacje mogą się pojawiać w kolejnych dniach np. w związku z pochówkiem*”. Dopóki sprawa nie zostanie zupełnie wygaszona, pani

psycholog będzie przyjmowała w Szubinie. Pan Dyrektor Durałek wspomniał też, że PCPR jest w kontakcie z Powiatową Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, udzielono też pomocy pracownikowi PCPR.

Natomiast jeśli chodzi o spotkanie w sprawie programu korekcyjno-edukacyjnego, Pan Dyrektor Durałek zapewnił, że na pewno dojdzie ono do skutku. Będzie to spotkanie interdyscyplinarne. *„W tym roku program korekcyjno-edukacyjny trwa, współpracujemy m.in. z sądem, kuratorami sądowymi, zostały zgłoszone osoby do programu, szkolenia czy warsztatu dla sprawcy przemocy, wiele zgłoszonych osób zaczęło te warsztaty z powodzeniem, dalej będziemy to kontynuować i prowadzić. Obecnie jesteśmy po sprawozdaniu z realizacji tego programu, więc gdyby była potrzeba bardziej szczegółowych danych, to chętnie udzielę odpowiedzi”*.

Do powyższej wypowiedzi ustosunkował się **Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu**, który poprosił Pana Dyrektora Durałka o pisemną odpowiedź.

#### **Ad.9/ Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu**, zwrócił się z wnioskiem o możliwość wykonania placu przed ZSS w Szubinie. Dodał, że szkołę wizytowali już starostowie i Pan Dyrektor Kwasigroch. *„Plac przed szkołą jest niebezpieczny, dzieci na wózkach dowozi bus i to jest problem. Na ogrodzenie szkół, jednej i drugiej, są środki przychodzące, są one w budżecie, a na ten plac chyba nie ma na dzisiaj środków. Jesteśmy przed uroczystością w czerwcu, ten plac jest niebezpieczny, nie mówiąc już o tej drodze, która jest drogą gminną, przekazywaliśmy burmistrzowi informację, że należałoby coś z nią zrobić”*.

Drugi wniosek dotyczy *„możliwości przekazania dołu, kondygnacji, gdzie miały być pomieszczenia dla Senior Wigor”*. Pan Radny Sabaciński przypomniał, że będzie wykonywane ogrodzenie, jak również będą wytyczone dwie działki dla dwóch szkół. Mówiono też o podziale geodezyjnym i o okazji, by budynek ten był w zarządzie szkoły specjalnej. Jest tam duże pomieszczenie, nazywane ‘dziupłą’, *„korzystalibyśmy z tego pomieszczenia, jeśli chodzi o różne uroczystości, spotkania i służyłoby nam to do zajęć sportowych, ponieważ sala w Chroboczku jest obłożona i trudno jest, by dwie szkoły równorzędnie korzystały z tej sali, a to by rozwiązało nam problem, co prawda jest tam strzelnica i dwa pomieszczenia placówki, ale uregulowalibyśmy tę kwestię porozumieniami wewnętrznymi – byłby jednak porządek jeśli chodzi o sprawy geodezyjne, są też tam wspólne różne instalacje, przyłącza, więc też byśmy się tym zajęli w czasie, nie wiemy tylko jak to zrobić – czy wystąpić z wnioskiem do Zarządu czy miałoby to się odbyć inaczej, a naprawdę byłibyśmy wdzięczni, gdybyśmy mogli z tego ‘dołu’ korzystać”*.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że w poniedziałek, *„nie wiedzieć dlaczego”*, zadzwonili do niego ratownicy medyczni z Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie *„prosząc o przekazanie tej informacji Kierownikowi Referatu z prośbą o pismo zawierające wykaz starych i nowych nazw ulic w miejscowościach na terenie powiatu nakielskiego, bo ktoś im coś zgłosi, a oni nie będą wiedzieli gdzie pojechać na interwencję”*. Pan Radny Sobol zaapelował o przygotowanie takiej informacji i przesłanie jej do Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Powyższa informacja jest niezbędna celem szybkiego dotarcia do osób wymagających niezwłocznej pomocy lekarskiej.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, swoją wypowiedź rozpoczął od złożenia podziękowań Wydziałowi Rozwoju i Wydziałowi Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami za udzielone odpowiedzi na złożone przez niego interpelacje i zapytania. Jednak uzupełniając odpowiedź z Wydziału Geodezji, Pan Radny



Warmke powiedział, że rozmawiał na temat rowów z prezesem jednej spółki wodnej w Nakle nad Notecią i dowiedział się, że „*gdyby dotacje przekazywane przez starostwo spółkom wodnym były dotacjami celowymi to oni chętnie taki rów by wykonserwowali*”. Po czym dodał, że dzięki uprzejmości koleżanek z ‘Geodezji’, sprawdzono pierwotnego właściciela tych rowów i tej drogi, nad którymi nadzór sprawuje Starosta – „*Wojewódzki Zarząd Melioracji Urządzeń Wodnych zarządzał tymi rowami i drogami, w międzyczasie te przepisy zmieniały się, obecnie Zarząd we Włocławku jest w likwidacji, powstaje nowa jednostka Polskie Wody - może przed przekazaniem tych informacji do gmin, warto zwrócić się do tego nowego tworu*”. Pan Radny Warmke powiedział, że rozmawiał z jednym panem, jednak „*za dużo mu nie odpowiedział, ponieważ trwają przenosiny – może warto ich poinformować, że np. dany rów nie wchodzi w kompetencje i władanie*”.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, w swojej wypowiedzi najpierw nawiązał do określenia „*Polska, która siewie*” użytego przez Panią Radną Domżałę-Kaczmarek, stwierdzając, że „*kolor srebrzysty jest kolorem przyjaznym*”.

Pan Radny Bagnerowski zwrócił się do obecnego na sali Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, z prośbą o przekazanie radnym i Zarządowi informacji na temat „*aktualnej sytuacji dotyczącej zakupu sprzętu, ponieważ budżet zatwierdziliśmy w grudniu*”, ponadto zapytał „*jak wygląda sytuacja z przetargami, najbliższymi planowanymi inwestycjami, czy firmy mogą już wchodzić, czy będą to dopiero robić*”. *Pogoda sprzyja, natomiast prace, które dotyczą możliwości tych inwestycji mają pewne ograniczenia odnośnie dokumentów*”, w związku z tym, dobrze byłoby gdyby na najbliższej sesji taka informacja była w posiadaniu radnych.

W kolejnej części przemówienia, Pan Radny Bagnerowski odniósł się do wypowiedzi Pani Radnej Karoliny Domżały-Kaczmarek, nie kryjąc swojego zaskoczenia. Powiedział, że „*sporo lat jest radnym, jednak dzisiaj członek Zarządu Powiatu zadał sporo pytań. Można być radnym, który myśli o powiecie i inwestycjach, a można być też radnym, który stara się dochodzić spraw, może istotnych, może mniej istotnych, nie będzie oceniał, ale radnym dochodzeniowym też można być. Pani Karolina przedstawiła dzisiaj w sposób dochodzeniowy niektóre tematy, paragrafami itd. ale akurat odnośnie tematu kontroli, chciałbym prosić pana mecenas o wyjaśnienie, bo nie może iść w eter to, że tutaj coś zostało zaniedbane. Zmieniły się przepisy, nie było jakiś celowych robót*”.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zaznaczył, że w tym punkcie obrad nie ma obowiązku udzielenia odpowiedzi na pytanie, ale Pan Mecenas może sam złożyć wniosek i oświadczenie, po czym zapytał, czy chciałby odnieść się do tej sprawy.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny**, odpowiedział, że tak. Zaznaczył jednak, że będzie to ogólna informacja na temat kontroli, które przeprowadzane są w Powiecie. Przepisy prawa nie mówią o tym, by wyniki kontroli były przedstawiane na Zarządzie, nie ma też obowiązku prawnego, by te wyniki przedstawiać Komisji Rewizyjnej. „*Jeśli chodzi o doniesie o popełnieniu przestępstwa, to organ kontrolny, gdyby takie najmniejsze podejrzenie powziął, występuje do właściwego organu*”. Nie ma obowiązku, poza tym byłaby to kuriozalna sytuacja, gdyby „*Pan Starosta sam na siebie występował o to, że podejrzewa, że jest popełnione przestępstwo*”. Zatem organ kontrolny, jeżeli poweźmie najmniejszy szlak podejrzenia, co do przestępstwa czy naruszenia dyscypliny finansów publicznych, kieruje odpowiednie wystąpienia do właściwych organów. Pan Radca Prawny, powiedział, że z wiedzy, którą dzisiaj zdobył w tym temacie wynika, że wyniki omawianej kontroli były pozytywne dla Starostwa, „*nie były to wyniki kontroli Powiatu, a Pana Starosty jako organu*”.

działającego, w związku z tym tutaj też nie było obowiązku, tym bardziej nie było obowiązku, by przedstawiać wyniki kontroli do Zarządu czy Komisji Rewizyjnej”. Było to badanie działalności Pana Starosty, jako organu administracji, a nie organu samorządowego.

**Pani Karolina Domżała - Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, odniosła się do powyższej wypowiedzi, podkreślając, że rozumie, iż być może nie ma takiego przepisu, który określa, że trzeba przedstawić wyniki pokontrolne na Zarządzie, jednakże uważa to za duże uchybienie, że członkowie nie zostali poinformowani o tym fakcie, gdyż ewidentnie w wystąpieniu pokontrolnym napisane jest, że została przekroczona dyscyplina finansów publicznych. Pani Radna Domżała-Kaczmarek przeczytała fragment pisma: *"Zakres kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie: sporządzenie planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej, pobierania i przekazania dochodów budżetowych, terminowości przekazywania dochodów budżetowych, windykacji należności z tytułu dochodów budżetu państwa, sporządzenia sprawozdania RP 27 ZZ z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego ustawami. Okres objęty kontrolą od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku. W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowana działalność jednostki oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami. Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowością, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna po przekroczeniu przyjętego progu istotności"*. Następnie Pani Radna Domżała - Kaczmarek zwróciła się do Radnego Bagnerowskiego ze słowami: *"nie jest to żaden matrix ani dochodzenie, tylko pismo było kierowane do Pana Starosty Tomasza Miłowskiego. Taki jest adresat tego pisma"*.

W tym momencie obrad, głos zabrał **Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zwracając się do Pani Radnej Domżały-Kaczmarek słowami: *„to już niczego nowego nie wnosi, wszystko już nam Pani przedstawiła. Odpowiedzi po raz drugi na to samo pytanie nie potrzeba udzielać. Może ta odpowiedź satysfakcjonować lub nie, ale to jest każdego indywidualna kwestia, jak to odbiera i jak to ocenia”*.

Więcej wniosków i oświadczeń nie było.

#### **Ad.10/ Wolne wnioski.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że chciałby przekazać radnym bardzo ważne i istotne informacje, o których wspominał już po części Pan Radny Sobol. *„To co Pan Radny Sobol powiedział, jeśli chodzi o zmianę ulic, to jest bardzo ważna rzecz, jeżeli jest taka sytuacja, to zwrócimy się do burmistrzów i wójta, ale sytuacja nasza jest nieco inna, bo na to pismo, które skierował do nas Wojewoda odnośnie ustawy dekomunizacyjnej, mam propozycję rozwiązania tego w ten sposób, że prześlemy pismo do Wojewody i jest to odpowiedź na to pismo powyższe, o którym mówię – jest ono następującej treści: W odpowiedzi na pismo nr WNK.IV.4130.1.34.2017.BA przesłane przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego o zwrócenie uwagi na obowiązki wynikające z ustawy z dnia 22 czerwca 2017 roku o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (Dz. U. poz. 1389) oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2017 roku o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki (Dz. U. poz. 2495), informujemy, że jednostki organizacyjne, pomniki przyrody oraz inne budowle*



i urzędzenia użyteczności publicznej należące do Powiatu Nakielskiego nie posiadają znamion propagowania komunizmu oraz innego ustroju totalitarnego. – *w związku z tym, jest to moja propozycja i też propozycja Pana Starosty, żeby takie pismo skierować do Wojewody i chciałbym to przegłosować, czy Rada przyjmuje takie rozwiązanie*". Pan Przewodniczący Mrugowski, poddał powyższą propozycję pod głosowanie.

W tym momencie obrad głos zabrał **Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, twierdząc, że w tym przypadku, pismo to podpisuje Przewodniczący Rady Powiatu i Starosta, zatem nie należy tego rozpatrywać pod kątem głosowania.

**Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski**, dodał, że pismo Wojewody Kujawsko – Pomorskiego było kierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.

**Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że „*Przewodniczący Rady Powiatu miał tylko zapoznać radnych z treścią tego pisma*”.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, stwierdził, że przedstawił informację, że takie pismo otrzymał. Po czym zwrócił się do Pana Romana Świętka-Kuehn, Sekretarza Powiatu, czy „*proceduralnie prawidłowo rozstrzyga tę kwestię*”.

**Pan Roman Świętek-Kuehn, Sekretarz Powiatu**, powiedział, że „*Przewodniczący Rady Powiatu nie jest organem, więc działa tylko w zakresie technicznej organizacji pracy Rady, natomiast jeśli Wojewoda oczekuje stanowiska i przesyła pismo do Przewodniczącego Rady, to należy je rozumieć jako pismo kierowane do Rady Powiatu za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu. Sprawa ta nie wymaga przegłosowania, bo nie jest to akt wymagający formalnego stanowiska, została ona zbadana przez naszych urzędników, bo faktycznie Wojewoda zwraca uwagę na to, że mija ustawowy czas na podjęcie inicjatyw związanych z usunięciem z przestrzeni publicznej wszelkich emblematów afirmujących ten okres komunizmu. W powiecie nakielskim znajduje się naprawdę niewiele obiektów, wszystkie z nich sprawdziliśmy i one nie mają takich znamion*”.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował Panu Sekretarzowi za udzielenie wyczerpującej odpowiedzi. Po czym dodał, że na jego ręce wpłynęła informacja na temat sprawozdania za 2017 rok dotyczącego wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez powiat nakielski. Sprawozdanie to dostępne jest do wglądu w Biurze Rady Powiatu Nakielskiego.

Kolejna informacja, którą przedłożono Przewodniczącemu Rady Powiatu, napłynęła z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu, dotyczyła ona dotacji do 3 obiektów zabytkowych znajdujących się na terenie powiatu nakielskiego. Szczegółowe informacje można uzyskać w Biurze Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Przewodniczący Mrugowski, wspominał też o materiale Wydziału Edukacji na temat *Efektów zajęć pozalekcyjnych w szkołach prowadzonych przez powiat nakielski – sprawozdanie za 2017 rok*. Materiał ten w formie prezentacji multimedialnej został przedstawiony na styczniowym posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu.

Na koniec swojej wypowiedzi, Pan Przewodniczący Mrugowski, podziękował, mimo „*roźnych zabarwień tej sesji*”, za podjęcie uchwały dotyczącej Gminy Mrocza i „*przebudowy skrzyżowania*”. Powiedział, że jest to „*szalenie istotny punkt komunikacyjny, który jest największym zagrożeniem w Mroczy, więc ta przebudowa jest oczekiwana przez mieszkańców*”.

Żadnych wniosków nie było.

**Ad. 11/ Zakończenie obrad.**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

  
**RADOSŁAW MRUGOWSKI**

Protokołowały:

Magdalena Ślagowska



Martyna Musiał

