



przystań powiat nakielski

Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią  
Wydział Organizacji, Zamówień Publicznych i Kontroli

OWO.272.1.2018

Nakło nad Notecią, 17.04.2018

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: zakup kompleksowego wyposażenia do pracowni gastronomicznych w ramach projektu "Nowoczesna szkoła zawodowa - najlepszym wyborem" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi priorytetowej 6. Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry, Działania 6.3 Inwestycja w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

1. Uprzejmie informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zakup kompleksowego wyposażenia do pracowni gastronomicznych w ramach projektu "Nowoczesna szkoła zawodowa - najlepszym wyborem" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi priorytetowej 6. Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry, Działania 6.3 Inwestycja w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 dokonano następującego rozstrzygnięcia:

**1) Dla części 1 i 2 wybrana została oferta nr 10 Wykonawcy:**

P.H.U. GASTRO CENTRUM  
Adam Koprowski  
ul. Siemiradzkiego 15  
64-920 Pila

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania oraz uzyskał najwyższą liczbę punktów w łącznej klasyfikacji punktowej.

- 2) W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

- **Oferta nr 1 wraz ze zmianą oferty**

UNigastro  
Barbara Puć  
ul. Międzyleska 6c  
50-514 Wrocław

- **Oferta nr 4**

PB Tenders  
Jakub Pawulski,  
ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25  
85-868 Bydgoszcz

- **Oferta nr 5**

Urządzenia dla Gastronomii  
ULM-NEU-ULM Krzysztof Ignatowicz  
ul. Lotników 6  
65-001 Zielona Góra

- **Oferta nr 6**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PHU „BMS” sp.j. Zbigniew Bielecki  
ul. Staszica 22





przystań powiat nakielski

# Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią

## Wydział Organizacji, Zamówień Publicznych i Kontroli

82-500 Kwidzyn

- **Oferta nr 8**  
INSPIRA Izabela Markowska  
ul. Cypryjska 95  
02-761 Warszawa
- **Oferta nr 9**  
TopGastro  
Grzegorz Kowalski  
Al. Armii Krajowej 45  
50-541 Wrocław
- **Oferta nr 10**  
P.H.U. GASTRO CENTRUM  
Adam Koprowski  
ul. Siemiradzkiego 15  
64-920 Piła
- **Oferta nr 11**  
P.P.H.U. AS POMORZANKA  
Andrzej Szarmach  
ul. Prusa 7  
83-220 Skórcz
- **Oferta nr 12**  
FP PROSPER  
Justyna Rymkiewicz-Laba  
ul. Wczasowa 58/9  
80-209 Tuchom
- **Oferta nr 13**  
AV System  
Tomasz Głów  
ul. Rynek 7  
89-100 Nakło nad Notecią
- **Oferta nr 14**  
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PAG”  
Grażyna Król – Piekarska  
ul. Jana Styki 3  
64-920 Piła.

### 3) Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto (kryterium 60 punktów)	Okres gwarancji (kryterium 20 punktów)	Jakość, parametry techniczne (kryterium 20 punktów)	Łączna punktacja
1.	UNIGastro Barbara Puć ul. Międzyzleska 6c 50-514 Wrocław	Zadanie 1 – 173.174,16 zł – <u>57,93 pkt</u>	Dodatkowe 24 m-cy – <u>20 pkt</u>	<u>20 pkt</u>	<u>97,93 pkt</u>
		Zadanie 2 – 102.336,00 zł – <u>58,11 pkt</u>	Dodatkowe 24 m-cy – <u>20 pkt</u>	<u>0 pkt</u>	<u>78,11 pkt</u>
5.	Urządzenia dla Gastronomii ULM-NEU-ULM Krzysztof	Zadanie 1 – brak oferty	–	–	–



	Ignatowicz ul. Lotników 6 65-001 Zielona Góra	Zadanie 2 – 119.015,31 zł – <u>49,96 pkt</u>	Dodatkowe 36 m-cy – <u>20 pkt</u>	<u>18 pkt</u>	<u>87,96 pkt</u>
8.	INSPIRA Izabela Markowska ul. Cypryjska 95 02-761 Warszawa	Zadanie 1 – 244.346,78 zł – <u>41,05 pkt</u>	Dodatkowe 0 m-cy – <u>0 pkt</u>	<u>0 pkt</u>	<u>41,05 pkt</u>
		Zadanie 2 – 103.536,34 zł – <u>57,43 pkt</u>	Dodatkowe 0 m-cy – <u>0 pkt</u>	<u>16 pkt</u>	<u>73,43 pkt</u>
10.	P.H.U. GASTRO CENTRUM Adam Koprowski ul. Siemiradzkiego 15 64-920 Piła	Zadanie 1 – 167.169,93 zł – <u>60,00 pkt</u>	Dodatkowe 24 m-cy – <u>20 pkt</u>	<u>20 pkt</u>	<u>100,00 pkt</u>
		Zadanie 2 – 99.107,33 zł – <u>60,00 pkt</u>	Dodatkowe 24 m-cy – <u>20 pkt</u>	<u>20 pkt</u>	<u>100,00 pkt</u>
11.	P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	Zadanie 1 – 183.391,77 zł – <u>54,69 pkt</u>	Dodatkowe 24 m-cy – <u>20 pkt</u>	<u>18 pkt</u>	<u>92,69 pkt</u>
		Zadanie 2 – 115.690,11 zł – <u>51,40 pkt</u>	Dodatkowe 24 m-cy – <u>20 pkt</u>	<u>18 pkt</u>	<u>89,40 pkt</u>
14.	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „PAG” Grażyna Król – Piekarska ul. Jana Styki 3 64-920 Piła	Zadanie 1 – 212.528,75 zł – <u>47,19 pkt</u>	Dodatkowe 24 m-ce – <u>20 pkt</u>	<u>18 pkt</u>	<u>85,19 pkt</u>
		Zadanie 2 – 105.042,00 zł – <u>56,61 pkt</u>	Dodatkowe 24 m-ce – <u>20 pkt</u>	<u>18 pkt</u>	<u>94,61 pkt</u>

3. Wykonawca wykluczony z postępowania:

**Oferta nr 12**  
**FP PROSPER**  
**Justyna Rymkiewicz-Łaba**  
**ul. Wczasowa 58/9**  
**80-209 Tuchom**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy

Zamawiający w pkt VII ppkt 9 SIWZ wymagał aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, przekazał Zamawiającemu oświadczenia, **w formie oryginału**, o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp.

Wykonawca przesłał drogą e-mail **kopię oświadczenia** przez co nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z pkt. 24 ust. 4 ustawy pzp Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**4. Oferty odrzucone:**

**1) Oferta nr 4**

PB Tenders  
Jakub Pawulski.  
ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25  
85-868 Bydgoszcz







przystań powiat nakielski

Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią  
Wydział Organizacji, Zamówień Publicznych i Kontroli

**2) Oferta nr 6**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PHU „BMS” sp.j. Zbigniew Bielecki  
ul. Staszica 22  
82-500 Kwidzyn

**3) Oferta nr 9**

TopGastro  
Grzegorz Kowalski  
Al. Armii Krajowej 45

**4) Oferta nr 13**

AV System  
Tomasz Główny  
ul. Rynek 7  
89-100 Nakło nad Notecią

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający w dniu 11.04.2018 roku zwrócił się do Wykonawcy, z wnioskiem, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, na który nie dostał odpowiedzi. Brak odpowiedzi na wniosek jest równoważny nie wyrażeniu zgody. Wobec powyższego zgodnie z zapisem art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

STAROSTA  
  
mgr Tomasz Miłowski

