

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2018
z obrad XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 28 marca 2018 roku w godz. od 12.00 do 16.10
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski
w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji. Następnie odczytał proponowany porządek obrad XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad
XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 28 marca 2018 roku, godz. 12.00

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
4. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.
6. Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2018;

- b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2018 – 2034;
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2018;
 - d) skargi na pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.
- 9. Interpelacje i zapytania radnych.
 - 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 - 11. Wnioski i oświadczenia radnych.
 - 12. Wolne wnioski.
 - 13. Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego, działając na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 47 ust. 1 Statutu Powiatu Nakielskiego zaproponował zmianę ww. porządku obrad. Poprosił Radę Powiatu o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8 litery e) tj. projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko – pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są uwagi lub pytania do przedstawionego porządku obrad i jego zmian.

Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie zatwierdziła poniższy porządek obrad.

Porządek obrad

**XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 28 marca 2018 roku, godz. 12.00**

- 1. Otwarcie sesji.
- 2. Stwierdzenie quorum.
- 3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
- 4. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
- 5. Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.
- 6. Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.

7. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2018;
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2018 – 2034;
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2018;
 - d) skargi na pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią;
 - e) zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko – pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem z XXXVIII sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniął, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, na wstępie poinformował, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu na poprzedniej sesji zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Pan Starosta przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Ponadto Pan Starosta złożył informację o wybranych przedsięwzięciach służbowych Starosty i Wicestarosty Nakielskiego /informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma pytanie dotyczące posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 12 marca 2018 roku, na którym Pan Starosta poinformował członków Zarządu Powiatu o przebiegu Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Nowego Szpitala, gdzie podjęto uchwałę o wyrażeniu zgody na zawarcie z Grupą Nowy Szpital umowy franczyzy. Pan Radny zapytał, czego dotyczy ta umowa, tj. co jest przedmiotem franczyzy, na czym to ma polegać i jaki to będzie miało wpływ na funkcjonowanie szpitala. Stwierdził, iż w związku z tym ma jeszcze pytanie dotyczące posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 26 marca 2018 roku, na którym przyjęty został projekt pozwu o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia Wspólników Nowego Szpitala.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, poprosił Pana Starostę o powiedzenie czegoś więcej na temat pkt 5 posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 7 marca 2018 roku. Przypomniał, iż chodzi o powołanie kandydatów do komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora szkoły. Stwierdził, iż rozumie, że chodzi o zmiany osobowe, ale chciałby wiedzieć konkretnie jak sprawa wygląda.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż ma kilka pytań do sprawozdania Pana Starosty. Pierwsze dotyczy posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 7 marca 2018 roku, na którym ustalony został plan wykorzystania zasobu nieruchomości Powiatu Nakielskiego na lata 2018-2020. Poprosił, aby Pan Starosta określił, o jakie nieruchomości chodzi. Zwrócił uwagę, że chyba po raz pierwszy w tej kadencji Rady Powiatu pojawił się taki plan wykorzystania nieruchomości. Pan Radny powiedział, że kolejne jego pytanie dotyczy pkt 2 posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 7 marca 2018 roku. Oznajmił, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu podniesiona została sprawa pomocy szkole w Lubaszczu w remoncie pomieszczeń w zakresie przystosowania na potrzeby pracowni gastronomicznej. Zapytał, co konkretnie obejmuje upoważnienie, które otrzymał dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu. Chodzi o to, czy dyrektor będzie zajmował się tym sam, czy może będzie mógł wynająć firmę. Pan Radny Warmke powiedział, że trzecie pytanie również dotyczy posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 7 marca 2018 roku. Tym razem chodzi o pkt 8. Zapytał, dlaczego Zarząd Powiatu składa odwołanie od decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie zespołu pałacowo-parkowego, położonego w miejscowości Izabela. Stwierdził, że ten ośrodek jest dla Powiatu „kulą u nogi”. Obiekt ten od jakiegoś czasu stoi niewykorzystany. Oznajmił, że jeżeli faktycznie zespół pałacowo-parkowy w Izabeli nie podlega pod dekret Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego, to może lepiej byłoby się go pozbyć i mieć „kłopot z głowy”. Następnie Pan Radny Jarosław Warmke, nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Adama Tchórzewskiego, zwrócił uwagę, iż Pan Starosta obiecał, że co kwartał będzie informacja o działalności Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Zaproponował, aby na kolejną sesję Pan Starosta przygotował informację dotyczącą tego, co wydarzyło się od tego czasu, gdy jako radni otrzymali materiał sesyjny na temat działalności Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie w roku 2016. Zaznaczył, że pierwszy kwartał roku już minął. Kolejna sprawa, którą poruszył Pan Radny Warmke, dotyczyła konkursów dla organizacji pozarządowych na realizację zadań publicznych. Stwierdził, że niedawno zakończyły się te konkursy. Zwrócił uwagę, że ostatnio Zarząd Powiatu podjął decyzję, aby kilku organizacjom przekazać środki poza konkursem. Pan Radny oznajmił, iż nie rozumie tego. Przypomniał, iż na ostatniej sesji otrzymał pisemną odpowiedź zawierającą informację o ilości punktów, w lutym były konkursy, a już teraz kilka organizacji otrzymuje środki finansowe poza konkursem. Stwierdził, że jest to nie w porządku w stosunku do tych organizacji, które startują w konkursach. Pan Radny Warmke zapytał, dlaczego tak się dzieje. Na koniec poprosił, aby Pan Starosta przybliżył sylwetki osób

nominowanych do Nagród Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zaznaczył, że warto byłoby taką informację zamieścić również na stronie internetowej.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, odniósł się do posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 19 marca 2018 roku. Powiedział, że na tym posiedzeniu Zarząd Powiatu zdecydował o nałożeniu na wykonawcę inwestycji powiatowej, polegającej na robotach budowlanych związanych z przebudową i remontem budynku administracyjno-biurowego w Szubinie, kar umownych w pełnej wysokości. Przypomniawszy, że chodzi o budynek, w którym ma działać Wydział Geodezji w Szubinie. Stwierdził, iż zapoznał się z tym tematem i wie, że wykonawca złożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie przed ww. posiedzeniem Zarządu Powiatu (rozmawiał z Panem Starostą oraz przedstawicielami Wydziału Architektury i Budownictwa). Zaznaczył, iż wykonawca otrzymał wstępną deklarację, że jego wyjaśnienia w sprawie zostaną uwzględnione. Pan Radny powiedział, że na posiedzeniu w dniu 19 marca 2018 Zarząd Powiatu nakłada jednak na wykonawcę karę umowną w pełnej wysokości (kwota około 27.000,00 zł). Kwota kary umownej została niezwłocznie wykonawcy potrącona przy regulowaniu należności za pracę. Pan Radny Zbigniew Sabaciński zapytał, dlaczego Pan Starosta nie zasugerował członkom Zarządu, aby wysłuchać drugiej strony, tj. wykonawcy robót budowlanych, lecz sprawa została na posiedzeniu Zarządu przedstawiona jednostronnie i na tej podstawie nałożono karę umowną. Zwrócił uwagę, że 26 marca 2018 roku z inicjatywy wykonawcy inwestycji powiatowej doszło do jego spotkania z Zarządkiem Powiatu. Wykonawca złożył wyjaśnienia w sprawie. Pan Radny zaznaczył, że na kolejnym posiedzeniu, tj. w dniu 28 marca 2018 roku, Zarząd Powiatu bierze jednak pod uwagę okoliczności, które przedstawił wykonawca i szuka polubownego rozwiązania sprawy. Oznajmił, że jest zadowolony z tego, że szuka się tego polubownego rozwiązania. Zaznaczył, że ta sprawa wymagała szczegółowo wyjaśnienia jeszcze przed podjęciem pierwszej decyzji Zarządu, tj. nałożeniem kary umownej na wykonawcę inwestycji. Pan Radny Zbigniew Sabaciński powiedział, iż chciałby otrzymać od Pana Starosty informację odnośnie tego, dlaczego ta sprawa była w taki sposób załatwiana, skoro mogło być inaczej. Stwierdził, iż od lat słyszy, że szuka się współpracy z przedsiębiorcami, wspiera się ich itd., a jednak wyżej opisany przykład nie zgadza mu się z tym, co się tutaj opowiada. Zaznaczył, że jeżeli Powiat w taki sposób wspomaga i współpracuje z przedsiębiorcami, to trzeba innych chronić przed tym.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, ustosunkował się do kolejno zadawanych pytań i składanych wniosków. Powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie podniesione przez Pana Radnego Adama Tchórzewskiego, to informował szczegółowo, że przygotowywali się do tego Zgromadzenia Wspólników. Zaznaczył, że druga uchwała dotyczyła bardzo pozytywnej sprawy, ponieważ spółka Nowy Szpital pozyskała ponad 1.000.000,00 zł dotacji. Dodając do tego koszty własne, wychodzi kwota ponad 1.600.000,00 zł, za które na terenie szpitala będą prowadzone prace unowocześniające proces leczenia. Pan Starosta powiedział, że była tam też kwestia umowy franczyzy, o którą pytał Pan Radny Adam Tchórzewski. Niestety w umowie tej jest zapis, że jest to materiał poufny. Poinformował, że wszystkie umowy, a było ich ponad 20, zostały podsumowane i znalazły się w jednej umowie franczyzy. Wyjaśnił, że chodzi tutaj o umowy na outsourcing, na wszystkie działania, które wykonują firmy zewnętrzne, tj. obsługa prawna, kadrowa, księgowość, zamówienia publiczne, ITI. Zaznaczył, że Grupa Nowy Szpital prowadzi 9 szpitali i we wszystkich taka umowa została podjęta. Zaznaczył, że w przypadku Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie nie była to decyzja 100% udziałowców. Zadecydował procent głosów należący do Grupy Nowy Szpital. Pan Starosta powiedział, że dlatego też przygotowali pozew. Chcą, aby zgodnie z kodeksem spółek handlowych podmiot zewnętrzny tj. niezależny sąd gospodarczy, ustalił, czy zapisy umowy

franczyzowej są korzystne dla spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii podniesionej przez Pana Radnego Wojciecha Bethke. Powiedział, że w ostatniej chwili Kuratorium Oświaty przysłało pismo w sprawie zamiany osób w komisjach konkursowych. Przypomniał, że we wszystkich postępowaniach konkursowych są przedstawiciele organu nadzoru pedagogicznego. Zaznaczył, że w przypadku dużych konkursów dotyczących szkół, gdzie działa więcej niż dwa związki zawodowe, skład osobowy jest większy, tj. 4 osoby z organu prowadzącego i 4 osoby z organu nadzoru pedagogicznego. Pan Starosta powiedział, że konkretnie chodziło o zmianę jednej osoby, która w danym dniu nie mogła przyjechać. Na szczęście akurat tego dnia było posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym podjęta została stosowna uchwała. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii podniesionych przez Pana Radnego Jarosława Warmke. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące planu wykorzystania zasobu nieruchomości, to okazuje się, że Powiat powinien mieć plan wykorzystania nieruchomości, które są w zasobie Powiatu Nakielskiego i Skarbu Państwa. Stwierdził, iż trudno tutaj mówić o jakichś konkretach, ponieważ w sprawie poszczególnych działek lub obiektów muszą być stosowne uchwały (w przypadku mienia Powiatu uchwała Rady Powiatu Nakielskiego). Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię pomocy szkole w Lubaszczu, to projekt unijny można było tak przygotować, aby uwzględnić on nie tylko zakup danej pracowni, ale również środki zewnętrzne na dostosowanie pomieszczeń. Stwierdził, że tak właśnie zrobiono w Lubaszczu. Niestety nieco inaczej zrobiono w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Samostrzelu. Oznajmił, że dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu i pracownicy szkoły oczywiście nie będą robili tego własnymi rękoma, lecz będzie to wykonywała firma. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o nieruchomość położoną w miejscowości Izabela, to ta sprawa „krążyła” już od dłuższego czasu. W bieżącej kadencji kilkakrotnie otrzymywali z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi informację o tym, że termin na rozpatrzenie sprawy przedłuża się. Ostatecznie sprawa wróciła do Wojewody i to on wydał decyzję, że zespół pałacowo-parkowy w Izabeli nie podlega pod dekret Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego. Zaznaczył, iż w tej decyzji jest klauzula, że właściciel może się odwołać. Pan Starosta powiedział, iż w związku z tym z ostrożności to Powiat odwołuje się od decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, podjętej w sprawie nieruchomości w Izabeli, aby mieć 100%-ową pewność ostateczności rozwiązania sprawy. Podkreślił, iż absolutnie nie chodzi tutaj o kwestionowanie zdania Wojewody. Po prostu chodzi o wyczerpanie ścieżki procesowej, aby nie spotkać się z zarzutem, że nie dbają o interes Powiatu. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę konkursów dla organizacji pozarządowych, to odbyło się 8 spotkań. Stwierdził, że w ich trakcie odbyło się wiele cennych rozmów. Przypomniał, że na konkursy ogłoszone przez Powiat Nakielski wpłynęło 125 projektów, a przeznaczono na to kwotę prawie 300.000,00 zł. Zaznaczył, że jest to bardzo dobra inwestycja, inwestycja w potencjał mieszkańców powiatu nakielskiego. Pan Starosta powiedział, że ich zainteresowania i pasje trzeba uszanować. Następnie wyjaśnił skąd wzięły się postępowania pozakonkursowe, o które zapytał Pan Radny Jarosław Warmke. Stwierdził, że jedna jedyna organizacja, tj. nowy zespół sportowy „Skra” Paterka zrezygnowała z kwoty przyznanej dotacji (1.800,00 zł). W związku z tym kwota ta została przekazana innej organizacji w trybie bezkonkursowym. Poinformował, że z OSP Kcynia wpłynął wniosek na organizację zawodów sportowych, mających na celu uczczenie pamięci tragicznie zmarłych funkcjonariuszy. Nadmieniał, że pieniądze za wpisowe są zbierane na szczytny cel, tj. dla dziecka niepełnosprawnego. Zaznaczył, że turniej ten gromadzi około 150 osób i to nie tylko z terenu powiatu nakielskiego (jest to wręcz turniej międzyregionalny, ponieważ udział biorą również drużyny z terenu Wielkopolski). W związku z tym Zarząd Powiatu postanowił, że kwota niewykorzystana przez LZS z Paterka zostanie przekazana

do Kcyni. Pan Starosta powiedział, że w ciągu roku kalendarzowego są czasami sytuacje wyjątkowe. Taką sytuacją było przyznanie przez Polski Związek Podnoszenia Ciężarów Mistrzostw Polski. Zaznaczył, że nastąpiło to dopiero w lutym, kiedy powiat jest już w trakcie procedur konkursowych. Nadmieniał, że przyznanie organizacji tego typu imprezy sportowej było dla nich dużym zaszczytem, w związku z czym chcieli uhonorować wieloletnią pracę Tarpana Mrocza (Zarząd Powiatu przeznaczył na ten cel 5.000,00 zł z ogólnej rezerwy w kwocie 10.000,00 zł zapisanej na tego typu postępowania). Następnie Pan Starosta odniósł się do wniosku Pana Radnego Jarosława Warmke w sprawie przedstawienia sylwetek osób nominowanych do Nagrody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Stwierdził, że Pani Kamili Łącznej chyba nie musi nikomu przedstawiać. Powiedział, że nie pracuje ona już na obszarze powiatu nakielskiego, ale wiele lat swojej pracy poświęciła dla gminy Mrocza, dla mieszkańców powiatu. Uczestniczyli przecież w wielu spotkaniach przygotowywanych przez mrotecki Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury i Rekreacji. Oznajmił, iż z tego co słyszał, to Pani Kamila Łączna podjęła pracę w Białych Błotach, (tam również zajmuje się sprawami z dziedziny kultury). Dodał, że tą nominacją do Nagrody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego chcieli jej podziękować za wiele lat pracy na rzecz mieszkańców powiatu nakielskiego i gości. Pan Starosta powiedział, że drugą nominowaną osobą do tej nagrody jest Pani Dobrosława Jedynek, Prezes Fundacji „Salus Homini”. Stwierdził, że wszyscy, którzy śledzą życie publiczne powiatu nakielskiego, wiedzą, że jest to bardzo aktywna fundacja. Zaznaczył, że nawet w ostatnią niedzielę przed kościołami powiatu nakielskiego na działalność tej fundacji były zbierane środki finansowe. Osoby udzielając wsparcia otrzymywały palemki oraz pięknie przygotowane ozdoby wielkanocne. Na koniec Pan Starosta odniósł się do kwestii poruszonej przez Pana Radnego Zbigniewa Sabacińskiego. Zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym, tj. 27 marca 2018 roku z Panem Radnym wyjaśniali sobie już tą sprawę. Poprosił, aby wzajemnie szanować swój czas. Stwierdził, iż Pan Radny Sabaciński przedstawił dzisiaj sprawę w taki sposób, jakby nastawienie Powiatu do przedsiębiorców było negatywne. Pan Starosta zapewnił, że tak nie jest. W tym miejscu przypomniał o konferencji, która odbyła się 22 marca 2018 roku na sali konferencyjnej Przystani Powiat Nakielski. Stwierdził, iż wiele osób dopytywało go, jak to zrobili, że tacy wspaniali goście-przedsiębiorcy przybyli na tę konferencję. W tym miejscu stanowczo podkreślił, że jako Powiat mają bardzo dobre kontakty z przedsiębiorcami, rozmawiają z nimi. Oznajmił, że w tej kadencji poświęcił spotkaniom z przedsiębiorcami na pewno kilkadziesiąt, a może nawet kilkaset godzin. Są to spotkania z dwoma lub trzema osobami, na których poznają autentyczne problemy firm. Dodał, iż wykorzystując swoją wiedzę, o tych autentycznych problemach firm informuje m.in. na zebraniach wiejskich, mówiąc o rozmijaniu się oferty edukacyjnej szkół powiatowych i zainteresowań uczniów. Jeszcze raz podkreślił, iż współpraca z przedsiębiorcami jest bardzo dobra. Pan Starosta powiedział, że teraz Pan Radny Sabaciński przedstawił to tak, jakby nie chcieli pomóc przedsiębiorcy. Zwrócił uwagę, że Zarząd Powiatu składa się z 5 osób. Głosuje cały Zarząd, mogły być zdania odmienne. Stwierdził, iż przedsiębiorcę, o którego chodzi w tej konkretnej sprawie, zna już od jakiegoś czasu. Zaznaczył, że na pewno nie obiecał mu, że Zarząd zmieni decyzję. Pan Starosta powiedział, iż zadeklarował jedynie, że wróć do sprawy. Zaproponował, aby przedsiębiorca opisał sytuację ze swojego punktu widzenia. Nie wykluczył również tego, że zostanie zaproszony na posiedzenie Zarządu Powiatu. Zwrócił uwagę, że aby nie podejmować decyzji pochopnie, tej sprawie poświęcili czas na czterech posiedzeniach Zarządu (w dniu 28 marca 2018 roku odbyło się ostatnie z nich, specjalnie zwołanie dla tej sprawy). Pan Starosta poinformował, że chcą wykorzystać art. 54a ustawy o finansach publicznych, który traktuje o ugodzie w sprawie spornej należności cywilnoprawnej. Przepis brzmi: „1. Jednostka sektora finansów publicznych może zawrzeć ugodę w sprawie spornej należności

cywilnoprawnej w przypadku dokonania oceny, że skutki ugody są dla tej jednostki lub odpowiednio Skarbu Państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego albo arbitrażowego.”. Poinformował, że w dniu dzisiejszym rozpoczęli proces zmiany decyzji dotyczącej przedsiębiorcy, o którym mówił Pan Radny Zbigniew Sabaciński. Zarząd Powiatu zagłosował za odstąpieniem naliczania kar umownych dla wykonawcy inwestycji. Podkreślił, że jest to otwarcie drogi do wyjaśnienia sprawy. Pan Starosta powiedział, że na poniedziałkowym posiedzeniu Zarządu Powiatu od godziny 8.30 do godziny 11.00 rozmawiali o tej sprawie m.in. z wykonawcą inwestycji i jego pełnomocnikiem prawnym oraz kierownikiem budowy. Poza tym w rozmowie uczestniczyli merytoryczni pracownicy Starostwa Powiatowego. Jeszcze raz podkreślił, że poświęcają tej sprawie czas, chcą osiągnąć porozumienie. Owszem, można liczyć na rozstrzygnięcie sądu, ale naprawdę zależy im na dobrej współpracy z przedsiębiorcami, zwłaszcza, że w tym przypadku, ponieważ jest to przedsiębiorca z terenu powiatu nakielskiego, który tutaj płaci podatki. Absolutnie nie chcą sytuacji, aby ktoś mocno odczuł karę, może niesłusznie nałożoną. Nie chcą, aby lokalni przedsiębiorcy nie zgłaszali się na realizację powiatowych inwestycji. Wówczas w przetargach musieliby przekazywać dużo większe środki, ponieważ firmy zewnętrzne musiałyby zagwarantować swoim pracownikom dojazd lub ich zakwaterować. Na koniec jeszcze raz zaznaczył, że robią wszystko co mogą, ale muszą poruszać się w granicach norm prawnych. Zapewnił, iż nie jest zwolennikiem tego, aby sprawę kierować do sądu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że odnosi się do faktów. Przyznał, że w dniu wczorajszym rozmawiał z Panem Starostą i prosił, aby podjąć działania zmierzające do przeanalizowania jeszcze raz przedmiotowej sprawy. Stwierdził, że nastąpiło to dzisiaj na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Zaznaczył, że ma żal o to, że przed podjęciem decyzji o nałożeniu kary nikt tej sprawy wnikliwie nie rozpatrywał, a wykonawca sygnalizował problemy. Oznajmił, że trzeba było wcześniej zastanowić się i przeanalizować sprawę tak jak to się robi teraz. Nie może być tak, że przedstawia się sprawę jednostronnie, nakłada karę i zabiera pieniądze. Pan Radny stwierdził, iż nie chciałby być w takiej sytuacji, w jakiej jest teraz ten przedsiębiorca.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż chciałby nawiązać do wypowiedzi Pana Starosty. Chodzi o trzy sprawy. Pierwsza z nich dotyczy nieruchomości w miejscowości Izabela. Stwierdził, że jest to kwestia nabrzmiała od wielu lat. Przypomniął, że w poprzedniej kadencji też ten temat podejmowali. Były wtedy wydzierżawiane pomieszczenia, były kłopoty z dzierżawcą co do zapłaty za ten teren. Zaznaczył, że z roku na rok teren oraz stojący na nim budynek ulega dalszej degradacji i niedługo nic tam nie będzie. Pan Radny Sobol powiedział, że z poprzednim dyrektorem Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami czekali za decyzją Wojewody, która jasno miała określić, czy przedmiotowa nieruchomość stanowi tak naprawdę własność Powiatu, czy nie (chodzi o to, czy nieruchomość podpadała pod działanie dekretu o przeprowadzeniu reformy rolnej). Zapytał, po co nadal drażnić tę sprawę. Zwrócił uwagę, że w takim przypadku znowu narażą się na koszty, a wiadomo, że z tego budynku w Izabeli już nic nie będzie. Następnie Pan Radny Tadeusz Sobol odniósł się do kwestii dotacji udzielanych w trybie pozakonkursowym. Stwierdził, iż nie powie, że nie jest zwolennikiem takich dotacji pozakonkursowych. Przypomniął, że gdy na początku bieżącej kadencji był ogłoszony pierwszy konkurs dla organizacji pozarządowych, to część organizacji, którym przyznano dofinansowanie, odmówiły jego przyjęcia. Stwierdził, iż wtedy złożył zapytanie odnośnie tej sytuacji. Uzyskał wówczas odpowiedź, że te niewykorzystane środki można podzielić na inne organizacje. Pan Radny powiedział, że w ubiegłym roku nie odzywał się, mimo, że już wtedy takich dotacji pozakonkursowych było dość sporo.

W tym roku znów zaczyna się takie dotacje przyznawać. Zaznaczył, iż według niego faktycznie w niektórych przypadkach trzeba zastosować rozwiązanie indywidualne, ale obecnie takie działanie stało się już nagminne. Na koniec Pan Radny Tadeusz Sobol odniósł się do sprawy pozwu przeciwko uchwale Walnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z o.o. Nowy Szpital w Nakle i Szubinie. Stwierdził, iż tak, jak powiedział Pan Starosta, w skład Grupy Nowy Szpital wchodzi 9 szpitali. Zwrócił uwagę, że niektóre Walne Zgromadzenia przyjęły taką uchwałę jednogłośnie. Powiedział, że według niego uchwała Zgromadzenia Wspólników Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie nie ma wady prawnej. Uchwała ta została podjęta odpowiednią większością głosów. Oznajmił, iż można złożyć pozew i nie ma nic przeciwko temu, ale będzie to się wiązało z kosztami dla Powiatu. Ponadto nie wiadomo jak się zachowa sąd, jak to wszystko będzie wyglądało. Pan Radny poprosił, aby Zarząd Powiatu jeszcze raz przeanalizował tę sytuację. Powiedział, iż z tego co pamięta, to na następnej sesji będzie omawiany temat dotyczący Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Wspomniał w tym kontekście o wniosku Pana Radnego Adama Tchórzewskiego odnośnie kwartalnych sprawozdań Nowego Szpitala. Stwierdził, że wówczas będzie można do tematu podejść szerzej i pewne kwestie rozważyć.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, krótko odniósł się do wypowiedzi Pana Radnego Tadeusza Sobola. Powiedział, że budynek w Izabeli w tej kadencji nie podlega degradacji. Stwierdził, że to w drugiej kadencji Rady Powiatu Nakielskiego nie udało się sprzedać tej nieruchomości. Od tego czasu problem zespołu pałacowo-parkowego w miejscowości Izabela cały czas się przewijał. Zapewnił, że ta nieruchomość jest zabezpieczona. Podkreślił, że również cieszy go decyzja Wojewody w sprawie przedmiotowej nieruchomości. Wyjaśnił, iż składają pozew, ponieważ chcą uniknąć sytuacji, w której spotkać by się mogli z zarzutem, że nie dbają o interes Powiatu Nakielskiego, a czasy są takie jakie są. Pan Starosta powiedział, iż sądzi, że skoro Wojewoda tę decyzję wydał bardzo szybko – wcześniej dwa lata dokumenty leżały w Warszawie – to teraz wszystko potoczy się sprawnie. Stwierdził, że jeżeli przejdą tę całą drogę, to będzie spokojniejszy. Zaznaczył, iż zależy im na substancji każdej nieruchomości, nawet jeśli nie stanowi ona własności Powiatu. Dowodem na to jest nieruchomość w Paterku, gdzie został przejęty stary budynek, ale cenny, z historią, który chcą rewitalizować. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o konkursy dla organizacji pozarządowych, to ustawa o działalności pożytku publicznego stanowi, że do 20% kwoty przeznaczonej na konkursy można wydać w trybie bezkonkursowym. Stwierdził, że nie jest ich winą, że w budżecie dla organizacji pozarządowych jest przeznaczona duża kwota. Wszyscy stworzyli sobie takie możliwości, głosując za takim budżetem powiatu na 2018 rok. Skoro kwota na dotacje w trybie konkursowym jest duża, to i możliwości udzielania dotacji poza konkursem są stosunkowo duże. Zaznaczył, że tryb bezkonkursowy nie oznacza, że ktoś przychodzi do Starosty lub Wicestarosty i mówi: „daj mi 5.000,00 zł”. Pan Starosta wyjaśnił, że chcąc otrzymać dofinansowanie, trzeba wypełnić wniosek, który jest analizowany, przygotowany. Na Zarząd wpływa tylko rekomendacja poszczególnych komisji. Sam Zarząd może później zmienić nawet kwoty. Podkreślił, iż taką szansę daje im ustawa o działalności pożytku publicznego. Na koniec, odnosząc się do kwestii pozwu o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z o.o. Nowy Szpital w Nakle i Szubinie, powiedział, że nie wie dokładnie jak we wszystkich 9 szpitalach i samorządach podeszli do kwestii umowy franczyzy. Stwierdził, iż wie jednak, że w Olkuszu Grupa Nowy Szpital też jest udziałowcem większościami i przegłosował mniejszościowego udziałowca. Zaznaczył, iż skierowali sprawę do sądu, aby to on rozstrzygnął sprawę, ponieważ jako Powiat Nakielski mają trochę inne zdanie na temat franczyzy i wartości, które mają być zagwarantowane w umowie. Pan Starosta oznajmił, że ich zdaniem

to nie powinno być od wartości przychodów, lecz od konkretnego zysku. Chodzi o to, aby mobilizowało to do podejmowania jeszcze lepszej działalności, która będzie tak a nie inaczej oceniona.

Wiecej pytań i uwag nie było.

Ad. 5/

Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.

Pan Krzysztof Stefaniak, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią, przedstawił sprawozdanie z działalności Policji w 2017 roku oraz informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu nakielskiego /prezentacja w ww. zakresie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Po omówieniu prezentacji Pan Komendant podziękował Powiatowi Nakielskiemu oraz Gminom za wsparcie udzielone Komendzie Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią. Krótco omówił, w jaki sposób wykorzystują pomoc udzieloną im przez jednostki samorządu terytorialnego.

Pan Roman Kłos, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią, przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu nakielskiego za 2017 rok /prezentacja w ww. zakresie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Po omówieniu prezentacji Pan Komendant podziękował Powiatowi Nakielskiemu za dobrą współpracę w 2017 roku. Stwierdził, że szczególny wymiar ta współpraca przybrała w trakcie usuwania skutków zeszłorocznej nawałnicy. Poinformował, że działania te w jego ocenie i nie tylko, przebiegły bardzo sprawnie, zwłaszcza w pierwszych godzinach. Miało to wpływ na szybkie oczyszczenie dróg, aby zapewnić dojazd służb ratowniczych do różnych zdarzeń oraz mieszkańców do pracy lub do domów itp. Stwierdził, iż liczy, że ta współpraca nadal będzie układała się na tak wysokim poziomie.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż zaniepokoił go slajd dotyczący wysokiego procenta fałszywych alarmów. Stwierdził, że w zeszłym roku wskaźnik w tym zakresie był niższy. Zapytał, jaka jest wykrywalność sprawców tych fałszywych alarmów i czego one w ogóle dotyczą. Czy chodzi tutaj o rzekome pożary lasów, traw lub budynków mieszkalnych. Oznajmił, iż chciałby się dowiedzieć, jak sobie radzą z tymi sytuacjami.

Pan Roman Kłos, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią, przyznał, iż niepokoić może fakt, gdy wskaźnik alarmów fałszywych (złośliwych) jest wysoki. Stwierdził, że na terenie powiatu nakielskiego wskaźnik takich zdarzeń złośliwych jest bardzo niski. Zaznaczył, że alarmy fałszywe dzieli się na alarmy złośliwe i tzw. w dobrej wierze. Oznajmił, że ponad 90% ogółu alarmów fałszywych, to właśnie alarmy fałszywe w dobrej wierze. Pan Komendant powiedział, że społeczeństwo jest bardzo wrażliwe i reaguje na pewne niepokojące zdarzenia, np. dym. Zdarza się, że strażacy jadą na wskazane miejsce a tam nic nie ma. Takie są właśnie fałszywe alarmy w dobrej wierze. Stwierdził, że jeżeli wykryją złośliwe alarmowanie straży pożarnej, to kontaktują się w tej sprawie z policją. Wówczas to policja prowadzi dalszą procedurę.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma pytanie do Komendanta Powiatowego Policji. Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska Pan Komendant wspominał o wakatach w Komendzie Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią.

Stwierdził, iż z dzisiaj przedstawionej informacji Pana Komendanta wynika, że współpraca między Komendą Powiatową Policji a samorządem powiatowym układa się bardzo dobrze (chodzi zwłaszcza o zakres kulturalno-oświatowy). Zaznaczył jednak, że warto byłoby na spotkaniach w szkołach, zwłaszcza szkołach średnich, wyjaśniać uczniom, jak wygląda rekrutacja i praca policjanta. Chodzi o to, aby skutecznie zachęcać młodzież do podejmowania decyzji o zostaniu policjantem. Oznajmił, iż informacja prasowa lub internetowa w tym zakresie to za mało. Lepiej, gdy na ten temat wypowiada się osoba mundurowa, tj. ktoś, kto na co dzień służy mieszkańcom, przestrzega prawo i dba o to, aby prawo przestrzegali inni. Zaproponował, aby odnośnie tego tematu odbyło się wspólne spotkanie Starosty, Wydziału Edukacji i Komendy Powiatowej Policji. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że teraz jest dobry czas na tego typu działanie, ponieważ rozpoczyna się nabór do szkół. Stwierdził, iż jego zdaniem, jeżeli szkoła od młodości wpaja uczniom pewne rzeczy, to później jako policjant w praktyce taki człowiek jest bardziej doświadczony, lepiej nadaje się do służby.

Pan Krzysztof Stefaniak, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią, krótko odpowiedział: „to się dzieje”. Poinformował, że odbywają spotkania z młodzieżą licealną, są szkoły mundurowe (Kołaczkowo), wspólnie z samorządem powiatowym organizują turnieje dla młodzieży. Jeszcze raz podkreślił, że to się dzieje cały czas. Pan Komendant powiedział, że można zwiększyć natężenie tego typu działań. Stwierdził, że jeżeli chodzi o nabór do Policji, to do niego wpływają wnioski w tym zakresie (oczywiście wszystko przechodzi przez wydział kadr KWP). To KWP prowadzi całe postępowanie kwalifikacyjne. Oznajmił, że jako komendant nie ma wpływu na to, ilu kandydatów pozytywnie przejdzie to postępowanie rekrutacyjne (to zależy tylko od zaangażowania kandydata, poziomu jego rozwoju fizycznego i umiejętności teoretycznych).

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że tak, jak informował już na początku sesji, odbyło się tradycyjne posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Stwierdził, że jako przewodniczący tej Komisji chciałby podziękować radnym, którzy reprezentują w niej Radę Powiatu Nakielskiego, tj. Panu Tadeuszowi Sobolowi i Panu Jackowi Pankowi. Oznajmił, że ostatnie posiedzenie przedmiotowej Komisji odbywało się dzięki gościnności Pana Komendanta na terenie Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią. Na posiedzeniu tym Komisja pozytywnie zaopiniowała stan bezpieczeństwa zarówno w zakresie spraw należących do kompetencji Policji, jak i Straży Pożarnej. Komisja pozytywnie zaopiniowała także pracę obu Komendantów. Pan Starosta krótko nawiązał do zeszłorocznej nawałnicy. Poinformował, że po godzinach pracy Starostwa Powiatowego, tj. gdy nie ma pracowników Referatu Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego, Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego mieści się w straży pożarnej. Stwierdził, że tak też było 11/12 sierpnia 2017 roku (wieczór z piątku na sobotę). Powiedział, że wielu włodarzy gmin dziękuje głównie strażakom ochotnikom. Przyznał, że to ważna służba i wielka pomoc. Przypomniał, że na terenie powiatu pracowało po 400 strażaków jednocześnie (byli w tym też strażacy ochotnicy z innych powiatów, którym podziękowano za pomoc podpisując stosowne wyrazy uznania). Podkreślił, że dzisiaj nadszedł czas na szczególne podziękowania dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią, dla Pana Komendanta Romana Kłosa i wszystkich strażaków zawodowych. Pan Starosta powiedział, że w maju, gdy będą obchodzić „Dzień Strażaka” złożą podziękowania wraz z jakimś „dowodem rzeczowym”. Nadmienił, że podczas tego feralnego sierpniowego dnia spędził w Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej 3 godziny i widział, co działo się w tym centrum sterowania. W ośmiu punktach odbywało się dysponowanie do wielu zdarzeń. Decyzje były podejmowane natychmiast. Pan Komendant od razu uruchomił wszelkie środki (podnośnik przyjechał nawet z Choszczna). Na koniec Pan Starosta

jako Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku jeszcze raz podziękował wszystkim służbom, strażakom i Policji za codzienną pracę.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, zwracając się do Komendanta Powiatowego Policji w Nakle nad Notecią, oznajmił, iż podziela to co on powiedział, tj. że odbywają się spotkania z młodzieżą. Stwierdził, iż jest wykładowcą w jednej z tych szkół mundurowych. Zaznaczył, iż serce boli jak się widzi, kto po takiej szkole przychodzi. Chodzi o predyspozycje tej młodzieży. Pan Radny powiedział, że oni często mają problemy sami z sobą. Podkreślił, że taka osoba sama sobie z sobą nie radzi, a ma pracować z innym człowiekiem. Poprosił, aby uczulić dyrekcję szkół, że predyspozycje uczniów są bardzo ważne. Niestety teraz jest tak, że dzieci nie przechodzą żadnych badań, są przyjmowane do szkół „jak leci”, ponieważ ważna jest subwencja. Oznajmił, iż wie, że później i tak weryfikacja nastąpi, ale po co taki młody człowiek ma tracić parę młodzieńczych lat, skoro i tak wiadomo, że w danym zawodzie i tak się nie odnajdzie. Zaznaczył, iż nie oczekuje tutaj żadnej odpowiedzi, lecz chce, aby na ww. problem zwrócić uwagę.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 6/

Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, zapytał, dlaczego drewno jest tak drogie.

Pan Piotr Siuda, przedstawiciel Nadleśnictwa Szubin, stwierdził, że takie są prawa rynku.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że mieszka na terenie działalności Nadleśnictwa Szubin. W związku z tym chciałby w imieniu mieszkańców gminy Kcynia zapytać, kiedy i w jakim okresie czasu planuje się uporządkowanie terenu, przez który przeszła ubiegłoroczna nawałnica. Oznajmił, iż zbliża się okres letni i mieszkańcy chcieliby pójść do lasu pooddychać świeżym powietrzem, nazbierać grzybów itp. Zapytał, czy zakaz wstępu do lasu nadal obowiązuje i na jakim etapie jest wycinka drzew na terenie powiatu. Pan Radny w kontekście nawałnicy poruszył też temat lasów prywatnych. Stwierdził, iż z tego co wie, to właściciele prywatni ze względów bezpieczeństwa również mogą wprowadzić zakaz wstępu do swoich lasów. Zaznaczył, że właściciele lasów prywatnych próbowali w tym względzie stosownie oznakować swój teren. W związku z powyższym zapytał, czy istnieje ustawa, która stanowi, że w wypadkach nadzwyczajnych nadleśnictwo lub wojewoda może decydować o wstępie do prywatnego lasu. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że jeżeli udzielenie odpowiedzi w dniu dzisiejszym nie jest możliwe, to chciałby uzyskać ją na piśmie.

Pan Andrzej Bialkowski, Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz, powiedział, że na terenie powiatu nakielskiego działają trzy nadleśnictwa. Stwierdził, iż tereny obejmujące ich działanie w różnym stopniu zostały dotknięte żywiołem sierpniowej nawałnicy. W związku z tym czas usuwania skutków na ich terenach jest różny (trudno dla całego powiatu określić jeden termin). Zaznaczył, że w Nadleśnictwie Bydgoszcz już dobijają do końca z pracami porządkowymi (prawdopodobnie do końca roku uporządkują już całość). Oznajmił, że jeżeli chodzi o Nadleśnictwo Runowo, to na pewno w tym roku nie skończy prac porządkowych na swoim terenie. Pan Nadleśniczy powiedział, że są to takie ilości drewna, że nie są w stanie ich przerobić, mimo ściągnięcia zakładów usług leśnych z wielu rejonów Polski, jak i z zagranicy (chodzi o maszyny). Stwierdził, że pracują u nich Czesi, Estończycy, Litwini, były też zakłady z Norwegii. Zaznaczył, iż mimo, że tych zakładów jest naprawdę sporo,

to na te ilości drewna i tak nie wystarcza. W tym miejscu wskazał przykład sołectwa Rytel, gdzie wycinane jest to, co w planach byłoby do wycięcia przez co najmniej 10 lat. Oznacza to, że przez te następne 10 lat u nich w ogóle nie będzie pozyskania drewna, ponieważ nie będą mieli czego pozyskiwać, bo wszystko zostało położone przez nawałnicę. Pan Nadleśniczy powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące wstępu do lasów, to jest to związane z bezpieczeństwem. W związku z tym zakaz będzie sukcesywnie odwoływany, w zależności od postępów w porządkowaniu terenu. Zaznaczył, że prywatny właściciel zawsze miał i nadal ma prawo zakazać wstępu do swojego lasu. Jest to niezależne od przyczyn.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zwrócił uwagę na to, że Pan Nadleśniczy wspominał o bardzo dużej ilości drewna. Stwierdził, iż jest mieszkańcem gminy Mrocza, która jest objęta działaniem Nadleśnictwa Runowo. Zwracając się do Zastępcy Nadleśniczego Nadleśnictwa Runowo, powiedział, że z pewnością wie lepiej, jakie są straty po nawałnicy, ale sam widzi gołym okiem, że są one olbrzymie. Zaznaczył, że te duże ilości drewna trzeba z lasu wywieźć drogami. Oznajmił, że w tej chwili Gmina Mrocza nie radzi sobie z drogami, które niszczone są przez pojazdy wywożące drewno. W związku z tym zapytał Panią Zastępcę Nadleśniczego Nadleśnictwa Runowo, czy podejmują działania, a jeżeli tak, to w jakiej skali, jakie środki przeznaczają w ramach Nadleśnictwa, aby naprawić drogi na terenie gminy Mrocza. Stwierdził, że być może Pani z Nadleśnictwa Runowo wie, jakie środki na ten cel przewiduje Gmina Mrocza. Zaznaczył, że jeżeli takiej wiedzy nie ma, to czy może planują przeznaczyć środki na naprawę dróg zniszczonych przez samochody wywożące drewno. Pan Przewodniczący powiedział, że na sytuację dotyczącą wywozu tak dużej ilości drewna, nałożył się problem stanu dróg związany z dużą ilością opadów.

Pani Ludmiła Gawron, Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Runowo, powiedziała, że straty Nadleśnictwa Runowo to 670 tys. m³. Stwierdziła, że jest to też równoznaczne z 10-letnim pozyskaniem drewna. Poinformowała, że trzy leśnictwa nie zostały dotknięte żywiołem. W pozostałych leśnictwach straty wynoszą 60-70%, a w leśnictwie Wąwelno nawet ponad 80%. Stwierdziła, że w tym roku uprzątną prawie 400 tys. m³. W poprzednim roku uprzątnęli 120 tys. m³. Zaznaczyła, że według ich planu resztę uprzątną do końca czerwca 2019 roku. Pani Nadleśniczy odniosła się do tematu dróg. Powiedziała, że w ubiegłym roku, który był bardzo mokry, tak samo jak inni borykali się z problemami drogowymi. Przyznała, że te drogi rozjeżdżają głównie samochody wywożące drewno, oraz sprzęt ciężki pracujący przy pozyskiwaniu drewna. Poinformowała, że w ubiegłym roku zakupili kruszywo w postaci gruzu betonowego za kwotę około 500.000,00 zł. Oprócz tego 1.000.000,00 zł wydali na płyty betonowe. Wyjaśniła, że płyty betonowe służą do przenoszenia z miejsca na miejsce, tj. najpierw korytują, później podsypują żwirem. Zaznaczyła, że te betonowe płyty są wykorzystywane tam, gdzie naprawdę nic już nie można było zrobić. Pani Nadleśniczy powiedziała, że w tym roku na naprawę dróg będzie przeznaczony kolejny 1.000.000,00 zł. Stwierdziła, że cały czas od tego kataklizmu drogi są naprawiane. Gdyby tak nie było, to nie mogliby z tym drewnem w ogóle wyjechać. Podkreśliła, że na dzień dzisiejszy na stanie mają prawie 190 tys. m³ drewna. Oznajmiła, że jeżeli pogoda jest wilgotna, to nie wywożą drewna i nie naprawiają dróg, ponieważ nie zdaje to egzaminu. Nadmieniła, że długo pracowała w innych nadleśnictwach. Oznajmiła, że jej zdaniem Nadleśnictwo Runowo jest najbardziej trudnym nadleśnictwem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Wszystkie uwarunkowania przyrodniczo-terenowe, głównie glebowe (gliny, iły, mało gleb piaszczystych), powodują, że jest ciężko remontować drogi. Jest to wyzwanie i w zasadzie należałoby je remontować od podstaw, w technologiach, które są bardzo drogie. Pani Nadleśniczy powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie są w stanie na drogi wydać tak dużej ilości środków

finansowych. Jeszcze raz podkreśliła, iż starają się remontować drogi na bieżąco. Stwierdziła, że jeżeli z danego obszaru nie wywożą drewna, to tam dróg nie remontują. Oznajmiła, że tak jest w przypadku dróg na Drzewianowo i Dąbrowice (stamtąd było najwięcej skarg). Zaznaczyła, że tak naprawdę chodziło tam m.in. o Chwałkę, skąd lokalna ludność nie mogła wyjechać. Wyjaśniła, że akurat z tamtego rejonu nie wywozili drewna, ponieważ nie było takiej potrzeby. W związku z tym nie naprawiali tych dróg. Podkreśliła, że te drogi nie są niszczone tylko przez Lasy Państwowe. Pani Nadleśniczy zwróciła uwagę, że tymi drogami jeżdżą również rolnicy. Zapewniła, że będą pomagać samorządom remontować drogi. Wspomniała tutaj o programie remontu dróg i partycypowania w kosztach w tym zakresie. Program ten dotyczy dróg gminnych. Powiedziała, że w tej chwili jest to jeszcze w powijakach, ale po uprzątnięciu znacznej ilości drewna, uporządkowaniu lasów, chcą przystąpić do ww. programu.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy samorząd Miasta i Gminy Mrocza zwracał się do Nadleśnictwa z jakąś prośbą o partycypowanie w kosztach remontów dróg.

Pani Ludmiła Gawron, Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Runowo, powiedziała, że na razie nie.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że temat, który poruszy, może zainteresować mieszkańców powiatu nakielskiego, szczególnie tych zamieszkujących blisko lasów. Poinformował, że niedawno odbyła się coroczna narada dotycząca bezpieczeństwa w Nadleśnictwie Szubin, w której uczestniczył osobiście. Były na niej poruszone tematy związane z bezpieczeństwem pożarowym itd. Zaznaczył, że Pan Nadleśniczy wspomniał również, że na terenie lasów Nadleśnictwa Szubin oraz Nadleśnictwa Bydgoszcz (informacja z Gorzenia i Potulic) są watahy wilków. Pan Wicestarosta powiedział, iż w związku z tym, że niedługo zacznie się sezon dla grzybiarzy i być może będzie uchylony zakaz wstępu do lasów ogłoszony po nawałnicy w 2017 roku (prace porządkowe na niektórych terenach zmierzają ku końcowi) chciałby dowiedzieć się, czy istnieje jakieś niebezpieczeństwo dla ludzi. Poza tym zapytał, czy istnieje zagrożenie dla inwentarza żywego w przypadku gospodarstw rolnych sąsiadujących bezpośrednio z lasami. Zaznaczył, że z Gorzenia otrzymali informację, że była tam widziana wataha składająca się z 6 wilków. Natomiast Nadleśniczy Nadleśnictwa Szubin poinformował, że na południowej części powiatu nakielskiego wataha wilków jest jeszcze liczniejsza.

Pan Andrzej Białkowski, Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz, powiedział, że wilki są praktycznie w całej Polsce. Stwierdził, że na terenach zadrzewionych jest ich znacznie więcej, niż na terenach otwartych. Zaznaczył, że populacja wilka rośnie w postępie geometrycznym, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma on wrogów. Jedynym wrogiem dla wilka w tej chwili jest samochód (odnajdywane są potrącone osobniki). Pan Nadleśniczy powiedział, iż ich zdaniem, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, to kwestią czasu jest to aż stanie się nieszczęście. Poinformował, że 3 lata temu był na międzynarodowej konferencji na temat gospodarowania populacjami dużych zwierząt, m.in. wilkiem. Stwierdził, że wszystkie autorytety dotyczące badań wilka, jego behawioru, twierdziły, że wilka należy zacząć odstrzeliwać, nawet w Polsce. Chodzi o odstrzał kontrolowany. Oznajmił, że są metody do policzenia dokładnie ilości wilków (badania genetyczne, pozostawione części odchodów, sierści itd.). Zaznaczył, że na to w Polsce potrzebne jest 125.000,00 zł (wypowiadał się na ten temat profesor, znawca w zakresie wilków). Niestety profesor tego grantu na te 125.000,00 zł w Polsce nie może uzyskać. W związku z tym liczba populacji wilków w Polsce jest podawana w dość szerokich widełkach. Jeszcze raz podkreślił, że tylko kwestią czasu jest to, aż stanie się nieszczęście. Pan Nadleśniczy powiedział, że znając zachowanie wilków, w pierwszej kolejności atakują wałęsające się psy. Stwierdził, że u nich problemu

wałęsających się w lasach psów już nie ma, ponieważ załatwiły to właśnie wilki. Teraz zabierają się one za kolejne gatunki zwierząt (tutaj decyduje łatwość zdobycia pokarmu). Zwrócił uwagę, że były zgłaszane przypadki zagryzania danieli z hodowli zamkniętych. Oznajmił, że kolejno będzie dochodzić do zagryzania zwierząt gospodarczych wyprowadzanych na pastwiska (na południu Polski na noc zwierzęta muszą być przyprowadzone do domu, ponieważ przypadki zagryzień są coraz częstsze). Pan Nadleśniczy podkreślił, że w rocznikach statystycznych można zobaczyć kwoty, jakie budżet państwa wypłaca w ramach odszkodowań za szkody wyrządzone przez żubry, wilki, bobry itd.).

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, nawiązując do pytania zadanego dzisiaj przez Pana Radosława Mrugowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu, poinformował, że na ostatnim Konwencie Powiatów, który odbywał się w Śliwicach Dyrektor Regionalny Lasów Państwowych potwierdził, że rok 2018 jest przeznaczony na wywiezienie drewna z lasów. Natomiast w trzech kolejnych latach, tj. 2019, 2020 i 2021 roku, trzy województwa będą potraktowane priorytetowo, tzn. powiaty w tych województwach, które objęte zostały skutkami nawałnicy, otrzymają dużo większe środki na wspólnie realizowane zadania drogowe. Stwierdził, że dla Powiatu Nakielskiego jest to jakaś szansa. Podkreślił, że wśród dróg powiatowych jest sporo takich, które biegną przez lasy lub doprowadzają do lasów. Na koniec Pan Starosta powiadomił Radę, że równolegle z naszymi obradami sesji odbywa się posiedzenie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Stwierdził, iż jest mu w tej chwili miło poinformować, że otrzymali pieniądze na odcinek drogi Ciężkowo-Słupy-Wąsosz. Jest to kwota prawie 3.000.000,00 zł.

Wiecej pytań i uwag nie było.

Ad. 7/

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni.

Pytań i uwag nie było.

Ad. 8/

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2018;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

ponieważ okręg wyborczy, który proponuje Marszałek, włącza powiat nakielski do okręgu nr 2. Powiat nakielski odłączono od powiatu bydgoskiego, a przyłączono do powiatu znińskiego. Sekretarz Powiatu powiedział, że Marszałek proponuje, aby w każdym z okręgów liczba radnych była identyczna, tzn. jednolita norma przedstawicielstwa, która jest przesłanką do zmiany okręgów spowodowała, że Marszałek tak ustawił województwo, aby arytmetycznie dodając liczbę mieszkańców poszczególnych powiatów wyszło, że w każdym okręgu wybierana będzie liczba 5. Wyjaśnił, że w projekcie uchwały Rady Powiatu Nakielskiego jest wykropkowane miejsce, gdzie zostanie wpisane, czy radni zaopiniowali uchwałę pozytywnie czy negatywnie. Stwierdził, że opinia rady nie będzie miała znaczenia dla Sejmiku Województwa, natomiast może mieć znaczenie dla Wojewody, który będzie badał zgodność uchwały Sejmiku Województwa z prawem. Dodał, że radni będą głosowali nad propozycją Przewodniczącego i najdalej idącą propozycją będzie głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem tej uchwały.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Sekretarza Powiatu, aby omówił pismo Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy.

Pan Roman Świątek – Kuehn, Sekretarz Powiatu, powiedział, że data wyborów nie jest jeszcze znana, będzie ustalona przez Prezesa Rady Ministrów w lipcu, ale prace nad organizacją tych wyborów już trwają. W przypadku powiatów mają charakter ograniczony. Oświadczył, że w przypadku powiatów nastąpiła zmiana, bowiem ustawodawca zdecydował, że likwiduje funkcję urzędnika wyborczego w powiecie, którego kodeks wyborczy nazywa pełnomocnikiem wyborczym. Przypomniał, że sytuacja wyglądała w ten sposób, iż istniało porozumienie zawarte pomiędzy starostą a komisarzem wyborczym na temat organizacji wyborów. Kiedy nowelizacja prawa kodeks wyborczy weszła w życie, funkcja pełnomocnika wyborczego została zniesiona. Kodeks wyborczy nie zdejmuje ze starosty zadania organizacji wyborów, nie likwiduje organu w postaci komisji terytorialnej, czyli w powiecie będzie funkcjonowała komisja terytorialna, w której będzie rejestrować się listy wyborcze, natomiast likwiduje funkcję urzędnika wyborczego. Pojawia się problem, kto ma obsłużyć wybory od strony urzędniczej. Powiedział, że do tej pory wyglądało to w ten sposób, że dobierał sobie grupę urzędników do współpracy, a teraz dyrektor Delegatury Krajowego Biura Wyborczego zaproponował Staroście powołanie koordynatora wyborczego. Oświadczył, że Starosta zaproponował właśnie jemu pełnienie tej funkcji. Sekretarz Powiatu zwrócił uwagę, że liczba mieszkańców powiatu znacząco zmalała. Jest to trend wspólny dla całego województwa. W porównaniu do liczby sprzed 4 lat powiat ma tysiąc mieszkańców mniej. Oświadczył, że Starosta przygotował zestawienie, z którego wynika, gdzie liczba mieszkańców najbardziej maleje. Trend ten dotyczy w największym stopniu gminy Nakło. Wzrosła jedynie liczba mieszkańców gminy Szubin. Powiedział, że Wojewoda ustalił liczbę mandatów dla powiatu nakielskiego na poziomie 21, czyli spadek liczby mieszkańców nie wpłynął na zmniejszenie liczby radnych. Komisarz wyborczy przedstawił analizę demograficzną na dzień 31 grudnia 2017 roku czyli dokonał obliczenia tzw. jednolitej normy przedstawicielstwa, która jest podstawową daną do organizacji systemu podziału na okręgi. Komisarz uznał, że nie ma podstaw do zmiany podziału na okręgi. W przypadku powiatu nakielskiego okręgi będą kształtowały się na takim samym poziomie jak cztery lata temu. Liczba mandatów też pozostaje taka sama. Dodał, że Starosta ma obowiązek dokonać takiej analizy, ponieważ analiza Komisarza Wyborczego ma charakter pomocniczy. Oświadczył, że w imieniu Starosty dokonał takiej analizy, obliczył normę przedstawicielstwa i nie widzi podstaw do zmiany podziału na okręgi. Wyjaśnił, że Rada powinna wypowiedzieć się w tym temacie, ponieważ inicjatywa uchwałodawcza w tym zakresie leży po stronie starosty, ale ostateczną uchwałę podejmuje rada.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że projekt uchwały otrzymali tego dnia przed sesją, więc nie mieli dużo czasu na przeanalizowanie, co jest lepsze i podjęcie decyzji. Zapytała, czy muszą podjąć tę uchwałę na tej sesji, czy można to przesunąć. Oświadczyła, że warto byłoby głębiej zastanowić się nad tym projektem uchwały.

Pan Roman Świątek – Kuehn, Sekretarz Powiatu, powiedział, że przepisy dotyczące ustalania podziału na okręgi w województwie i w powiecie są takie same, jak w przypadku gmin, przy czym, jeżeli chodzi o gminy ustawodawca przewidział przepis szczególny i nakazał gminom wypowiedzieć się do końca kwietnia. Natomiast w przypadku wyborów do rad powiatu i sejmiku województwa zmiany w podziale na okręgi dokonuje się nie później niż trzy miesiące przed wyborami. Dodał, że jego zdaniem, jeżeli radni będą chcieli przenieść tę uchwałę na kolejną sesję, nie powinno to stanowić problemu, choć wolałby, żeby w tej kwestii wypowiedział się mecenas.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego znalazł się w porządku obrad, więc mają prawo dyskutować, a czy podejmą decyzję dzisiaj czy za miesiąc, to już ocena prawna. Wiadomo, że zmniejszyła się liczba mieszkańców województwa kujawsko – pomorskiego, co skutkuje zmniejszeniem liczby radnych w sejmiku z 33 do 30. Najbardziej zmniejszyła się w części grudziądzkiej i tam okręg dotychczasowy nie spełnia norm i stąd wziął się problem. Powstała sytuacja taka, że trzeba dokonać zmian. Powiedział, że jego zdaniem być może ten okręg powinien zostać podzielony pomiędzy inne okręgi. Marszałek chce utrzymać 6 okręgów wyborczych po 5 mandatów. Powiedział, że propozycja ta jest dla powiatu nakielskiego trochę mało logiczna, gdyż okręg jest teraz niespójny i tworzy kształt obwarzanka, sięgając od Świecia aż do Żnina i Mogilna. Podkreślił, że jego opinia jest negatywna i wolałby, żeby okręg wyborczy był taki, jak do tej pory, ponieważ to jeszcze bardziej osłabi zachodnią część województwa.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, ogłosił 5 minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy przystąpiono do kontynuowania obrad.

Pan Roman Świątek – Kuehn, Sekretarz Powiatu, powiedział, że kodeks wyborczy nie stosuje terminu, w którym rada ma się wypowiedzieć. Temat ten był przedmiotem konsultacji z dyrektorem delegatury biura wyborczego i on potwierdził, że wie, iż takie ruchy są wykonywane w całym województwie.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko – pomorskiego na okręgi wyborcze z obrad i przesunięcie na następną sesję.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, przyjął wniosek formalny i zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad, polegającą na usunięciu podpunktu „e” w punkcie 8 porządku – tj. „podjęcie uchwał w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko – pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego”.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła zmianę w porządku obrad.

Ad. 9/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, na wstępie przypominała interpelację złożoną na XXXVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego w dniu 31 stycznia 2018 roku, dotyczącą budowy parkingu przy kościele w Słupach i drogi wokół obiektu. Poprosiła, by mieć tę kwestię na uwadze.

Następnie Pani Radna powiedziała, że uczestniczyła razem z Panem Starostą w spotkaniu dotyczącym pożaru kościoła w Ciężkowie. Odbyło się ono niespełna 24 godziny po tym zdarzeniu. Przedstawiono wówczas kilka możliwości wsparcia przez Powiat Nakielski, zapytała więc Pana Starostę, czy wiadomo już coś więcej na ten temat.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, złożył interpelację dotyczącą drogi powiatowej przebiegającej przez Tur. Mieszkańcy tej miejscowości wielokrotnie zwracali się do Pana Radnego z prośbą, by zwrócić uwagę Zarządowi Dróg Powiatowych oraz policji na powtarzającą się sytuację na tej drodze. Chodzi o to, że na ul. Bydgoskiej, w niedalekim sąsiedztwie szkoły, *„bardzo często dochodzi do dziwnych sytuacji związanych z ruchem drogowym”*. Prośba mieszkańców dotyczy możliwości wprowadzenia zakazu wyprzedzania lub przedłużenia linii ciągłej w tej miejscowości. Zdaniem Pana Radnego warto pochylić się nad tą kwestią właśnie teraz, zanim dojdzie do jakiegoś nieszczęścia.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza dotyczyła pomocy finansowej Gminie Nakło w *„sporządzeniu studium wykonalności odprowadzenia wody z Małocina przez Gminę Sadki do Rokitki”*. Na spotkaniu w Małocinie, w którym uczestniczyli panowie starostowie, padło stwierdzenie mówiące o tym, że jeżeli gminna spółka wodna w Sdkach nie skorzysta z pomocy Powiatu Nakielskiego w kwocie 20 tys. zł, to środki te zostaną przeznaczone na wykonanie wspomnianego powyżej studium. Będzie ono kosztować około 60 tys. zł. Pan Radny powiedział, że w dniu jutrzejszym na gminnej sesji Rady Miejskiej zostanie podjęta uchwała dotycząca współpracy między Gminą Sadki, a Gminą Nakło w sprawie wykonania studium wykonalności.

Druga sprawa, którą podniósł Pan Radny Warmke dotyczyła parkingu przy Starostwie Powiatowym, poruszanej podczas zebrań wiejskich, w których uczestniczyli panowie starostowie. Pan Radny powiedział, że warto zastanowić się nad rozwiązaniem polegającym na tym, by w części parkingu przeznaczonego dla interesantów, uruchomić parkomat, podobnie jak to ma miejsce przy markecie Lidl.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, zapytała: *„co z mieszkaniem wspomaganymi, chronionymi”*. Pani Radna powiedziała, że w grudniu 2017 roku Pan Starosta sfotografował się na tle świeżo wyremontowanych mieszkań, znajdujących się przy szkole ‘Chroboczka’ w Szubinie. Przypomniała też, że Powiat Nakielski wycofał projekt z Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie tych mieszkań, bez zgody Zarządu Powiatu. Pani Radna powiedziała, że jej pytanie nie jest abstrakcją, ponieważ zgłosiła się do niej kilka dni temu osoba, która jest mieszkanką Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie. *„Ukończyła ona 18 lat i chciałaby się usamodzielniać”*. W związku z tym, Pani Radna zapytała, czy osoba ta mogłaby zamieszkać w mieszkaniu wspomaganym. Zapytała też o termin uruchomienia tych mieszkań i czy *„ktokolwiek prowadził konsultacje społeczne albo nagłośnił tą sprawę wśród rodzin zastępczych, czy też mieszkańców placówki opiekuńczo-wychowawczej, że takie mieszkania są dostępne, będą dostępne, będzie można z nich skorzystać; do kogo dotarła taka oferta”*. Pani Radna pozostając przy tym temacie, dopytała co z wyposażeniem tych

mieszkań, bo skoro Powiat Nakielski stać na wielomilionowe inwestycje, „tak jak np. w Paterku, które nie jest zadaniem własnym Powiatu, tylko zadaniem rządowym”, to niedopuszczalne byłoby, „gdybyśmy teraz czekali przez kilka miesięcy, albo kilka lat na to, by doposażyć te mieszkania”. Zdaniem Pani Radnej, koszt doposażenia mieszkań wynosi kilka tysięcy złotych.

Druga sprawa, którą poruszyła Pani Radna Domżała-Kaczmarek, dotyczyła możliwości utworzenia w Szubinie np. w budynku przy ul. Kcyńskiej, gdzie mieści się Wydział Geodezji, ośrodka zamiejscowego Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego. Jak wynika z historii, w momencie tworzenia się powiatu, mieszkańcy gminy Szubin byli obsługiwani w takim ośrodku, właśnie w Szubinie. Korzystali oni z możliwości odebrania dowodów rejestracyjnych czy wydania prawa jazdy. Mając na uwadze to, że połączenie komunikacyjne jest fatalne, przykład stanowi dojazd mieszkańców Królikowa do Nakła, zasadne byłoby utworzenie takiego wydziału w Szubinie. Zdaniem Pani Radnej, jest wiele takich ośrodków zamiejscowych w województwie kujawsko-pomorskim, najbliższy znajduje się w Białych Błotach i w Sicienku. W nawiązaniu do powyższego, Pani Radna zapytała o możliwość reaktywacji ośrodka zamiejscowego Wydziału Komunikacji. Pani Radna powiedziała, że posiada dane z Wydziału Komunikacji, z których wynika, że z ogólnej liczby 2.573 wydanych w 2017 roku praw jazdy, blisko 30% dotyczyło mieszkańców gminy Szubin. Dlatego zasadne jest utworzenie takiego ośrodka w Szubinie i oddelegowanie w to miejsce jednego albo dwóch pracowników. „Tacy pracownicy mogliby też obsługiwać gminę Kcynia, tak jak to się dzieje w przypadku Filii Powiatowego Urzędu Pracy, albo Wydziału Geodezji. Na pewno byłoby to duże ułatwienie, dlatego proszę, byśmy przybliżali się do mieszkańców naszego powiatu i gminy Szubin, a nie konserwowali sztuczne bariery. Budynki powiatowe istnieją, jest budynek liceum, gdzie jest miejsce niezagospodarowane, jest budynek przy ul. Kcyńskiej, gdzie znajduje się w tej chwili Wydział Geodezji i na pewno stać nas byłoby na to, by przy niewielkim koszcie, nakładzie finansowym utworzyć taki wydział w Szubinie”. Konkludując, Pani Radna zapytała, czy jest możliwe w najbliższym czasie, jeszcze w tym roku budżetowym, utworzenie takiego ośrodka zamiejscowego z lokalizacją w Szubinie, a jeśli nie jest to możliwe, poprosiła o szczegółowe określenie przyczyn takiego stanu.

W dalszej części swojej wypowiedzi, Pani Radna Domżała-Kaczmarek poruszyła kwestię drogi powiatowej między Chomętowem a Wąsoszem. Jadąc w kierunku Wąsosza, przed skrzyżowaniem na Żędowo, są dwa zakręty. Zwrócili się do Pani Radnej mieszkańcy, którzy uczęszczają i dojeżdżają tą drogą do pracy, stwierdzając, że stan tej drogi jest fatalny. Pani Radna przyznała, że jechała tą drogą i „faktycznie tak jest. Jest tam załamanie asfaltu, są dziury, przy mijaniu się dwóch pojazdów może dochodzić do naprawdę niebezpiecznych zdarzeń, do niebezpiecznych sytuacji”, dlatego zapytała czy możliwe jest wyremontowanie odcinka drogi, tj. około 60 metrów, w jak najszybszym terminie.

Pani Radna powiedziała: „zanim Pan Starosta odpowie mi na poprzednie interpelacje, powołując się ewentualnie na brak środków budżetowych w realizacji powyższych zadań, chciałabym zadać interpelację dotyczącą podziału nadwyżki budżetowej za rok 2017”. Zgodnie z obietnicą, złożoną podczas jedne z wiosennych sesji Rady Powiatu „i w nawiązaniu do kolegi Adama Tchórzewskiego, który wystąpił na XVIII sesji w kwietniu 2016 roku, cytat: ‘Pan Adam Tchórzewski powiedział, iż jest mu bardzo przykro, że Pan Starosta nie dotrzymał danego słowa. Stwierdził, iż dzisiaj Pan Starosta złożył kolejną deklarację, że zaprosi ich do pracy przy budziecie Powiatu na następny rok. Pan Radny Tchórzewski oznajmił, że nie wierzy już w te deklaracje. Podkreślił, iż są o wszystkim informowani po fakcie. Zwrócił uwagę, że jakiś czas temu Pan Starosta deklarował, że chce być starostą dialogu, zarzucał swojemu poprzednikowi, że lekceważył opozycję. Stwierdził, że niestety dzisiaj robi

to samo. Podobne odczucie miał Pan Radny Sobol', Pani Radna zapytała, czy w konsultacjach dotyczących podziału nadwyżki budżetowej za 2017 rok wezmą udział radni „nie wchodzący w skład wchodzącej koalicji”. Pani Radna powiedziała, że chciałyby uprzedzić wypowiedź Pana Starosty z sesji Rady Powiatu z 2016 roku, gdzie odpowiedział Panu Radnemu Tchórzewskiemu: „po prostu fizycznie nie wystarczyło czasu na spotkanie z pozostałymi klubami radnych”.

Następna wypowiedź dotyczyła wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego. Podczas ostatnio złożonej interpelacji, Pani Radna usłyszała, że „miały odbyć się spotkania z różnymi podmiotami dotyczącymi tej kwestii”. Zapytała więc, jakie są ustalenia z tych spotkań i czy jest już jakiś pomysł na utworzenie tej wypożyczalni.

W nawiązaniu do kolejnej interpelacji, Pani Radna Domżała-Kaczmarek na wstępie zaznaczyła, że będzie prosiła o odpowiedź na piśmie. Po czym zapytała, „czy Pan Starosta w związku z wyrządzeniem szkody w imieniu Powiatu, chodzi o zapłacone przez Powiat odsetki w wysokości około 3.400 zł i stwierdzoną przez Wojewodę odpowiedzialnością Pana Starosty za brak nadzoru nad pracownikami Starostwa, naprawił szkodę i wypłacił na rzecz Powiatu Nakielskiego kwotę około 3.400 zł”.

Następnie głos zabrał Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zwracając się do Pana Adama Tchórzewskiego, Radnego Rady Powiatu, czy chciałby odnieść się do wypowiedzi Pani Radnej Domżały-Kaczmarek dotyczącej jego osoby.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, nie ustosunkował się do wypowiedzi Pani Radnej Domżały-Kaczmarek.

Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu, powiedział, że na drodze łączącej Śmielin i Dębowo, na łuku, na zakręcie jest ogromna wyrwa, „ktoś już urwał tam koło od samochodu”.

Pan Radny zaznaczył, że „mieszkańcy Sadek przekazali pieniądze na naprawę chodnika przy ul. Mickiewicza w kierunku Samostrzela z funduszu sołeckiego”. Pan Radny zapytał, czy byłaby możliwość „znalezienia jakiś środków” i przyłączenia się do tego zadania.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, nawiązał do drogi Wąsosz-Chomętowo. Przypomniał, że zarówno on sam, jak i Pan Radny Tomasz Wachowiak składali interpelacje dotyczące złego stanu tej drogi. „Wiemy, że są środki na tą drogę”. Pan Radny zapytał, jakie będą podejmowane decyzje w najbliższym czasie. Chodzi o jak najszybsze wyłonienie wykonawcy i podejście do modernizacji tego odcinka drogi.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że chciałby zwrócić się z kilkoma pytaniami do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Po pierwsze zapytał, na jakim etapie w chwili obecnej jest „naprawianie i łatanie dziur w powiecie nakielskim”. Zdaniem Pana Radnego jest to temat, który na wiosnę zawsze budzi duże zainteresowanie mieszkańców. „Po zimie poruszamy się po dziurach, które utrudniają nam jazdę”. Pan Radny poprosił o podanie szczegółów.

Następnie Pan Radny zapytał, na jakim etapie jest dzisiaj przygotowanie bądź uruchomienie „cięcia krzewów na poboczach dróg powiatowych”. Dopytywał, czy powstał pomysł zakupu maszyn czy sprzętu, które poprawią tę sytuację. „W ciągu ostatniego roku, czy dwóch lat, nie było z tym zbyt dobrze, ponieważ krzewy rosły szybciej, niżeli zostały usuwane”.

W dalszej części wypowiedzi, Pan Radny zapytał, czy na drodze Królikowo-Turzyn „będzie więcej kamienia. Gdyby tak miało zostać jak jest, byłoby niezbyt dobrze”.

Zaznaczył też, że na odcinku drogi Grocholin-Rozpętek „są i krzewy na drodze i konary”, co powoduje, że rolnicy nie mogą przejechać „większymi maszynami”. Pan Radny poprosił Pana Dyrektora Lamprechta o ustosunkowanie się, jeśli nie ustne to pisemne.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 10/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że odpowiedzi na interpelacje dotyczące dróg powiatowych udzieli Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią.

Pan Starosta, odpowiadając na interpelację zgłoszoną przez **Panią Radną Danielewską-Szymczak**, dotyczącą parkingu przy kościele powiedział, że *„rzeczywiście jest potwierdzona ta informacja, nie pomyłono Powiatu Nakielskiego z Gminą Nakło, dostaniemy te pieniądze, są to duże środki finansowe i trzeba to zrobić rzetelnie i dobrze, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców”*. Co do środków na kościoły, Pan Starosta powiedział, że w budżecie na 2018 rok przewidziana jest kwota 40 tys. zł. Pan Starosta powiedział, że na spotkaniu w Ciężkowie rzeczywiście wskazywał na korzystanie z różnych możliwości, m.in. udziału w konkursach na *„odnowę wsi jako parafii”*. Jeśli chodzi o kwotę 40 tys. zł, to środki te nie zostały jeszcze rozdysponowane, obecnie wpływają wnioski, a *„kościół ten jest już w rejestrze”*. Pan Starosta powiedział, że *„przyjrzymy się regulaminowi. Teraz w tym czasie, gdy środki te będą przyznawane, ten wpis do rejestru jest już satysfakcjonujący, odbyło to się stosunkowo niedawno. Będziemy na ten temat rozmawiać, by sytuację Ciężkowa w jakiś sposób rozstrzygnąć i pomóc”*. Pan Starosta powiedział, że będzie też potrzebna informacja od samego ks. Proboszcza, *„jaki udało się zdobyć ubezpieczenie, ale pomoc na pewno będzie”*.

W odniesieniu do interpelacji **Pana Radnego Bethke**, związanej z drogą powiatową przebiegającą przez Tur, Pan Starosta powiedział, że zapewnieniu bezpieczeństwa może pomóc ustawienie tablic informujących o obszarze zabudowanym/ niezabudowanym lub faktycznie rozważenie propozycji przedłużenia linii ciągłej bądź wprowadzenia zakazu wyprzedzania. Pan Dyrektor Lamprecht udzieli szczegółowej odpowiedzi.

Pan Starosta, w odniesieniu do interpelacji **Pana Radnego Warmke** związanej z odprowadzeniem wody w Małocinie, przypomniał, że 15 grudnia 2017 roku z inicjatywy Powiatu Nakielskiego odbyło się na Przystani spotkanie z rolnikami i spółkami wodnymi, podczas którego został wypracowany protokół, do którego *„wniesiono wątpliwości”*. Pan Burmistrz deklaruje współpracę z Gminą Sadki, jeśli chodzi o doprowadzenie do właściwego stanu rowu, którego w niektórych fragmentach tej trasy w ogóle już nie ma. W obecnej kadencji przeznaczono 400 tys. zł na *„sprawy melioracji”* poprzez gminne spółki wodne. Gminna spółka wodna w Sadkach nie korzysta z dotacji, *„mamy więc pewną kwotę, którą możemy zadysponować, pozostaje kwestia czy to będzie pomoc dla gminy, bo wtedy powinna być uchwała, czy to będzie pomoc dla gminnej spółki wodnej”*.

Nawiązując ponownie do kwestii parkingu przy Starostwie Powiatowym, Pan Starosta podkreślił, że zwiększa się liczba budynków przy Netto i Media Expert. Jeśli będzie tam prowadzony handel, Pan Starosta nie wyobraża sobie *„naszego parkingu. Przygotowywaliśmy się do tego rozwiązania, podobnego jak przy jednym z dużych sklepów wielkopowierzchniowych, mamy nawet kosztorys, w międzyczasie oznakowaliśmy część tych*

10 miejsc dla interesantów, powiększona została ilość miejsc. Jeśli to też się nie sprawdza, to wrócimy do pomysłu z tym urzędzeniem”.

Pan Starosta, w nawiązaniu do złożonej interpelacji **Pani Radnej Domżały-Kaczmarek**, dotyczącej mieszkań wspomaganych, powiedział: „one są, to nie ja robiłem sobie zdjęcie, był też obecny wicestarosta, byli pracownicy. Oglądaliśmy efekt prac w tych dwóch mieszkaniach. Jesteśmy bardzo zadowoleni, pięknie to wygląda”. Pan Starosta zaznaczył, że Pani Radna otrzyma na piśmie informację, kiedy mieszkania te mogą być wyposażone, „bo to też jest uzależnione od środków finansowych”.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, dodała w tym momencie, że po zakończeniu obrad sesji, przedstawi Panu Staroście imię i nazwisko osoby zainteresowanej tym mieszkaniem.

Pan Starosta odpowiedział, że właśnie dla takich osób mieszkania te miały powstać, więc nie widzi jakichkolwiek przeciwwskazań. Dopowiedział też, odpowiadając na poprzednie zapytanie Pani Radnej, że oferta dotycząca tych mieszkań, nie została przedstawiona publicznie. „Na razie nie szukamy, ponieważ jeżeli mamy niewyposażone te mieszkania to trudno tutaj z ofertą wychodzić. To są tylko dwa mieszkania”.

Jeśli chodzi o możliwość utworzenia ośrodka zamiejscowego Wydziału Komunikacji w Szubinie, Pan Starosta powiedział, że jest to kwestia „urzędu bliżej mieszkańców”. Pan Starosta ma świadomość, że takie ośrodki znajdują się w miastach innych powiatów, tak jak w powiecie bydgoskim w Białych Błotach. Propozycja ta zostanie rozpatrzona. „Sami widzieliśmy, że na Kcyńskiej 34 zadysponowaliśmy pomieszczenia dla Filii Wydziału Geodezji w Szubinie, z resztą na państwa potwierdzony wniosek, opinia radnych to opinia mieszkańców, bo oni reprezentują mieszkańców. Państwo zdecydowaliście, jako radni z gminy Szubin, że jednak ma być stałe miejsce dla Geodezji, dlatego remont zrobiliśmy porządnie, za ponad 400 tys. zł, ale wykorzystaliśmy nie wszystkie pomieszczenia, są tam jeszcze piwnice, to wymaga kolejnych środków finansowych, ale pewnie na przygotowanie takiego miejsca środki się znajdą”.

Odnosnie drogi Chomętowo-Wąsosz, Pan Starosta powiedział, że „na te drogi mamy sporo pieniędzy, jest kilka zadań już umieszczonych w budżecie. Pan Dyrektor powie, czy jest już po przetargu, czy jesteśmy w trakcie, czy można inny odcinek przestawić”. Pan Starosta stwierdził, że z tego co pamięta z rozmowy, „od przepustu między jeziorami żędowskim, a wąsoskim, w stronę Chomętowa, jest to bardzo trudna sytuacja, bo asfalt niby jest, ale podobno robią się pod tym jakieś puste miejsca i może się ta droga zapadać. Trzeba będzie się temu szczególnie przyjrzeć”.

Nawiązując do kwestii nadwyżki budżetowej za 2017 rok, Pan Starosta powiedział, że „również może poświęcić więcej czasu i zerknąć we wszystkie protokoły i z sesji i z zarządu, i nieprzychylnie opinie może powtarzać jak mantrę, żeby kogoś być może dyskwalifikować”. Pan Starosta powiedział, że kiedyś już ustosunkował się, nawet przeprosił za tę sytuację. „Ostatnio, gdy przygotowywany był projekt budżetu”, Pan Starosta przypomniał, że rozmawiał ze wszystkimi klubami. Powiedział też: „proszę nie mówić i nie wypominać, że nie rozmawiam”.

Odnosnie kwestii wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, Pan Starosta przypomniał, że wspominał o tym w sprawozdaniu. Odbyla się wizytacja gości z Holandii. „Mówiliśmy, że nastawiamy się głównie na pozyskanie urządzeń, a nie kupowanie nowych, bo nie będziemy firmą zastępczą, przedsiębiorstwem, bo nie taki jest sens samorządu terytorialnego”. Wypożyczalnia sprzętu, do której pozyskano by sprzęt od fundacji holenderskiej, jest warta zastanowienia. Pan Starosta przyznał, że Powiat Nakielski dysponuje miejscami, w których można byłoby urządzić taką wypożyczalnię. „Kiedy dyskutowano o tym z Panią Milene Junius,

Burmistrz Hellevoetsluis, pani radna niestety nie przyjęła zaproszenia na spotkanie wieczorne”, podczas którego sporo uwagi poświęcono tematyce pomocy społecznej.

W odniesieniu do poruszonej kwestii zapłaconych przez Powiat Nakielski odsetek w wysokości około 3.400 zł, Pan Starosta poprosił o udzielenie odpowiedzi Pana Skarbnika Powiatu bądź Pana Sekretarza.

W tym momencie głos zabrała **Pani Radna Domżała-Kaczmarek**, przypominając, że prosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Udzielając odpowiedzi na interpelację **Pana Radnego Edwarda Kominiaka**, Pan Starosta powiedział, że *„tych wyrw i miejsc, które trzeba szybko zlikwidować jest sporo”*. Po czym stwierdził: *„mamy 401,5 km dróg powiatowych. Dzisiaj, przed momentem podejmowaliśmy uchwałę, gdzie przesuwamy środki z Zarządu Dróg na kolejną maszynę, tym razem będzie to ścinarka poboczy. Chcemy, żeby ZDP został wzmocniony sprzętowo, ale też czynnikiem ludzkim. Mamy już decyzję, jest przychylność Powiatowego Urzędu Pracy, dostaniemy dodatkowe 2 osoby do pracy w brygadach, które mogą pojechać w różne miejsca i wykorzystywać ten sprzęt, który został już zakupiony. Odkrzaczarka działa, przez kilkanaście dni była niestety niedostępna, bo był zgłoszony jakiś feler w ramach gwarancji”*.

Odnosząc się do interpelacji **Pana Radnego Sabacińskiego**, dotyczącej drogi Wąsosz-Chomętowo, Pan Starosta zauważył, że wnioskowano o 2 mln 700 tys. zł, dofinansowanie wyniosło 85%, *„jeśli dołożymy do tego 15% naszych środków, to jest to kwota bardzo duża”*. Pan Starosta wyraził nadzieję, że *„za te pieniądze uda się zrobić sporo. Będziemy o tym dyskutować, dzisiaj jest to bardzo świeża informacja”*.

W nawiązaniu do interpelacji **Pana Radnego Bagnerowskiego**, Pan Starosta przyznał, że po częstych rozmowach z Panem Dyrektorem Lamprechtem stwierdzono, że stan drogi Królikowo-Turzyn można byłoby uznać za skutek ponawalnicy. Część biegnąca przez las jest fatalna. Pan Starosta osobiście zdokumentował w postaci zdjęć stan tej drogi.

Jeśli chodzi o kwestię konarów drzew na odcinku drogi Grocholin-Rozpętek, Pan Starosta stwierdził, że ich usunięcie odbędzie się w ramach tzw. robót utrzymaniowych na drogach.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, dopytała, czy jest szansa na to, by w najbliższym czasie doposażyć mieszkania wspomagane.

Pan Starosta, w nawiązaniu do podjętej kwestii *„nadwyżki przy ewentualnym konsultowaniu tych środków”*, dopowiedział, że na sesji kwietniowej będą toczzone rozmowy na ten temat. Jednak już dzisiaj wiadome jest, że *„zapropowaliśmy wiele inwestycji drogowych, jest czas na inwestycje drogowe, ale powiedzieliśmy, że trzeba uzupełnić budżet edukacji, zwarsztatować go kwotą około 1,5 mln zł”*. Pan Starosta powiedział, że zmniejszono subwencję oświatową o 870 tys. zł, *„to są kolejne pieniądze, które pójdą z nadwyżki budżetowej”*. Trzeba wspomóc Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie kwotą około 200 tys. zł. Pan Starosta powiedział, że wspomina o tym po to, żeby *„nie wyobrażać sobie, że jest to dzisiaj stała kwota 3 mln zł i możemy je teraz rozdzielić na wiele potrzeb”*, bez kwestionowania ich zasadności, są jednak pewne priorytety. *„Zostaniecie państwo o tym poinformowani, czy będą potrzebne konsultacje nie odpowiem”*.

Następnie głos zabrał **Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, odpowiadając na interpelację dotyczące dróg powiatowych.

Odpowiadając na interpelację **Pani Radnej Danielewskiej-Szymczak**, dotyczącej drogi wokół kościoła w Słupach i parkingu przy nim, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że temat ten poruszany już był wcześniej. Zostaną podjęte kroki, jeśli chodzi o realizację tego zadania.

W odniesieniu do interpelacji Pana Radnego Bethke, dotyczącej propozycji wprowadzenia zakazu wyprzedzania bądź przedłużenia linii ciągłej w miejscowości Tur, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych musi dokonać pełnej analizy, po czym nastąpi pisemne ustosunkowanie się do zaproponowanych wariantów rozwiązania tej niebezpiecznej sytuacji. Zaznaczył też, że przystanie na wskazaną propozycję obwarowane będzie opracowaniem projektu zmiany organizacji ruchu w tej miejscowości, który zostanie rozpatrzony na posiedzeniu zespołu doradczego starosty do spraw organizacji ruchu, w którym zasiadają przedstawiciele policji, zarządu dróg i gmin. Zostanie wówczas wypracowane stanowisko dotyczące rozwiązania problemowej sytuacji na drodze. Pan Radny Bethke otrzyma pisemną odpowiedź po zwołaniu posiedzenia tego zespołu.

Nawiązując do interpelacji Pana Radnego Warmke, dotyczącej odprowadzenia wody w Małocinie, Pan Dyrektor Lamprecht stwierdził, że *„jest to temat o tyle istotny, że obecnie prowadzona jest tam inwestycja. Na skrzyżowaniu tego rowu melioracyjnego, który przecina naszą drogę powiatową, nie ma odpływu wody. Woda zbiera się w okolicach naszej drogi powiatowej”*. W trakcie modernizacji tej drogi zaplanowana jest wymiana przepustu pod drogą, który jest uszkodzony. Na chwilę obecną woda, która zgromadziła się w tym miejscu, praktycznie uniemożliwia wykonanie tego zadania. W dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie, podczas którego stwierdzono, że *„prawdopodobnie wspólnie z Gminą będziemy musieli wypracować jakąś formę podjęcia pilnych działań, byśmy mogli to zrealizować”*. Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że z wiedzy, która posiada wynika, że *„Gmina chce opracować jakiś projekt uregulowania tego tematu”*, wyrażając nadzieję, że *„idzie to w dobrym kierunku”*. Występuje też inny problem, otóż *„na tym samym rowie, na odcinku drogi powiatowej pomiędzy Olszewką a Dębowem woda, która leci z Małocina, zablokowała się tam, spowodowało to podlewanie jezdni bitumicznej. Musieliśmy na szybko układać przepust, żeby udrożnić ten przepływ wody”*.

Odnosząc się do interpelacji Pani Radnej Karoliny Domżały-Kaczmarek, dotyczącej stanu drogi powiatowej Wąsosz-Chomętowo, Pan Dyrektor Lamprecht przyznał, że posiada informację od pracownika ZDP, że *„od dwóch dni na tej drodze jest maszyna, która naprawia tę drogę”*. Zaznaczył, że jest to działanie typowo interwencyjne z uwagi na panujące warunki atmosferyczne. Jednak na tą chwilę, nie tyle ważna jest jakość prac, co względy bezpieczeństwa. W budżecie są zabezpieczone środki na modernizację tego odcinka drogi. Prawdopodobnie będzie układany tam asfalt. *„Do tego czasu, interwencja ta pomoże w zapewnieniu bezpieczeństwa”*.

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Edwarda Kominiaka, dotyczącej wyrwy pomiędzy Śmielinem a Dębowem, Pan Dyrektor Lamprecht stwierdził, że zostanie to sprawdzone i będą poczynione starania o jak najszybsze jej usunięcie.

Nawiązując do współpracy w sprawie budowy chodnika przy ul. Mickiewicza, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że *„współpraca z Gminą Sadki, jeśli chodzi o budowę chodników dosyć dobrze się układa, także wspólnie będziemy mogli ten temat rozwiązać. Może być to na zasadzie, że my damy materiał, a gmina da robociznę, jak to było do tej pory, czy odwrócimy te zasady, na pewno nie zostawimy Gminy samej przy realizacji zadania przy naszej drodze powiatowej”*.

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Sabacińskiego, dotyczącej drogi powiatowej Wąsosz-Chomętowo, Pan Dyrektor Lamprecht zaznaczył, że Pan Starosta w swojej wypowiedzi odniósł się do drogi Słupy-Wąsosz. *„Na drogę Chomętowo-Wąsosz mamy kwotę 400 tys. zł, postaramy się jak najszybciej ogłosić przetarg”*.

Jeśli chodzi o inwestycje na terenie Gminy Szubin, nie ma rozstrzygniętych przetargów na drogę Chomętowo-Wąsosz i Smolniki-Kowalewo.

Pan Dyrektor Lamprecht, odpowiadając na interpelację Pana Radnego Bagnerowskiego, dotyczącej ubytków w nawierzchni dróg powiatowych, stwierdził, że na terenie gminy Kcynia większość dróg na chwilę obecną jest wyremontowana. Aktualnie, maszyna naprawiająca ubytki, znajduje się na terenie gminy Szubin. Remontowane są drogi w okolicach Wąsosz i Chomętowa.

Jeśli chodzi o zakupioną maszynę do wykaszania krzewów, pracuje ona na chwilę obecną na terenie gminy Nakło, Mrocza i Sadki. Na terenie gminy Sadki odkręczone są drogi Mrozowo-Kraczki i Liszkowo-Sadki, a także odcinek drogi powiatowej nr 1150 Zabartowo-Nakło. Aktualnie maszyna ta znajduje się na trasie Nakło-Witosław, konkretnie w miejscowości Izabela.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał Pana Dyrektora Lamprechta, *„ile kilometrów dziennie maszyna ta jest w stanie wykosić krzewów”.*

Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że zależy to od stanu zakrzaczenia drogi powiatowej. Podając przykład drogi Liszkowo-Sadki, stwierdził, że przy niedużym jej zakrzaczeniu, maszyna ta pracowała dwa dni. Jeśli droga jest bardziej zakrzaczona, maszyna musi jechać wolniej. Na drodze Witosław-Mrocza trwają obecnie prace porządkowe związane z usuwaniem gałęzi po zeszłorocznej nawałnicy. W związku z tym, w najbliższym czasie maszyna ta zostanie przeniesiona na teren gminy Kcynia i gminy Szubin. Na terenie gminy Kcynia, w pierwszej kolejności zaplanowane jest wykaszanie poboczy na trasie Smogulec-Kcynia. Jest to ważniejsza droga w kontekście natężenia ruchu. Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że maszyna do odkręcania pojawi się również w Grocholinie, wspomnianej miejscowości w interpelacji Pana Radnego Bagnerowskiego. Założenie jest takie, by w ciągu jednego roku maszyna ta pojawiła się na każdej drodze powiatowej. Jeśli nie będzie dochodziło do awarii, *„będziemy w stanie w tym sezonie zimowo-wiosennym objechać wszystkie te drogi”.*

Jeśli chodzi o dowóz kamienia na drogę Królikowo-Turzyn, Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że odpowiadał na to zapytanie na poprzedniej sesji Rady Powiatu. Zazaczył, że zabezpieczone są środki na to zadanie w ramach remontu. *„Jeśli warunki atmosferyczne pozwolą, w najbliższym czasie będziemy w stanie zrealizować to zadanie”.*

Ad. 11/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, przypomniała, że kilkakrotnie zabierała głos w sprawie dokończenia budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 241 w Smolnikach. Pani Radna na poprzedniej sesji poruszyła też temat przejścia dla pieszych w tej miejscowości. Powiedziała, że w poniedziałek uczestniczyła w spotkaniu Komisji Bezpieczeństwa, zwołanej przez Marszałka. Udział w nim wzięli przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego Policji i przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. *„Zauważyli nas mieszkańcy, jest to dla nich bardzo ważna sprawa, więc wszyscy od razu się pojawili. Panowie nie mieli jeszcze informacji takiej, że będziemy ten chodnik budować wspólnie. Gmina Szubin wykona dokumentację, my dołożymy pieniądze, oni ewentualnie też”.* Pani Radna powiedziała, że z jej informacji uzyskanych od Burmistrza Szubina wynika, że *„oni sami zrobią ten chodnik. Panowie zdziwili się. Po 15 minutach rozmów telefonicznych, okazało się, że faktycznie tak jest, że nie musimy dokładać tych pieniędzy, które mamy*

w budżecie zaplanowane na ten rok. Burmistrz nie musi wykonywać tej dokumentacji. Jeszcze wczoraj, w rozmowie telefonicznej Pan Janusz Dąbka, Kierownik Rejonu Dróg w Tucholi potwierdził, że rano miał telefon, prosili go o podanie informacji o ile metrów chodzi, rusza procedura, ten chodnik i przejście dla pieszych będzie. W całości zrobi to województwo bez, na szczęście, naszego udziału”.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, w odniesieniu do złożonej interpelacji na poprzedniej sesji Rady Powiatu, dotyczącej remontu sali gimnastycznej przy ‘Chroboczku’ w Szubinie, złożyła podziękowania Panu Staroście i pracownikom, za szybką reakcję i uruchomienie procedury przetargowej na remont sali.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że w imieniu klubu radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk, chciałby złożyć na ręce Pana Przewodniczącego Rady Powiatu wniosek, który w całości odczytał: „W roku bieżącym - 2018 obchodzimy dwudziesty rok działalności samorządu powiatowego. Podczas nieformalnych rozmów bardzo często wspominamy o chwili uchwalenia przez Sejm RP ustawy o samorządzie powiatowym. Miało to miejsce 5 czerwca 1998 roku. Na okoliczność 20. rocznicy istnienia naszego samorządu klub radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk wnioskuje do Pana Przewodniczącego, jako lidera samorządowego o uroczyste spotkanie radnych wszystkich kadencji – od pierwszej do obecnej piątej. Spotkanie mogłoby odbyć się np. w środę 6 czerwca br. Klub proponuje, aby forma i zakres uroczystego spotkania były przedmiotem rozmów Pana Przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady z szefami klubów radnych naszej rady. W następnej kolejności proponujemy konsultacje Pana Przewodniczącego ze wszystkimi radnymi Rady Powiatu Nakielskiego. Koleżeńskie spotkanie powiatowych samorządowców będzie dobrą okazją do podsumowania wspólnej pracy na rzecz mieszkańców powiatu nakielskiego”.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odniósł się do wystąpienia przedmówcy następującymi słowami: „zostałem nazwany liderem samorządowym, jestem skromnym liderem, bo mam bardzo krótki staż, ale dziękuję za dobre chęci. Zupełnie na poważnie, to jest dobra inicjatywa, żeby spotkać się, porozmawiać, podzielić się własnym doświadczeniem”. Zostaną podjęte stosowne rozmowy i konsultacje odnośnie tego pomysłu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, najpierw odniósł się nie tyle do propozycji Pana Wicestarosty, co do terminu mającego odbyć się spotkania, tj. 6 czerwca br. Zespół Szkół Specjalnych w Szubinie planuje zorganizować uroczystość z okazji 35-lecia szkoły, „nadania imienia i sztandaru 7 czerwca, ponieważ patron ks. Prałat Jan Kątny w tym dniu obchodzi rocznicę święceń”. Pan Radny powiedział, że jest to oficjalne zaproszenie, po czym poprosił, by wzięto ten termin pod uwagę.

Wniosek Pana Radnego Sabacińskiego dotyczył pomocy w odbudowie spalonego kościoła w Ciężkowie. „Była już o tym mowa interpelacjach”. Pan Radny zaznaczył, że wczoraj podczas spotkania podjęto rozmowy na ten temat z Panem Starostą. Stwierdzono, że jest pula środków w kwocie 40 tys. zł, którą „chcielibyśmy przeznaczyć na odbudowę tego kościoła”, natomiast należy wziąć pod uwagę wnioski złożone przez inne parafie. Pan Starosta wspomniał, że będą toczzone rozmowy z proboszczami, jednak nie wiadomo, czy będą oni w stanie zrezygnować z tych wniosków w tym roku na rzecz odbudowy kościoła w Ciężkowie. Pan Radny Sabaciński powiedział: „moja propozycja, mój wniosek jest taki, czy nie byłoby takiej możliwości, wiemy, że ta nadwyżka budżetowa nie jest z gumy, podwyższenia np. o 20 tys. zł tej puli, żeby również pomóc tamtym parafiom, a jednak te 40 tys. przeznaczyć na odbudowę kościoła w Ciężkowie. Dla nas są to środki, które aktualnie możemy

przeznaczyć w ramach pomocy, ale wiemy, że ogólnie są to olbrzymie środki, żeby w ogóle doprowadzić kościół do tego stanu sprzed pożaru”.

Więcej wniosków i oświadczeń nie było.

Ad. 12/

Wolne wnioski.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że na jego ręce wpłynęła skarga na pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią. *„Trafiła ona do wojewody, który uznał, że jest organem niewłaściwym do rozstrzygania. Przekazał sprawę do PFRON-u, który również uznał, że jest niewłaściwym organem, przekazując ją do Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego. Nasi prawnicy uznali, że jesteśmy właściwym organem, żeby tą skargę rozstrzygnąć. W związku z tym, moja propozycja jest taka, żeby przekazać rozpoznanie tej sprawy, tej skargi do Komisji Rewizyjnej, która działa w Radzie Powiatu Nakielskiego”.* Pan Przewodniczący wyjaśnił, że skarga ta dotyczy działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, a konkretnie mowa jest o nie przyznaniu pomocy finansowej osobie niepełnosprawnej poszkodowanej w wyniku nawałnicy. Pan Przewodniczący Mrugowski, zapytał czy radni przystają na jego propozycję, po czym poddał ją pod głosowanie. Za przyjęciem tego rozwiązania głosowało 13 radnych. 1 osoba głosowała przeciw takiemu rozwiązaniu, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Propozycja skierowania skargi do Komisji Rewizyjnej została przyjęta.

Do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął również wniosek mieszkanki Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią o korzystniejsze naliczenie opłaty za pobyt w DPS. Zwrócono się o wyjaśnienie tej sprawy do Pani Ewy Kistowskiej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią. Otrzymano wyjaśnienie skonkludowane w następujący sposób: *„właściwym organem jest Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy, działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Bydgoszczy”.* W związku z powyższym, Pan Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, by zwrócić się w tej sprawie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy. Za przyjęciem takiego rozwiązania radni zagłosowali jednogłośnie (16 radnych „za”).

Pan Przewodniczący Rady Powiatu, na koniec swojej wypowiedzi przypomniał, że *„co roku tak jest, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym z 1998 roku, że radny składa w dwóch egzemplarzach oświadczenie majątkowe w terminie do 30 kwietnia na stan 31 grudnia. Jest inny druk, są pewne zmiany”.*

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, nawiązując do wniosku klubu radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk, podziękował za propozycję spotkania. *„Liczymy na wiele innych inicjatyw. Na spotkaniach koalicyjnych, kiedy mówiliśmy o projekcie budżetu na rok 2018 mówiłem, że trzeba zabezpieczyć większe środki, ponieważ jest to rok rocznicowy. Nie tylko stulecia powstania wielkopolskiego, stulecia odzyskania niepodległości, ale również 20-lecia samorządu powiatowego. Wtedy nie było aprobaty dla zwiększenia środków na tzw. promocję o kwotę 50 tys. zł. Jestem za takim spotkaniem, bo uważam, że 20 lat do czegoś zobowiązuje, tylko żebyśmy byli świadomi, że jak ludzi zapraszamy, to na pewno nie będziemy chcieli, żeby płacili za jakiś poczęstunek, czy żeby nie dać im jakiegoś grawertonu czy jakieś oznaki tego 20-lecia. Apeluję, żeby zawsze mieć to na uwadze, że to wszystko związane jest z jakimiś wydatkami, ale jestem jak najbardziej za”.*

Z okazji zbliżających się świąt wielkanocnych, Pan Przewodniczący Rady Powiatu, złożył życzenia radnym i zaproszonym gościom: „wszelkiej pomyślności, błogosławieństwa bożego, obfitości łask bożych i tego, żeby Chrystus, który zmartwychwstanie przemieniał nasze ludzkie serca na otwarte, dobre”.

Żadnych wniosków nie było.

Ad. 13/

Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

RADOSŁAW MRUGOWSKI

Protokół sporządziły:

Martyna Musiał

Magdalena Ślagowska

Katarzyna Stałowska