

PROTOKÓŁ NR XL/2018
z obrad XL sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 25 kwietnia 2018 roku w godz. od 11.00 do 14.40
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski
w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/ Otwarcie sesji.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 11.00 oficjalnie otworzył obrady XL sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/ Stwierdzenie quorum.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż aktualnie na sali obrad obecnych jest 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i prawomocnych decyzji.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad XL sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad
XL sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 25 kwietnia 2018 roku, godz. 11.00

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
4. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2018 – 2034;
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2018;
 - c) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych;
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - e) ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski;

- f) zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko – pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego;
 - g) skargi na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.
6. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z efektów pracy.
 7. Ocena zasobów pomocy społecznej i wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2018.
 8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i jednostek pomocy społecznej w Powiecie Nakielskim w roku 2017.
 9. Informacja o działalności Nowego „Szpitala w Nakle i Szubinie” w roku 2017.
 10. Interpelacje i zapytania radnych.
 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wnioski i oświadczenia radnych.
 13. Wolne wnioski.
 14. Zakończenie obrad

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Uwag nie było.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie zatwierdziła proponowany porządek obrad.

Ad. 3/ Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem z XXXIX sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniął, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Powiatu Nakielskiego.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 19 radnych jednogłośnie go przyjęła.

Ad. 4/ Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, na wstępie poinformował, że uchwały podjęte przez Radę Powiatu na poprzedniej sesji zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Pan Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym, a także informację o wybranych przedsięwzięciach służbowych Starosty i Wicestarosty Nakielskiego /informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jego pytanie dotyczy posiedzenia z dnia 24 kwietnia, pkt 4 – *„Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją dyrektora Wydziału Komunikacji w sprawie kosztów utworzenia filii wydziału w Szubinie”*. Pan Radny Bethke zaznaczył, że kwestia ta została ujęta lakonicznie, dlatego też prosi o podanie szczegółów dotyczących utworzenia wspomnianego powyżej ośrodka zamiejscowego.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, skierowała pytanie dotyczące posiedzenia z dnia 9-10 kwietnia, pkt 9 – *„Zarząd Powiatu zdecydował, aby do konkursu wniosków o dofinansowanie w ramach Rządowego Programu na rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej zgłosić inwestycję powiatową przebudowy drogi Nr 1953 C Wąsosz-Buszkowo”*. Pani Radna Danielewska-Szymczak zaznaczyła, że przebudowa tej drogi jest bardzo dobrą decyzją, gdyż wymaga ona remontu. Pani Radna dopytała Pana Starostę o jakiej kwocie jest mowa (w przypadku otrzymania dofinansowania), a także jaki odcinek drogi za powyższe dofinansowanie można by wyremontować. Pani Radna powiedziała, że z tego co pamięta, w budżecie powiatu nakielskiego na 2018 rok na realizację inwestycji związanej z drogą powiatową Wąsosz-Buszkowo przeznaczono kwotę 400 tys. zł.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jego pierwsze pytanie dotyczy posiedzenia z dnia 24 kwietnia, pkt 6 – *„Zarząd Powiatu, na wniosek Burmistrza Kcyni w sprawie wsparcia finansowego odrestaurowania grobowca prof. Jana Czochralskiego, wobec braku możliwości wyasygnowania dodatkowych środków na wnioskowane zadanie, zdecydował o zaproponowaniu Gminie Kcynia takiego rozwiązania, że gmina na zadanie przeznaczy część tych środków, które powiat zarezerwował dla niej w budżecie na dofinansowanie imprez kulturalnych (5 000,00 zł). Ustalenie formuły finansowej realizacji zadania Zarząd Powiatu powierzył skarbnikowi powiatu, przy współpracy ze skarbnikiem gminy. Zarząd Powiatu oczekuje odpowiedzi na propozycję. W przypadku jej zaakceptowania, odpowiednie zmiany w budżecie Powiatu zostaną przedstawione Radzie Powiatu”*. Pan Radny Sobol zapytał czy grobowiec prof. Jana Czochralskiego jest wpisany do rejestru zabytków. Zauważył, że *„gdyby był wpisany, to jak Pan Starosta wspomniał, skoro do końca kwietnia można składać wnioski o dofinansowanie do Powiatu, można by ewentualnie taką kwotę na to zadanie przeznaczyć”*.

Drugie pytanie, które zadał Pan Radny Sobol dotyczyło posiedzenia w dniach 9-10 kwietnia, pkt 11 - *„Zarząd Powiatu, w odpowiedzi na pismo Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w sprawie zgłoszonych nieprawidłowości w przebiegu konkursu na dyrektora Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią zdecydował o przesłaniu pisma, w którym nie zgodził się z zarzutami postawionymi przez członkinie komisji konkursowej”*. Pan Radny Sobol zauważył, że *„występują jakieś zarzuty”* co do konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej. Pan Radny zapytał o liczbę członków komisji i czego te zarzuty dotyczą.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, odnosząc się do pytania Pana Radnego Bethke powiedział, że rzeczywiście rozmawiano na temat wniosku dotyczącego uruchomienia filii Wydziału Komunikacji w Szubinie. Pani Mariola Bojko, Dyrektor Wydziału Komunikacji, przedstawiła koszty związane z zakupem komputerów, oprogramowania, alarmów, zabezpieczeń czy wpięciem do sieci oraz koszty dotyczące zatrudnienia dwóch pracowników. Według szacunków jeden etat to koszt około 40 – 50 tys. zł. Zarząd Powiatu Nakielskiego na wczorajszym posiedzeniu przyjął tą informację, jednak nie podjął decyzji – *„chcemy się tej*

sprawie przyjrzeć dokładniej. Na pewno to nie jest czas teraz, najbliższych tygodni. Próbuje odwiec w czasie, ale nie wiadomo czy jest to decyzja nieuchronna, że będziemy musieli z budżetu oddać tą subwencję, niesłusznie pobraną na rzecz MOW-ów w roku 2013, tj. 1 mln 700 tys. zł". Pan Starosta powiedział, że nie kwestionuje zasadności utworzenia filii Wydziału Komunikacji, jednak należy przyjrzeć się innym powiatom, które prowadzą w ten sposób Wydział Komunikacji.

Nawiązując do wypowiedzi Pani Radnej Danielewskiej-Szymczak, **Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, powiedział, że podczas spotkania z Panem Zygmuntem Borkowskim, Dyrektorem Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, o którym informował wcześniej, *„dowiedzieliśmy się jakie są zasady”*. Można wskazać drogę, na którą przewidziane są środki, *„bo jest tam przewidywany udział środków własnych”*. Występuje zatem możliwość dopozyskania podwójnej kwoty, czyli 800 tys. zł. Pan Starosta przypomniał, że informował już o szczęśliwej dla Powiatu Nakielskiego decyzji Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego podczas ostatniej sesji, dotyczyła ona otrzymania środków na odcinek drogi Ciężkowo-Słupy-Wąsosz - *„mamy prawie 3 mln zł, plus nasze środki tj. 15%, będzie to spora kwota na drogę Słupy do 5tki i od 5tki w stronę Chomętowa, ale na pewno nie wystarczy na wszystko, więc zrobimy tutaj jeden odcinek, można to w ten sposób łączyć”*.

Odpowiadając Panu Radnemu Sobolowi, Pan Starosta powiedział, że co do kwestii nagrobku nie posiada informacji dotyczących wpisu do rejestru, prawdopodobnie nie jest wpisany, ale *„sprawdzimy to”*. Gdyby Powiat Nakielski chciał zrealizować to zadanie z kwoty przeznaczonej na zabytki, to mowa jest o kwocie 40 tys. zł – *„już były państwa propozycje, żeby zastanowić się nad zwiększeniem tej kwoty w związku z tragedią w Ciężkowie. Do tematu wrócimy i to będą najbliższe dni. Tak jak mówiłem, do końca kwietnia można zgłaszać wnioski”*.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Sobola dotyczącej konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią, Pan Starosta zaznaczył, że *„maraton konkursowy był 2-dniowy, rzeczywiście było 5 konkursów, to był duży konkurs, było 15 uczestników komisji konkursowej. Zgodnie z zasadami, dwie osoby reprezentowały rodziców”*. W regulaminie konkursu, który wynika z rozporządzenia i który każdorazowo, jako przewodniczący komisji konkursowej, Pan Starosta przedstawiał, wszystkie dane zostały przypomniane. W części oceny formalnej aplikacji uczestnika konkursu – kandydata na dyrektora pojawiło się pytanie dotyczące nieczytelnej pieczętki na poświadczeniu lekarskim o zdolności do pełnienia takiej funkcji. Komisja konkursowa w trakcie swojego posiedzenia podejmuje uchwały i taką też uchwałę podjęła większością głosów o dopuszczeniu kandydata do konkursu. Było dwóch kandydatów, obecny dyrektor – Pan Rafał Woźniak i Pan Kazimierz Toczko. Pan Starosta przypomniał, że na końcu każdego postępowania wygłasza formułę: *„czy ktoś ma jakieś zastrzeżenia do całej procedury”*, co może być odnotowane w protokole i wówczas żaden z rodziców nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Te zastrzeżenia pojawiły się dopiero po kilkunastu dniach, kiedy już Zarząd Powiatu podjął uchwałę o zatwierdzeniu tego konkursu i powierzeniu stanowiska dyrektora od 1 września br. Panu Kazimierzowi Toczko.

Następnie głos zabrał **Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, który poruszył kwestię nadwyżki budżetowej, jak zauważył, tematu nieporuszonego w *„sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej”*. Zaznaczył też, że pytanie dotyczące nadwyżki skierowane do Pana Skarbnika Powiatu padło na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu dnia 23 kwietnia br. Zapytał wówczas, czy została już ona podzielona. Pan Radny otrzymał odpowiedź, że tak. Zaznaczył, że ku jego zdziwieniu w żadnym punkcie sprawozdania

z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu nie ma informacji o tym podziale. Pan Radny ponowił więc pytanie: „*ten podział nadwyżki był, czy go nie było*”. Po czym przypomniał słowa Pana Starosty mówiące o tym, że będzie on spotykał się z klubami radnych „*przed planowanym podziałem nadwyżki*”.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, odpowiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że temat pieniędzy wzbudza emocje, jednak już na ostatniej sesji stwierdzono, że „*nadwyżka jest, ale tak naprawdę jej nie ma*” jakkolwiek niezrozumiale to brzmi. Pan Starosta powiedział, że nadwyżka została praktycznie rozdysponowana i kwestia ta została ujęta w dzisiejszej uchwale zmieniającej budżet. „*Część pieniędzy zostało już przedstawionych na sesji poprzedniej, czyli uzupełnienie kwoty, 850 tys. zł – zmniejszenie subwencji, 1 mln 500 tys. zł dołożyliśmy do budżetów szkół, bo one też wymagały takiego wsparcia, ponad 300 tys. zł – wsparcie na wzrost wynagrodzeń nauczycieli od 1 kwietnia. Dostaliśmy raptem połowę tej kwoty, którą musimy wydać na wzrost tych wynagrodzeń. Dostajemy dzisiaj taką informację z Ministerstwa Edukacji, że subwencja to nie są jedyne środki, które należy asygnować na szkolnictwo. Każda jednostka samorządu terytorialnego ma swoje inne dochody własne. My zdecydowanie jesteśmy w gorszej sytuacji niż gminy, bo chociażby udział w podatku dochodowym od osób fizycznych mamy zdecydowanie mniejszy, prawie 4-krotnie mniejszy, także trudno tutaj pogodzić się z takimi argumentami. Jeżeli chodzi o szczegóły, to poproszę Pana Skarbnika o kilka zdań na ten temat albo przy omawianiu uchwały zmieniającej budżet proszę przedstawić jakie pieniądze są z tej tzw. nadwyżki*”. Pan Starosta powiedział też, że w bilansie nadwyżka stanowi 1 mln 800 tys. zł – „*były tam środki, które nam zostały i które zawierały też te inwestycje przedstawione w planie jako inwestycje niewygasające przechodzące na ten rok*”.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że w jednym z punktów sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu przedstawiona została informacja o zobowiązaniu Pana Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią do pozyskania środków na wyposażenie mieszkań wspomaganych. Pani Radna Maćkowska zapytała: „*właściwie skoro były nadwyżki, czy Zarząd nie powinien pomyśleć i od razu przeznaczyć te środki na wyposażenie mieszkań?*”. Po czym dopytała, kiedy można spodziewać się uruchomienia tych mieszkań.

Odpowiadając Pani Radnej Maćkowskiej, **Pan Starosta**, stwierdził, że rzeczywiście z tej nadwyżki kwota 50 tys. zł została przeznaczona na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Pan Dyrektor PCPR wskazał jako źródło środki otrzymane z ubezpieczenia za samochód, który brał udział w nieszczęśliwym wypadku w styczniu br., w którym śmierć poniósł wychowanek Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie. Pan Starosta powiedział, że Pan Dyrektor Durałek został zobowiązany do przygotowania kryteriów przyjmowania mieszkańców. Potrzebne są regulacje, które będą wskazywały, kto ma pierwszeństwo w zasiedleniu tych mieszkań. Pan Starosta zaznaczył, że mieszkania wspomagane nie będą przyznawane na stałe, „*nikt nie funduje ich na stałe*”, zatem jest to rozwiązanie czasowe, bodajże na okres 2-letni.

Następnie głos zabrał **Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, który zapytał, na którym posiedzeniu Zarządu Powiatu zapadła decyzja o podziale środków z nadwyżki budżetowej.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, stwierdziła, że wychowawcom Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie zostały podane dwa rozbieżne terminy co do możliwości uruchomienia mieszkań wspomaganych, tj. kwiecień i koniec lipca br. Pani Radna zapytała Pana Marka Durałka, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, czy znany jest już termin faktycznego uruchomienia tych mieszkań.

Pan Marek Durałek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, powiedział, że rzeczywiście „znalazły się” środki na wyposażenie mieszkań wspomaganych, jednak na ten moment nie chciałby podawać konkretnej daty ich uruchomienia z uwagi na to, że regulamin pobytu w mieszkaniach chronionych jest „mniej więcej w połowie tworzenia”. Pan Dyrektor Durałek wspominał, że pojawiły się wątpliwości co do tego, które rozporządzenie niebawem będzie obowiązywać. „Jedno rozporządzenie mówiło o takim wyposażeniu mieszkań i takiej standaryzacji”, gdzie byłaby możliwość przyjęcia łącznie 4 osób do dwóch mieszkań. Jeżeli rozporządzenie „będzie łagodniejsze”, wówczas będzie mowa o przyjęciu 6 osób. Pan Dyrektor Durałek powiedział, że pod tym właśnie kątem będzie przygotowywał projekt wspomnianego regulaminu z zachowaniem pierwszeństwa dla wychowanków opuszczających Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą i pieczę zastępczą. Wzorując się na innych PCPR-ach, decyzje byłyby wydawane na okres do 2 lat, „ewentualnie w szczególnych przypadkach z możliwością przedłużenia”. Z kolei odpłatność byłaby uzależniona od kryteriów „do celów pomocy społecznej”. Pan Dyrektor powiedział, że w przyszłym tygodniu postara się dostarczyć projekt regulaminu, jednak bez ściśle określonych podstaw prawnych – „dobrze byłoby, gdyby to rozporządzenie już było”.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że mieszkania wspomagane były dedykowane dla 6 osób.

Pan Marek Durałek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, odpowiedział: „wolałbym, żeby były dla 6 osób. Można przyjąć 3 chłopców i 3 dziewczyny”.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, ponowiła pytanie o wyposażenie mieszkań.

Pan Marek Durałek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, odnosząc się do powyższej kwestii, odpowiedział: „w tej sprawie będziemy działać po sesji”.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Warmke dotyczącej nadwyżki budżetowej powiedział, że nie było takiego punktu: *zagospodarowanie nadwyżki*. Po czym stwierdził, że przy uchwałach zmieniających budżet „mamy stałą, systematyczną i aktualną sytuację budżetu”. Pan Starosta przypomniał, że na poprzedniej sesji rozdysponowano już część środków. W uchwale zmieniającej budżet pojawiły się „tak wielkie pozycje, jak te, o których mówiłem. Prawdę mówiąc to nawet nie było pola do jakiegóż dyskusji czy zmienić przeznaczenie, bo to są naprawdę obligatoryjne rzeczy, na które musieliśmy te środki zapewnić”.

Ad. 5/ Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2018 – 2034;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2018 – 2034, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/342/2018.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2018;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2018, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/343/2018.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu posiedzenia XL sesji, Rada Powiatu Nakielskiego przystąpiła do kontynuowania obrad.

c) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/344//2018.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/345/2018.

- e) **ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/346/2018.

- f) **zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko – pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, przypomniał, że na wniosek Pani Anny Maćkowskiej, Radnej Rady Powiatu, uchwała ta została zdjęta z porządku obrad poprzedniej sesji.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, przedstawił stanowisko Klubu Radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk Rady Powiatu Nakielskiego dotyczące uchwały Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego:

„Klub Radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk Rady Powiatu Nakielskiego opiniuje negatywnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zdaniem klubu radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk:

- 1) województwo kujawsko-pomorskie powinno być podzielone na 5 okręgów wyborczych,
- 2) obszary okręgów powinny pokrywać się z obszarami powiatów oraz obszarem miasta Bydgoszcz, a granice okręgów wyborczych powinny być poprowadzone wzdłuż granic powiatów,
- 3) numery okręgów wyborczych powinny być nadane terytoriom:
 - 1 – miasto Bydgoszcz,
 - 2 – powiaty: bydgoski, nakielski, sępoleński, świecki, tucholski,
 - 3 – miasto Grudziądz, miasto Toruń, powiaty: brodnicki, chełmiński, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, toruński, wąbrzeski,
 - 4 – powiaty: inowrocławski, mogileński, radziejowski, żniński,
 - 5 – miasto Włocławek, powiaty: aleksandrowski, lipnowski, rypiński, włocławski,
- 4) liczba radnych wybierana w okręgu powinna wynosić:
 - okręg 1 – 5 radnych,
 - okręg 2 – 6 radnych,
 - okręg 3 – 9 radnych,
 - okręg 4 – 5 radnych,
 - okręg 5 – 5 radnych.

Uzasadnienie

W okresie ostatnich 4 lat liczba mieszkańców województwa kujawsko-pomorskiego spadła o 41 415 osób, z 2 028 481 (stan na 31 grudnia 2013 r.) do 1 987 066 osób (stan na 31 grudnia 2017 r.). W konsekwencji, w nadchodzącej kadencji samorządowej 2018 – 2023 zamiast 33 radnych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego będzie ich 30.

Dotychczasowe okręgi wyborcze były spójne historycznie, jak również w dużej mierze geograficznie oraz etnograficznie. Tę wartość należy zachować, ponieważ każda zmiana polegająca na przesunięciu z jednego do drugiego okręgu wyborczego jakiegokolwiek powiatu, tylko dlatego, by w każdym okręgu wyborczym było wybieranych równo po pięciu radnych jest na pograniczu manipulacji okręgami wyborczymi.

Wskazane przez klub radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk liczby radnych wybieranych w każdym z pięciu okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zgodne są ze znowelizowaną ustawą Kodeks wyborczy, w zakresie art. 463 § 1 pkt 1, który brzmi: *1) w okręgu wyborczym wybiera się od 5 do 15 radnych*”.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przypomniał, że *„jest to uchwała, w której mamy zaopiniować ten podział”*. Zaznaczył, że uczestniczył w spotkaniu, podczas którego poinformowano, że najprawdopodobniej będzie wyrażona zgoda Komisarza Wyborczego na *„niespełnienie warunków ilości mieszkańców w pewnym okręgu”*. W takim przypadku Powiat Nakielski znalazłby się w jednym okręgu z powiatem inowrocławskim, mogileńskim i żnińskim. *„Podobno taka jest decyzja Komisarza Wyborczego”*.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, przedstawił stanowisko w sprawie powyższej uchwały w imieniu klubu radnych SLD – Lewica Razem. *„Jesteśmy za odrzuceniem tej propozycji Urzędu Marszałkowskiego co do podziału na okręgi wyborcze. Ten podział, który był dotychczas, nazwijmy to, jak powiedział Kolega Radny Andrzej w naszym okręgu nr 2, było sześciami i tyle powinno zostać. Tam, gdzie obniżyła się ilość mieszkańców, niech będzie po prostu mniej. Niech zachowają tę propozycję podziału względem ludności. Na naszym terenie zabiera się nam ilość radnych do sejmiku wojewódzkiego”*. Pan Radny Sobol, mając powyższe na uwadze, podsumował swoją wypowiedź mówiąc, że jego klub jest przeciwny tej propozycji. Pan Radny zaznaczył, że z wiedzy, którą posiada wynika, że swoje uwagi wniósł również Komisarz Wyborczy w Bydgoszczy - *„ten punkt miał być zdjęty z porządku obrad sesji sejmiku na wniosek Państwowej Komisji Wyborczej ze względu na uwagi co do tej propozycji Urzędu Marszałkowskiego”*.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, *„jako opinię negatywną”*, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko – pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/347/2018.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podkreślił, że projekt tej uchwały został zaopiniowany negatywnie.

g) skargi na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie skargi na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XL/348/2018.

Ad. 6/ Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z efektów pracy.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są uwagi lub pytania do okazanego materiału na nośniku elektronicznym.

Pytań ani uwag nie było.

Ad. 7/ Ocena zasobów pomocy społecznej i wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2018.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał czy są uwagi lub pytania do okazanego materiału na nośniku elektronicznym.

Pytań ani uwag nie było.

Ad. 8/ Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i jednostek pomocy społecznej w Powiecie Nakielskim w roku 2017.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Pana Marka Durałkę, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią o przedstawienie ze swojego punktu widzenia „kilku najważniejszych, najistotniejszych informacji, które opinia publiczna powinna uzyskać”.

Pan Marek Durałek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, na wstępie podziękował radnym za zapoznanie się z obszernym materiałem. Powiedział, że PCPR jest jednostką, która realizuje wiele zadań z różnych obszarów. Przykład stanowi nieodpłatna pomoc prawna. Udzielono w tym zakresie ponad 1.200 porad, „dotyczyła tego też zmiana w Regulaminie Organizacyjnym, wpisano osobę, która bezpośrednio się tym w PCPR zajmuje”. PCPR współpracuje, współdziała głównie z takimi jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej jak: Dom Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy i Warsztaty Terapii Zajęciowej. Pan Dyrektor zaznaczył, że współpraca ta układa się dobrze, „nie ma żadnych zastrzeżeń”. W nawiązaniu do pieczy zastępczej, Pan Dyrektor zaznaczył, że rodziny zastępcze przyjmują maksymalną liczbę dzieci. Pojawiły się nowe rodziny zastępcze, które zostały odpowiednio przeszkolone. Pan Dyrektor wspominał, że w planie rozwoju pieczy zastępczej na ten rok przewidziano 16 rodzin. Jeśli chodzi o środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zostały one wykorzystane w 100%. Największa pula środków została przeznaczona na WTZ-y, które „obsługują 85 osób”. Osoby potrzebujące korzystały z dofinansowań m.in. do turnusów rehabilitacyjnych, przedmiotów ortopedycznych czy sprzętu rehabilitacyjnego. Pan Dyrektor zaznaczył też, że nie jest w stanie powiedzieć, „ile osób może do końca roku sfinansować”, jeśli chodzi o likwidację barier architektonicznych. Realizowany jest również program pn. Aktywny Samorząd. W jego ramach, osoby niepełnosprawne mogą ubiegać się o dofinansowanie do kosztów edukacji w szkole policealnej, kolegium lub w szkole wyższej, zakupu np. protez, sprzętu elektronicznego czy uzyskania prawa jazdy. Pan Dyrektor powiedział, że w ubiegłym roku wydano wszystkie pieniądze, które zostały przeznaczone na pomoc osobom niepełnosprawnym poszkodowanym w nawałnicy. „Najwięcej z I modułu, to znaczy 2 tys. zł pomocy, w momencie, gdy osoba korzystała wcześniej z pomocy ośrodków wsparcia. II moduł, było to dofinansowanie w sytuacji, gdy zniszczeniu uległo coś, co było wcześniej finansowane w ramach likwidacji barier architektonicznych. Takich wniosków w ogóle nie było”. W przypadku dwóch rodzin udzielono dodatkowej pomocy finansowej z uwagi na nadzwyczajną, uzasadnioną ich sytuację. W odniesieniu do pieczy zastępczej, Pan Dyrektor wspominał, że PCPR uczestniczy w programie „Rodzina w Centrum”, który to zapewnia pomoc edukacyjną i terapeutyczno-psychologiczną, po czym dodał, że korzystają z tych form wszystkie rodziny zawodowe, niezawodowe i rodzinne domy dziecka.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, pozwoliła sobie odczytać w całości stanowisko i wniosek Klubu Radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie utworzenia stanowiska dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie:

„Klub Radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk Rady Powiatu Nakielskiego po zapoznaniu się z dokumentem *Sprawozdanie z funkcjonowania Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie w 2017 r.* przyjmuje pozytywnie powyższe sprawozdanie. Jednocześnie składa wniosek dotyczący powołania w możliwie krótkim czasie dyrektora tej placówki, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Uzasadnienie

Klub Radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk widzi potrzebę znacznej intensyfikacji działań ustawodawcy na rzecz rodzin wychowujących dzieci tak, aby nie dopuścić do oddzielenia dziecka od rodziny. Jeśli jednak dziecko trafi do placówki opiekuńczo-wychowawczej, na przykład do takiej, jak w Szubinie, ważnym elementem deinstytucjonalizacji staje się intensywna praca z rodziną i dzieckiem umieszczonym w pieczy zastępczej na rzecz jego powrotu do domu rodzinnego i pełnej reintegracji rodziny. Aby tak się stało placówka musi działać skutecznie i być sprawnie zarządzana. W ocenie radnych klubu IKP poprawa zarządzania placówką z korzyścią dla umieszczonych w niej dzieci nastąpi w momencie utworzenia stanowiska dyrektora i w możliwie krótkim czasie powołanie na to miejsce kompetentnej osoby.

Wniosek Klubu Radnych Inicjatywa dla Krajny i Pałuk jest zbieżny z treścią pisma Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszcy Doroty Hass z dnia 20 lutego 2018 r. i skierowanego do prezydentów miast i starostów. Jest ono pokłosiem analizy wyników kontroli zrealizowanych w roku 2017 w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Najczęściej występujące nieprawidłowości dotyczyły braku rzetelnego prowadzenia dokumentacji oraz braku przestrzegania zapisów art. 95 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w zakresie przyjmowania wychowanków do placówki. W ocenie Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, należy rozważyć optymalne struktury organizacyjne w PO-W, w których przewiduje się stanowisko dyrektora placówki, co jest zbieżne ze zbliżającym się terminem standaryzacji placówek opiekuńczo-wychowawczych. Pani dyrektor Dorota Hass swoje pismo konkluduje: *Powyższe rozwiązanie zapewni wychowankom poczucie bezpieczeństwa oraz właściwą realizację pracy dydaktycznej i wychowawczej, a także umożliwi współpracę wychowawców z rodziną dziecka, z sądem i innymi instytucjami.* Wniosek klubu dotyczący utworzenia stanowiska dyrektora PO-W znajduje również potwierdzenie słuszności w informacji o wynikach kontroli przeprowadzonej w szubińskiej placówce w marcu 2016 roku, która jest dostępna na stronie BIP Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Utworzenie stanowiska dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie będzie skutkowało usamodzielnieniem się placówki jako jednostki Powiatu Nakielskiego z konsekwencjami zmiany statutu i regulaminu organizacyjnego PCPR w Nakle nad Notecią. Klub IKP uważa, że prowadzenie księgowości i całego procesu rozliczeń finansowych funkcjonowania placówki powinno odbywać się na dotychczas obowiązujących zasadach, czyli przez zespół ds. obsługi księgowej, który jest komórką organizacyjną PCPR”.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zauważył, że powyższy formalny wniosek powinien zostać skierowany do Zarządu Powiatu Nakielskiego celem podjęcia decyzji co do ewentualnego utworzenia stanowiska dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie.

Pan Marek Duralek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, powiedział, że podziela zdanie Pana Przewodniczącego Rady, jednocześnie podkreślając, że faktycznie byłoby wygodniej i bardziej komfortowo, gdyby dyrektor przebywał na miejscu w Szubinie. Jednak powołanie dyrektora PO-W wiąże się z generowaniem dodatkowych kosztów. Zauważył, że w piśmie Pani Dyrektor Doroty Hass była też wzmianka o zwiększeniu etatyzacji w placówkach, bowiem wskazuje się, że „nie można zabezpieczyć opieki przy niskiej etatyzacji”.

Więcej uwagi ani pytań nie było.

Ad. 9/ Informacja o działalności Nowego „Szpitala w Nakle i Szubinie” w roku 2017.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, przypomniał, że radni otrzymali wcześniej materiał sesyjny, na powyższy temat, w wersji papierowej, a w dniu dzisiejszym, na początku sesji przekazano informację o działalności szpitala w I kwartale br. Pan Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na obecność na sali Pana Jarosława Gierszewskiego, Członka Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, po czym zapytał radnych, czy są pytania do członka zarządu.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że przedłożony przez Zarząd Spółki Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie Sp. z o.o. dokument pn. *Informacja o działalności Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie w roku 2017* przede wszystkim obejmuje sprawozdanie z działalności leczniczej placówki w 2017 roku.

Od 1 października 2017r. z mocy ustawy z dnia 27 marca 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych, Nowy Szpital w Nakle i Szubinie Sp. z o.o. wszedł do ogólnopolskiej sieci podstawowego szpitalnego zabezpieczenia pierwszego poziomu. Wówczas było to poważne wyzwanie organizacyjne i finansowe dla Zarządu Spółki, jak i całego personelu szpitala. Pojawił się nowy sposób finansowania, którego zasadniczym narzędziem jest ryczałt. Ryczałt to z góry określona, zagwarantowana przez NFZ pula środków dla szpitala. Ryczałtowanie likwiduje jednocześnie tzw. nadwykonania. Szpital nie może już liczyć na to, że po przekroczeniu kwoty ryczałtu (tak jak kiedyś kontraktu) uzyska zapłatę za świadczenia wykonane ponad limit. Plusem nowego rozwiązania jest to, że pieniądze za wykonane procedury szpital otrzymuje co miesiąc.

W związku z powyższym, Pan Wicestarosta skierował do Pana Jarosława Gierszewskiego, Członka Zarządu spółki Nowy Szpital w Nakle i Szubinie następujące pytania: „*Jak Pan ocenia w kontekście analizy wyników pracy szpitala w IV kwartale 2017 r. i I kwartale 2018 r. nowe, oparte o ryczałt, finansowanie świadczeń medycznych Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie? Czy ryczałt w finansowaniu świadczeń medycznych wpłynie na wydłużenie czasu na oczekiwane zabiegi lub operacje medyczne? Czy dyrektor szpitala ma możliwość przesunięcia środków z oddziałów, które nie wykonały świadczeń w danym miesiącu do oddziałów mających nadwykonania?*” Pan Wicestarosta Nakielski poprosił o udzielenie odpowiedzi.

Pan Jarosław Gierszewski, Członek Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, powiedział, że rzeczywiście rok 2017 był dla szpitala i dla wielu innych dziedzin życia rokiem, w którym nastąpiły zmiany systemowe. Miały one wprowadzić ustabilizowanie sytuacji związanej z „oczekiwaniem na zabiegi pacjentów, te planowe i te wykonywane w trybie nagłym”. Mowa jest o czwartym kwartale, czyli o okresie, kiedy z uwagi na czas świąt i nowego roku, bardzo duża ilość pacjentów planowych nie decyduje się na zabieg z uwagi na

zakłócenia rytmu życia codziennego. Zatem wprowadzone zasady były dosyć dużym wyzwaniem. Koniec roku jest czasem, kiedy pacjentów jest mniej, a pracownicy przebywają na urlopie. „NFZ dał nam do wykonania zadanie wyższe niż w pozostałych kwartałach dając finansowanie na podobnym poziomie”. Powstał wówczas bardzo duży problem tego typu, by zmieścić się w tym ryczałcie. Gdyby nie zmniejszono się w ryczałcie, to utracone zostałyby prawo do zachowania finansowania na kolejny kwartał. Pan Gierszewski powiedział, że zapowiedzią ustawodawcy było to, że szpitale będą miały zabezpieczenie finansowe na okres czterech lat. Rzeczywiście jest tak, że szpitale mają zawartą umowę z NFZ, tzn. „jeżeli nie zaprzestaną działalności to mają gwarancję, że będzie dla nich podział środków finansowych”. Środki finansowe w nowym systemie dzielone są na pół roku. W poprzednim okresie szpital zawierał umowy roczne. De facto, zabezpieczenie w obecnym systemie jest mniej pewne, „niż to co było zapowiedziane wprowadzając tą regulację prawną”.

Odpowiadając na pytania Pana Wicestarosty Nakielskiego, Pan Jarosław Gierszewski powiedział, że „starają się wykonywać więcej” niż ryczałt to przewiduje. Biorąc pod uwagę to, że NFZ weryfikuje jakość, ilość i zakres udzielanych świadczeń, może nastąpić kontrola, która zweryfikuje tę grupę procedur, która była wykonana w zawyżeniu, w sposób inny niż oczekiwał tego NFZ. „Będzie to powodowało brak rozliczenia tych pacjentów”. Pan Gierszewski zaznaczył, że czynione są starania o przyjmowanie pacjentów, jednak szpital musi mieć na uwadze sposób rozliczania NFZ, a konkretnie to, że NFZ może negatywnie weryfikować te świadczenia. „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” idzie w kierunku maksymalizowania ilości leczonych pacjentów, a to z kolei daje gwarancję, że przy kolejnym podziale środków finansowych, NFZ „to zauważy” i z tego tytułu przekaże większą pulę pieniędzy do dyspozycji. Pan Gierszewski zaznaczył też, sugerując się oceną sytuacji panującej na rynku szpitali wojewódzkich, że część szpitali trzyma się kurczowo ryczałtu nie angażując się w leczenie pacjentów ponadryczałtowo, „bo za tym rzeczywiście nie idą pieniądze”. „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” leczenie pacjentów ponadryczałtowo traktuje jako inwestycję - „wiemy, że wydajemy w tym momencie więcej, natomiast liczymy, że to zaowocuje, jeżeli nasz budżet będzie dysponował większym zasobem środków. To wpłynie na lepszą propozycję finansowania szpitala w kolejnych, półrocznych etapach. W tym kierunku idziemy”.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zapytała czy jest możliwość przenoszenia ryczałtu „z niewykonania, gdzie jest mniej”.

Pan Jarosław Gierszewski, Członek Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, odpowiedział, że tak. NFZ podzielił finansowanie szpitala na duży zakres, w którym znajduje się ¾ zasobów finansowych na leczenie szpitalne, jak również poradniane w zakresach podstawowych. Jest też zakres leczenia nielimitowanego, przykład stanowią porody oraz poradnie, które nie są przypisane do systemu podstawowego. W ramach tego dużego potencjału 75-procentowego, szpital może alokować pieniądze tam, gdzie rzeczywiście są potrzeby. Jako szpital „dysponujemy jednym budżetem, staramy się nie wartościować, że temu oddziałowi damy tyle, innemu mniej”. Pan Gierszewski powiedział, że każdy wydatek jest wyzwaniem, przychody z kolei mają stanowić pokrycie tych wydatków.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu w dniu 23 kwietnia br., obecnej Pani Adriannie Nowickiej, Prezes Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, zadała następujące pytanie: „czy jest szansa, żeby uspokoić mieszkańców i powiedzieć im głośno i wyraźnie, że szpital i władze nie myślą o podjęciu restrukturyzacji szpitala w takim kierunku, jak było to

niestety rozpowszechniane w mediach jeszcze kilka miesięcy temu". Mowa jest o przeniesieniu oddziałów do szpitala w Szubinie. Zapytała czy zaprzestano myśli o wspomnianej restrukturyzacji.

Pani Radna Maćkowska powiedziała też, że Pani Prezes Nowicka przyznała, posługując się kolokwializmem, że oddział chorób wewnętrznych rzeczywiście jest obłożony, w większości przez osoby starsze. Pani Radna wówczas zapytała czy jest szansa albo możliwość występowania do NFZ-u o utworzenie typowego oddziału geriatry. Społeczeństwo starzeje się, zatem warto byłoby pomyśleć o kompleksowej opiece osób starszych. Zdaniem Pani Radnej Maćkowskiej, to są problemy, o których należy dyskutować, a zarazem pytać o możliwości w tym zakresie.

Pan Jarosław Gierszewski, Członek Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, odpowiedział, że Zarząd nie pracuje aktualnie nad strategią, która przewidywałaby głębokie zmiany w strukturze funkcjonowania szpitala. To wynika z tego, że umowa zawarta z NFZ „i w ramach sieci szpitali” pozwala w sposób elastyczny gospodarować środkami finansowymi. Zatem jeśli jeden oddział jest deficytowy, a drugi wypracowuje zyski, dla szpitala nie stanowi to istotnej bariery. Akcentowany jest z kolei brak kadry lekarskiej. *„To jest też istotny czynnik, który chcąc nie chcąc musimy brać pod uwagę analizując możliwości udzielenia świadczeń w danym zakresie. Niestety dużego wpływu na to nie mamy, bo w wielu szpitalach brakuje lekarzy, również i naszym*”. Jest to problem, nad którym zarząd szpitala najintensywniej pracuje, jednak z przeciętnym na chwilę obecną skutkiem.

Odnosząc się do drugiej kwestii podniesionej przez Panią Radną Maćkowską, Pan Gierszewski powiedział, że na oddziałach chorób wewnętrznych, z uwagi na starzejące się społeczeństwo, leczone są osoby w zaawansowanym wieku, *„często 90 lat i więcej*”. Pacjenci, zwłaszcza w okresie przesilenia wiosennego, niestety nie korzystają w takim stopniu, w jakim zdaniem Pana Gierszewskiego mogliby korzystać, z pomocy lekarzy rodzinnych. Wówczas, w sytuacji pogorszenia stanu zdrowia wzywana jest karetka, a jedyną możliwością udzielenia pomocy jest skierowanie do szpitala. Osoby takie, w I kwartale br. stanowiły bardzo dużą ilość pacjentów, co ma ścisły związek z liczbą nadwykonań. Przyjmowano pacjentów nawet z innych powiatów np. w powiecie znińskim oddział wewnętrzny z uwagi na wykrytą bakterię był w ostatnim czasie zamknięty. *„Pacjenci stamtąd trafiali do nas. Mieliśmy sytuacje, że pacjentów internistycznych kładliśmy na oddział chirurgiczny ze względu na brak miejsc*”.

Pan Gierszewski w nawiązaniu do geriatry, powiedział, że generalnie byłby to zabieg techniczny polegający na zamianie oddziału wewnętrznego na geriatriczną, *„ale z punktu widzenia profilu, to nie ma znaczenia*”.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zareagowała na powyższe słowa mówiąc, że lekarz geriatra i specjaliści pracujący „na geriatriczną” to *„jednak jest coś innego*”.

Pan Jarosław Gierszewski, Członek Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, powiedział, że geriatriczna jest dziedziną, która zajmuje się wszechstronnymi problemami zdrowotnymi pacjentów, po czym stwierdził: *„my skupiamy się na tych zaostrożonych*”. Dodał też, że polityka zdrowotna generalnie polega na tym, by kompleksowo opiekować się pacjentami *„od tego podstawowego poziomu*”.

Następnie głos zabrał **Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, który powiedział, że ostatnio głośno mówi się o tym, nawet *„prawdopodobnie zapadły decyzje, że ratownictwo ma być tylko państwowe*”. W nawiązaniu do „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, Pan Radny zaznaczył, że jako Grupa dysponujemy własnymi zespołami wyjazdowymi. Po czym skierował do Pana Jarosława Gierszewskiego, Członka

Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, następujące pytanie: „*czy już się do tego przymierzacie, jak to będzie wyglądało*”.

Pan Jarosław Gierszewski, Członek Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, odpowiedział, że zwracana jest uwaga na projekty ustaw, które w tej materii są przygotowywane. Poddawane są one analizie. „*W tej chwili, w sejmie przeszła ustawa, mówiąc potocznie, o państwowym ratownictwie medycznym*”. Zarząd Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie przygląda się tej sprawie. Pan Gierszewski powiedział, że ratownictwo medyczne w powiecie nakielskim ma bardzo dobrą opinię, „*jest dobrze zakorzenione*”, spełnia doskonale swoją rolę.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, zapytał, czy w nowych realiach finansowania szpitala pojawiają się możliwości dotyczące podwyższenia wynagrodzeń pracowników. Pan Radny zaznaczył, że są takie oczekiwania. Przypomniał, że samorząd powiatowy „*wyszedł na przeciw*” i zrezygnował z części czynszu za pomieszczenia, będące w użytkowaniu „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, a które to są własnością Powiatu Nakielskiego.

Pan Jarosław Gierszewski, Członek Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, odpowiedział, że zarząd szpitala aktywnie uczestniczy w rozmowach ze związkami zawodowymi. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie, podczas którego ustalono pewne działania zmierzające do regulacji możliwości finansowych w stosunku do pracowników, którzy nie otrzymali podwyżki z tytułu ustawy NFZ-u przewidującej środki dla pielęgniarek oraz „*porozumienia Ministra Zdrowia z ratownikami*”. Zatem czynione są starania o zadbanie o tę grupę pracowników, która nie została objęta tymi regulacjami. Pan Gierszewski zaznaczył, że środki finansowe otrzymane z NFZ-u przeznaczone są na „*całość leczenia*”, natomiast „*z tych środków Minister Zdrowia wyodrębnił pulę, która jest dedykowana wyłącznie dla pielęgniarek, można powiedzieć, że z tej samej puli większa część pracowników dostała podwyżkę, natomiast pozostali muszą dostać z tej całej puli przeznaczonych na utrzymanie szpitali*”.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że chciałby kontynuować zapytanie przedstawione przez Pana Radnego Sabacińskiego. „*To jest akurat to gremium, bo to Rada Powiatu Nakielskiego na początku tej kadencji zdecydowała, że będziemy realizować te obietnice, które zostały złożone jeszcze w końcu poprzedniej kadencji*”. Rzeczywiście zdecydowano o zrezygnowaniu na okres 3 lat, prawie z całości środków, które mogłyby wpływać do budżetu w ramach dzierżawy za obiekty, urządzenia i obszar. Pan Starosta powiedział: „*rzeczywiście, te dodatki były dla personelu średniego*”. We wrześniu br. kończy się okres tych 3 lat. Przypomniał też, że pojawiały się wspólne postulaty o to, aby zwłaszcza po termomodernizacji budynku zainteresować się otoczeniem szpitala. Zmiany w otoczeniu powinny być realizowane według „*pewnej przyjętej koncepcji*”. Nie może być to przypadkowa ingerencja, ponieważ po roku mogłoby się okazać np., że „*będziemy zmieniać funkcję danego obszaru*”. Przypominając rok 2007, kiedy Rada Powiatu Nakielskiego ówczesnej kadencji zdecydowała o nadzwyczajnym zmniejszeniu dzierżawy dla podmiotu, który jest operatorem w pionie nakielskim i szubińskim, Pan Starosta powiedział, że wówczas zrezygnowano z prawie 50% przychodów. Pan Starosta powiedział, że nie jest to tylko jego zdanie, ale apel, by informować społeczeństwo o wprowadzonych regulacjach Pana, jeszcze Ministra, Zembali, „*abyśmy mogli wierzyć, że nie spotkamy się w końcu września z postulatami przedłużenia tego okresu, ponieważ my chcemy te pieniądze przeznaczyć na szpital, na otoczenie szpitala. Natomiast jest taki czas dochodzenia, nie wiem, czy chcecie Państwo ewentualnie uzupełnić ten brak, który wynikałby z braku wpłaty tych środków powiatowych, czy uzupełnicie tymi środkami,*

które otrzymujecie w ramach ryczałtu, czy będzie jakiś proces dochodzenia do takiej kwoty, bądź przygotowywania pracowników, że po prostu o tych kilkadziesiąt złotych może być mniejsze wynagrodzenie". Pan Starosta powiedział: „nie chcemy oszczędzać tych pieniędzy na inne zadania, ale zaproponowalibyśmy, żeby kwota z tych trzech miesięcy tego roku stanowiła już jakiś element tego montażu finansowego, który przygotowałby kwotę na zmiany w otoczeniu budynków szpitali”.

Pan Jarosław Gierszewski, Członek Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, ustosunkował się do powyższej wypowiedzi, stwierdzając, że „rozmowy o pieniądzach” zawsze są trudne, jednak Zarząd Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie nie stroni od rozmów z pracownikami szpitala, tłumacząc jak przedstawia się sytuacja. Pan Gierszewski, w nawiązaniu do tego co mówił wcześniej, podkreślił, że będą czynione starania o proponowanie pewnych regulacji dla tych pracowników, którzy „mają mniejsze wynagrodzenie”.

W tym momencie obrad głos zabrał **Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odnosząc się do konkretnego punktu materiału sesyjnego dotyczącego tematyki szpitala, tj.: „Charakterystyka zespołów wyjazdowych, specjalistycznych, podstawowych”. Powiedział, że osobiście spotkał się z nieprzyjemną sytuacją uczestnicząc w cyklu zebrań wiejskich (sprawozdawczych) na terenie gminy Mrocza, konkretnie w miejscowości Białowieża oraz na zebraniu Komitetu Osiedlowego „Osiedle Młodych” w Mroczy. Pan Przewodniczący Rady wspomniał, że dwie osoby podniosły, że „pojazdy, które służą do wyjazdów karetek, mające dość wysoki rocznik” są w bardzo złym stanie. Powiedział też, że padło nawet stwierdzenie mówiące o tym, że „woda dosłownie leci pacjentowi na rękę”. Skierował więc do Pana Jarosława Gierszewskiego pytanie dotyczące faktycznego stanu technicznego tych pojazdów. Zapytał, czy można zdementować to, co przed momentem powiedział.

Pan Jarosław Gierszewski, Członek Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, odpowiedział, że karetki pogotowia przechodzą coroczne przeglądy techniczne, spełniają wszystkie niezbędne wymagania. Być może chodziło nie tyle o pomoc zespołów wyjazdowych, co o sam transport sanitarny.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, skierował do Pana Gierszewskiego następujące pytanie: „czy pacjenci spoza naszego województwa, którzy są leczeni w naszym szpitalu, są leczeni w ramach ryczałtu, który dostajecie, czy później z innego województwa refundowane są te koszty”.

Pan Jarosław Gierszewski, Członek Zarządu Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, zaznaczył, że coraz częściej, zwłaszcza do szubińskiego szpitala, trafiają pacjenci z województwa wielkopolskiego. „Leczą się oni jak każdy obywatel polski mający ubezpieczenie, bez możliwości przrzucania tych pieniędzy. To nie ma znaczenia. Pacjent to pacjent”.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował Panu Jarosławowi Gierszewskiemu za obecność, przedstawienie informacji i udzielenie odpowiedzi na pytania radnych, po czym przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10/ Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, podziękował Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią za realizację swojej interpelacji z poprzedniej sesji. Chodziło o przygotowanie zmiany organizacji ruchu na odcinku drogi powiatowej w miejscowości Tur. Następnie Pan Radny zgłosił cztery interpelacje. Pierwsza z nich dotyczyła drogi powiatowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 246 w kierunku Grzecznej Panny. Powiedział, że po 500 m od drogi wojewódzkiej w nawierzchni jest bardzo dużo wyrw, które

z każdym dniem są coraz większe, ponieważ jeżdżą tamtędy samochody ciężarowe wywożące drewno z lasów. Pan Radny Wojciech Bethke poprosił o zwrócenie uwagi na ten problem. Zaznaczył, że w tej sprawie dysponuje zdjęciami, które może udostępnić. Druga interpelacja Pana Radnego Bethke dotyczyła również drogi powiatowej wiodącej od drogi wojewódzkiej nr 246 w kierunku do Grzecznej Panny. Powiedział, iż chodzi mu o zmianę projektu organizacji ruchu. Wyjaśnił, że bardzo dawno temu został tam ustawiony znak ograniczający prędkość z uwagi na teren zabudowany. Od tamtej pory zasięg tego terenu zabudowanego uległ zmianie. Powstało wiele nowych zabudowań m.in. w kierunku drogi wojewódzkiej. Niestety samochody zwalniają dopiero na skrzyżowaniu, gdzie jest ww. znak ograniczający prędkość. Pan Radny poprosił o zwrócenie uwagi na ten temat i postawienie już wcześniej znaku ograniczającego prędkość. Zwrócił uwagę, że niestety najszybciej jeżdżą tamtędy samochody najcięższe, tzn. które zwożą drewno z lasów oraz jadące na budowy. Stwierdził, że jest tam bardzo niebezpiecznie, ponieważ jeżeli nagle człowiek lub dziecko wejdzie na drogę, to taki samochód nie zdąży zahamować. Podkreślił, że w imieniu mieszkańców Grzecznej Panny prosi o interwencję w przedmiotowej sprawie. Kolejna interpelacja, którą złożył Pan Radny Wojciech Bethke, dotyczyła kwestii patronatów honorowych i przekazywania organizacjom pozarządowym przez Powiat Nakielski środków na organizację różnego rodzaju imprez. Pan Radny powiedział, że ilekroć jest organizowana jakaś impreza, to ma wrażenie, że oferent w nie dość należyty sposób pokazuje skąd pochodzą środki finansowe. Stwierdził, że rzadko spotyka, aby wyeksponowany był baner lub afisz podmiotu, który dofinansowywał daną imprezę. Nie ma też żadnej informacji w prasie. Organizacje biorą pieniądze, ale nie dbają o to, aby odpowiednio promować Powiat Nakielski. Oznajmił, że kwestia ta powinna być uregulowana (każda organizacja powinna znać zasady w tym zakresie).

Pani Agnieszka Heftowicz, Dyrektor Wydziału Rozwoju, powiedziała, że jest to uregulowane.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, kontynuując, stwierdził, że skoro jest to uregulowane, to organizacje pozarządowe podczas imprez powinny odpowiednio promować Powiat Nakielski. Poprosił, aby tej kwestii dopilnować. Zaznaczył, że w ostatnim czasie odbywało się wiele takich imprez. Niestety, po rozmowach z kolegami i koleżankami doszedł do wniosku, że jako radni nie są zapraszani na te imprezy. Pan Radny podkreślił, iż chcieliby wiedzieć kiedy odbywają się imprezy, aby m.in. móc zobaczyć, jak one przebiegają, jeżeli chodzi o jakość. Ostatnia interpelacja Pana Radnego Wojciecha Bethke ogólnie dotyczyła dróg powiatu nakielskiego. Zaznaczył, iż chodzi mu zwłaszcza o miejsca, gdzie przeszła ubiegłoroczna nawałnica i gdzie budowana jest trasa „S-5”. W związku z tym poprosił Pana Starostę o zwrócenie się do firm, które pracują przy budowie drogi krajowej i przy usuwaniu skutków nawałnicy, aby jeżdżąc po drogach powiatowych, posprzątały po sobie (chodzi o zalegające błoto, rozpyloną podmuchem korę itp.). Zaznaczył, że takie pozostałości na drodze są niebezpieczne i mogą doprowadzić do tragedii.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, również złożyła kilka interpelacji. Pierwsza z nich dotyczyła drogi powiatowej na terenie sołectwa Gąbin. Powiedziała, iż w imieniu Sołtysa Gąbina prosi o nawiezienie kruszywa przy chodniku. Stwierdziła, że jest to temat znany Zarządowi Dróg Powiatowych, ponieważ dwa lata temu była dokładnie taka sama sytuacja. W drugiej interpelacji Pani Radna poprosiła o przegląd rowów w Dąbrówce Słupskiej i Ciężkowie. Oznajmiła, iż mieszkańcy zgłaszają, że w niektórych miejscach woda zalewa im działki, osuwają się wjazdy. Zaznaczyła, że jest to dość pilna sprawa, w związku z czym prosi o szybkie zniwelowanie usterek. Kolejna interpelacja Pani Radnej Beaty Danielewskiej-Szymczak dotyczyła drogi powiatowej na odcinku od obwodnicy Szubina w kierunku wsi Łachowo.

Powiedziała, że na drodze tej jest zapadnięty przepust. Zaznaczyła, że Sołtys Łachowa prosi również o zebranie poboczy, ponieważ w kilku miejscach zbiera się woda. Ostatnia sprawa, którą poruszyła Pani Radna Beata Danielewska-Szymczak, dotyczyła interpelacji, którą jakiś czas temu złożyła w zakresie bezpieczeństwa na drodze powiatowej Kowalewo-Gąbin. Poprosiła, aby Zarząd Dróg Powiatowych przeanalizował, czy są w stanie zrobić jeszcze coś dla zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców. Podkreśliła, że temat ten był poruszany również na sesji Rady Miejskiej w Szubinie, na której padło kilka pomysłów. Stwierdziła, że chyba najlepszy pomysł padł ze strony Komendy Policji. Wskazano stronę internetową „Stop Agresji Drogowej”. Pani Radna przypomniała, że samochody tą drogą jadą za szybko i są za ciężkie (na drodze tej obowiązuje ograniczenie tonażu do 25 ton). Nadmieniła, że ostatnio pojawił się problem jednej z firm spod Żnina, której pojazdy skracają sobie tamtędy drogę. Nie był to jeden tir co jakiś czas, lecz po 4 tiry kilka razy dziennie w każdą stronę. Oznajmiła, że gdy z Panią Sołtys usłyszały o tej stronie internetowej „Stop Agresji Drogowej” postanowiły nagrywać tych kierowców. Okazało się, że dzień później tiry już tamtędy nie jeździły. Wystarczyło to, że kierowcy zobaczyli, że są nagrywani. Pani Radna Danielewska-Szymczak poinformowała, że filmiki te zostały przesłane do Zarządu Dróg Powiatowych oraz przez stronę internetową „Stop Agresji Drogowej” na Policję. Stwierdziła, iż warto, aby radni sobie tę stronę zapisali. Zwróciła uwagę, że po kilku godzinach od zgłoszenia (tj. wysłania filmików do Komendy Wojewódzkiej Policji), otrzymała informację, że o zdarzeniu powiadomiona została już Komenda Powiatowa Policji i to ona zajmie się sprawą. Pani Radna powiedziała, że dzień później w Gąbinie patrol Policji stał dwukrotnie, tj. rano i wieczorem. Dodała, że w dniu wczorajszym została przez mieszkankę powiadomiona o tym, że patrol Policji stoi i zatrzymuje praktycznie każdego kierowcę, ponieważ nikt nie jechał przepisowo. W związku z tym jeszcze raz poprosiła, aby pochylić się nad problemem i podjąć działania w celu zwiększenia w tamtym miejscu bezpieczeństwa. Nadmieniła, że jeżeli chodzi o interwencję Policji, to z szybszym działaniem niż strona „Stop Agresji Drogowej”, to się jeszcze nie spotkała.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że wszystkie dzisiejsze interpelacje kieruje do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Na początek zapytał, na jakim etapie są inwestycje drogowe po przetargach. Chodzi o to do kiedy i które drogi będą robione. Stwierdził, iż nie chciałby, aby było tak jak w ubiegłym roku, że firmy wygrały przetargi, ale z realizacją były problemy. Firmy przeciągają terminy realizacji inwestycji drogowych. Oznajmił, iż nie wie, czy miały one problemy kadrowe, czy brakowało im sprzętu, a może pogoda była nieodpowiednia itd. Wiadomo, że w październiku, listopadzie czy grudniu warunki pogodowe są różne i planowanie robót drogowych w tym okresie jest ryzykowne. Pan Radny Ryszard Bagnerowski powiedział, że interesują go dane dotyczące terenu gminy Kcynia. Stwierdził, że jeżeli Pan Dyrektor uważa za stosowne, to można poinformować wszystkich radnych, jak wygląda sprawa inwestycji drogowych na terenie całego powiatu. Oznajmił, iż z tego co wie, to wszystkie przetargi zostały już rozstrzygnięte. Druga interpelacja Pana Radnego Bagnerowskiego również dotyczyła dróg powiatowych na terenie gminy Kcynia. Poinformował, że w ostatni poniedziałek na terenie gminy Kcynia spadło 15-18 litrów wody na m². Drogi zostały pozalewane, wszędzie zalega piasek. Stwierdził, iż trzeba byłoby zająć się tym problemem. Następnie Pan Radny zgłosił interpelację dotyczącą drogi powiatowej, która łączy gminę Kcynia z Gminą Szubin. Chodzi o drogę z Kcyni przez Suchoręcz, Szaradowo, która dalej biegnie w stronę Zalesia lub Słonaw. Oznajmił, że z tej drogi w większości, tj. w 90% korzystają mieszkańcy gminy Kcynia. Stwierdził, że na terenie gminy Szubin ma być zrobiony ok. 500 m odcinek przedmiotowej drogi. Podkreślił, że nie może być tak, aby ta droga nie była przejezdna. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że jeżeli teraz przed Zalesiem spadło by

drzewo, a ta droga powiatowa musiałaby być wykorzystana jako objazd, to samochody osobowe tamtędy by nie przejechały. Ewentualnie przejechałyby ci, którzy mają samochody terenowe. Zaznaczył, że na odcinku 200 m drogi są same dziury. Zwrócił uwagę, że do Malic dziury zostały załatane, ale od Malic niestety nie. Poinformował, że 24 kwietnia 2018 roku w Suchoręczu było zebranie. Mieszkańcy są bardzo zawiedzeni tym, że jako wieś nie zostali docenieni. Kolejna interpelacja Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego dotyczyła zbierania poboczy. Zapytał, na jakim etapie jest zakup maszyny do zbierania poboczy. Powiedział, że droga na Suchoręcz, o której wspominał w poprzedniej interpelacji, wymaga zebrania pobocza. Stwierdził, że jeżeli tej maszyny jeszcze nie ma, to chciałby, aby pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych spuścili wodę stojącą na odcinku drogi, na którym są dziury. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że problem z odwodnieniem jest również w Górkach Zagajnych. Rolnikowi zalewa tam pola. Zapytał, dlaczego Zarząd Dróg Powiatowych nie rozwiązał tego problemu. Zaznaczył, że według informacji rolnika przyczyną zalewania jego pola było nagromadzenie dużej ilości mułu. Stwierdził, że być może potrzebna jest tam melioracja. Zwracając się do Pana Dyrektora Lamprechta, oznajmił, że chodzi o drogę w kierunku rowu (już teren powiatu żnińskiego). Kolejna interpelacja Pana Radnego Bagnerowskiego dotyczyła maszyny do odkrzaczania. Maszyna ta zepsuła się właśnie w Górkach Zagajnych. Pan Radny zapytał, kiedy ta maszyna zostanie naprawiona. Na koniec Pan Radny Ryszard Bagnerowski zwrócił się do Zarządu Powiatu. Stwierdził, iż w dalszym ciągu uważa, że drogi powiatowe niszczone są przez samochody zwożące buraki cukrowe z terenu całej polski do nakielskiej cukrowni (drogi powiatowe nie są odpowiednie na tak duży tonaż samochodów). Powiedział, iż w związku z tym Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych będzie miał problem. Oznajmił, że pisma do Ministerstwa Rolnictwa nie są już potrzebne, ponieważ one nic nie dają. Jego zdaniem trzeba jechać na rozmowy z urzędnikiem wysokiego szczebla, np. Podsekretarzem Stanu. Poprosił, aby zorganizowano takie spotkanie. Chodzi o to, aby uzyskać wsparcie na remont dróg powiatowych. Pan Radny Bagnerowski powiedział, iż rozumie, że te samochody muszą dojechać do rolników. Niestety tonaż tych samochodów powoduje, że drogi powiatowe niszczeją. W związku z tym Powiatowi potrzebna jest pomoc w utrzymaniu tych dróg na odpowiednim poziomie.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, na początku swej wypowiedzi podziękował za organizację Targów Pracy i Edukacji. Powiedział, że pomimo tego, że termin tych targów zbiegł się z pierwszym dniem egzaminu gimnazjalnego, zjawiała się na nich spora rzesza młodych ludzi. Mieli oni możliwość zapoznania się z ofertą edukacyjną szkół prowadzonych przez Powiat Nakielski. Pan Radny wspominał tutaj o socjologu, który zajmuje się szeroko pojętą edukacją. Oznajmił, iż ma nadzieję, że wykorzystają jego kompetencje (chodzi tutaj zarówno o szkoły prowadzone przez Powiat Nakielski, jak i pracodawców). Następnie Pan Radny Jarosław Warmke złożył trzy interpelacje. Pierwsza z nich dotyczyła monografii Powiatu Nakielskiego. Zapytał, kiedy ta monografia zostanie ukończona. Nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu poinformowano ich, że teraz wydziały Starostwa muszą poprawić tę monografię, ponieważ są w niej błędy, nie ma wszystkich danych. Zaznaczył, że w budżecie znalazł informację, że w ubiegłym roku na tę monografię przeznaczono 30.000,00 zł. Jeszcze raz zapytał, kiedy ta monografia zostanie wreszcie skończona. Dodał, że być może są przewidziane w umowie jakieś kary pieniężne za nieterminowe wykonanie zadania. Druga interpelacja Pana Radnego Jarosława Warmke dotyczyła kwestii dotacji dla gminnych spółek wodnych. Powiedział, iż w informacji zapisane było, że wzory umów ze spółkami wodnymi zostały przesłane do konsultacji. W związku z tym zapytał, czy w tym roku umowy zostały już ze spółkami wodnymi podpisane. Jeżeli nie, to czy wniosek o dotację złożyła gminna spółka wodna z Sadek. Pan

Radny oznajmił, że jeżeli gminna spółka wodna z Sadek nie złożyła stosownego wniosku, to ponawia swój wniosek z poprzedniej sesji, tj. aby te 20.000,00 zł było przeznaczone na zadanie, które realizuje Gmina Nakło nad Notecią (chodzi o wykonanie dokumentacji w zakresie odprowadzenia wody z terenu gminy Nakło nad Notecią i gminy Sadki do Rokitki). Stwierdził, że Gmina Nakło nad Notecią próbowała to zadanie realizować wspólnie z Gminą Sadki, ale Rada Gminy Sadki odrzuciła tę propozycję. Ostatnia interpelacja Pana Radnego Warmke dotyczyła zaproszeń związanych z wydarzeniami oświatowymi. Powiedział, że ostatnio było otwarcie sezonu nawigacyjnego. Zaznaczył, że już kiedyś podnosił kwestię tego, że Komisja Edukacji, Promocji i Sportu, zwłaszcza jej Przewodniczący, mają być informowani o tego typu imprezach. Niestety również tym razem Przewodniczący Komisji, Edukacji i Sportu nie otrzymał zaproszenia na otwarcie sezonu nawigacyjnego. Stwierdził, iż wie, że Pan Starosta otrzymał na to wydarzenie zaproszenie e-mailem, a Dyrektor Wydziału Edukacji pisemne zaproszenie. Jeszcze raz poprosił, aby Przewodniczący Komisji, Edukacji i Sportu był informowany o imprezach kulturalno-oświatowych.

Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jego interpelacje dotyczą drogi powiatowej Wąsosz-Chomętowo. Poinformował, że w niedalekiej odległości od krajowej „5” na skutek prac związanych z budową drogi ekspresowej nastąpiło uszkodzenie urządzeń melioracyjnych. W wyniku tego po obu stronach drogi powiatowej utworzyły się duże zastoiska wody. Zaznaczył, że pod tą drogą jest przepust. Niestety teraz droga ta zapada się od prawej krawędzi coraz bardziej do środka jezdni. Stwierdził, że jest to bardzo niebezpieczne. Poprosił, aby Zarząd Dróg Powiatowych interweniował w tej sprawie (chodzi chociażby o tymczasową naprawę, tj. zalanie tego zapadliska). Druga interpelacja Pana Radnego Tomasza Wachowiaka dotyczyła fragmentu tej drogi między Żędowem a Chomętowem. Powiedział, że rolnik chcąc odwodnić swoje pola pogłębił istniejący rów przy ww. drodze powiatowej. Pan Radny zapytał, czy to było uzgadniane z Zarządem Dróg Powiatowych. Zwrócił uwagę, że część ziemi z tego rowu leży bezpośrednio przy krawędzi nawierzchni drogowej. Stwierdził, iż chciałby wiedzieć kto to powinien uprzętnąć, tj. czy rolnik, który pogłębił rów, czy może Zarząd Dróg Powiatowych. Nadmienił, iż ma nadzieję, że ziemia ta nie będzie zalegała przy drodze do jej spodziewanego remontu. Podkreślił, że jeżeli to zarośnie trawą, to będą kłopoty z utrzymaniem pobocza drogi. Kolejna interpelacja Pana Radnego Tomasza Wachowiaka również dotyczyła drogi powiatowej Wąsosz-Chomętowo. Powiedział, że jadąc tą drogą dalej, tj. od krzyżówki w Chomętowie w stronę Gębina, pojawiło się w niej sporo dziur, które należałoby załatać. Teraz trzeba tamtędy jechać slalomem. Na koniec Pan Radny Wachowiak zapytał, jak na terenie gminy Szubin wygląda realizacja przetargów (chodzi oczywiście o drogi powiatowe).

Pani Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że od 1 stycznia 2018 roku samorządy mogą ubiegać się o dofinansowanie zadań związanych m.in. z budową, remontami i utrzymaniem strzelnic oraz rozwijaniem sportu strzeleckiego, w szczególności wśród dzieci i młodzieży oraz organizacji paraobronnych. Wynika to z wykazu dotacji celowych dołączonego do ustawy z 9 listopada 2017 roku o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Oznajmiła, że niedawno, tj. 16 kwietnia 2018 roku na stronach Rządowego Centrum Legislacji ukazał się projekt rozporządzenia w sprawie zakresu, sposobu i trybu dofinansowania z budżetu państwa zadań związanych z budową, remontami i utrzymaniem strzelnic oraz rozwijaniem sportu strzeleckiego. Stwierdziła, że w związku z tym pojawiła się szansa, aby w powiecie nakielskim powstała profesjonalna strzelnica, której budowa, a co najważniejsze również utrzymanie, mogłoby być sfinansowane ze środków zewnętrznych, tj. z budżetu państwa. W tym miejscu Pani Radna Domżała-

Kaczmarek przypomniała, że w Szubinie istnieje Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka prowadzony przez Powiat Nakielski, gdzie funkcjonują trzy klasy wojskowe. Poza tym w liceum w Szubinie jest klasa o profilu policyjnym. W Kołaczku również jest szkoła, gdzie istnieją klasy mundurowe. W związku z powyższym Pani Radna poprosiła o aktywny udział Powiatu Nakielskiego w ww. przedsięwzięciu, finansowanym przez budżet państwa. Poinformowała, że w ostatnich dniach rozmawiała z Panem ~~major~~ ~~major~~ – nauczycielem edukacji wojskowej, który deklaruje władzom Powiatu wszelką pomoc w przedmiocie konsultacji. Pani Radna Karolina Domżała-Kaczmarek powiedziała, iż pamięta, jak w sierpniu 2016 roku oraz na jesieni ubiegłego roku wraz z Panem Starostą byli na wizji lokalnej pomieszczenia po byłej kotłowni w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie. Już wówczas powstawał naturalny pomysł utworzenia takiej strzelnicy. Zwróciła uwagę, że dzisiaj pojawia się możliwość sfinansowania tamtych marzeń. Pani Radna jeszcze raz poprosiła władze powiatu o aktywny udział w tym rządowym programie, zaproszenie na jedno z kolejnych posiedzeń Zarządu Powiatu Pana majora Jarosława Odrobińskiego w celu przeprowadzenia konsultacji na ww. temat oraz ponowną wizję lokalną z udziałem Pana majora, Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie i członków Zarządu Powiatu. Druga interpelacja Pani Radnej Karoliny Domżały-Kaczmarek dotyczyła pozyskiwania środków zewnętrznych. Poinformowała, że na stronie internetowej Ministerstwa Rodziny ukazały się wyniki konkursu w ramach programu osłonowego „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie” (edycja za rok 2018). Zwróciła uwagę, że wśród wielu beneficjentów programu (aż 76 samorządów) jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie. Chodzi o program „Przemoc boli” o wartości 80.000,00 zł, gdzie 80% kosztów jest pozyskiwane z budżetu państwa. Pani Radna stwierdziła, że niestety wśród tych samorządów nie ma żadnego z terenu powiatu nakielskiego. Podkreśliła, iż pamięta jak na poprzednich sesjach wielu radnych pytało o powiatowe programy osłonowe dotyczące ofiar przemocy w rodzinie i programy korekcyjne dla sprawców przemocy, czyli działania dotyczące problemu, który faktycznie w powiecie nakielskim istnieje. W związku z powyższym Pani Radna Karolina Domżała-Kaczmarek zaapelowała o bardziej aktywny udział Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu w tego typu przedsięwzięciach, z których dla osób i rodzin dotkniętych przemocą płynie realna, specjalistyczna pomoc, np. pomoc terapeutów, psychologów, a z drugiej strony finansowane są ze środków zewnętrznych.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że w imieniu społeczności Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie chciałby podziękować Zarządowi Powiatu za wsparcie zakupu sztandaru dla szkoły. Stwierdził, że w tej chwili mają już pięknie przygotowane miejsce dla upamiętnienia patrona szkoły. Jest pamiątkowa tablica granitowa (dzięki szczodrości jednej z firm budowlanych z Szubina), przy szkole pojawiło się też nowe ogrodzenie. Zaznaczył, że teraz nijak do całości ma się jeszcze plac przed szkołą, na którym parkuje bus dowożący uczniów. Pan Radny zwrócił uwagę, że są tam bardzo duże nierówności. W związku z tym poprosił o przeanalizowanie tej sytuacji i wykonanie wskazanego placu tak, aby nie stanowił on niebezpieczeństwa, zwłaszcza dla uczniów na wózkach inwalidzkich.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że pierwszą interpelację kieruje do Pana Bartosza Lamprechta, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Poinformował, że wielu mieszkańców zgłaszało do niego sprawę drogi powiatowej, która przebiega przez miejscowość Drążno w gminie Mrocza. Stwierdził, że razem z Panem Dyrektorem, Kierownikiem Referatu

Rolnictwa z Gminy Mrocza, Panem Sołtysiem oraz Panem Radnym Rady Miejskiej w Mroczy z tego terenu byli na lustracji tej drogi. Oznajmił, iż dzisiaj oficjalnie w drodze interpelacji zwraca się do Zarządu Dróg Powiatowych z wnioskiem, aby odcinek drogi biegnący przez miejscowość Drażno zakwalifikowany został do modernizacji w przyszłym roku. Zwrócił uwagę, że nawierzchnia tej drogi jest bardzo zniszczona (w niektórych miejscach są zniszczenia konstrukcyjne drogi). Pan Przewodniczący w imieniu mieszkańców poprosił również o utworzenie przejścia dla pieszych w miejscowości Drażno (chodzi o miejsce, gdzie kończy się chodnik po jednej stronie ulicy, a po przeciwnej się rozpoczyna). Stwierdził, iż byłoby stosowne, aby właśnie w tamtym miejscu zorganizować przejście dla pieszych. Zaznaczył, że jest to teren oświetlony. Dodał, iż z tego co wie, to w ramach obowiązujących przepisów, jest to miejsce odpowiednie do zorganizowania przejścia dla pieszych. Pan Przewodniczący podkreślił, iż chodzi tutaj o bezpieczeństwo. Trzecia interpelacja Pana Przewodniczącego Radosława Mrugowskiego dotyczyła rolnictwa. Stwierdził, iż w zasadzie nie wie do kogo się zwrócić, ale korzystając z tego, że na sali obrad obecny jest Kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią, chciałby przedstawić problem dotyczący rolników. Zaznaczył, że z interpelacją tą zwraca się również do Zarządu Powiatu. Pan Przewodniczący powiedział, że na dzisiejszej sesji o dużych opadach deszczu wspomniał już Pan Radny Ryszard Bagnerowski (na terenie gminy Kcynia spadło 15-18 litrów na m²). Poinformował, że w gminie Mrocza w poniedziałek 16 kwietnia 2018 roku spadło 40-50 litrów wody na m². Oznajmił, że po intensywnych opadach jesiennych i w czasie zimy wody gruntowe są już i tak bardzo wysoko. W związku z tym powstaje problem dla rolników, ponieważ w tej chwili na gruntach rolnych są zalewiska wody. Rolnicy nie są w stanie wykonać zasiewów. Stwierdził, iż najistotniejsze jest to, że na ten obszar nie będzie można złożyć wniosku o dopłaty bezpośrednie. Podkreślił, że sytuacja ta powstała nie z winy rolnika, lecz w wyniku zdarzenia nadzwyczajnego, jakim są złe warunki pogodowe. W tym przypadku wręcz swego rodzaju klęska pogodowa wpłynęła na to, że hektary pól nie będą obsiane i nie będą mogły być zgłoszone dopłaty bezpośrednie, w wyniku czego rolnicy utracą część dochodów. Pan Przewodniczący poprosił Kierownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią, aby poinformował Centralę w Warszawie o sytuacji. Chodzi o to, żeby podjąć działania zmierzające do tego, aby zaliczyć takie obszary do dopłat pomimo tego, że są zalane, albo w inny sposób zrekompensować rolnikom straty. Jeszcze raz zaznaczył, że w tej sprawie zwraca się również do Zarządu Powiatu, ponieważ jako samorząd reprezentują także rolników. Nadmienił, że ci rolnicy patrzą na pogodę, a ta w ostatnim czasie jest dla nich bardzo niekorzystna.

Ad. 11/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, ustosunkował się do kolejno zgłoszonych interpelacji. Powiedział, że jeżeli chodzi o sprawy drogowe, to odniesie się do nich w sposób ogólny, a szczegółowo omówi je Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Jeżeli chodzi o interpelację Pana Radnego Wojciecha Bethke w sprawie drogi przebiegającej przez miejscowość Grzeczna Panna, to przypomniał, że na spotkaniu z Dyrektorem Regionalnym Lasów Państwowych dowiedzieli się, że będą kolejne wizyty zespołów parlamentarno-sejmowych. Przewiduje się, że przez trzy kolejne lata, tj. w 2019, 2020 i 2021 roku wydatki na drogi przebiegające przez lasy, w lesie lub do lasu będą potraktowane priorytetowo. Mają być naprawione skutki intensywnego wykorzystywania dróg, zwłaszcza przez wielkie samochody (wszędzie dookoła widać harwestery „produkujące” wielkie ilości drewna, które trzeba wywieźć). Pan Starosta

oznajmił, że na zebraniach wiejskich mieszkańcy również zgłaszają, że drogi powiatowe, gminne gruntowe są bardzo rozjechane. Stwierdził, że w tym roku te drogi mają być tylko wygładzone. Zaznaczył, iż przewiduje się, że do końca roku drewno zostanie już zwiezione. W związku z tym muszą pilnować, a wręcz upominać się o rozmowy w sprawie współpracy w zakresie remontów dróg. Chodzi o to, aby już teraz kwalifikować drogi powiatowe do remontów, żeby mieć plan działań i móc pozyskać na to jak największe środki finansowe. Ponadto Pan Starosta przypomniał, że przed przystąpieniem do prac przy krajowej „5” były spotkania z firmami wykonawczymi i były spisane porozumienia (wszystko jest sfotografowane i sfilmowane). Zaznaczył, że po zrealizowaniu tej wielkiej, potrzebnej inwestycji muszą konsekwentnie upomnieć się o doprowadzenie dróg powiatowych do stanu sprzed, a najlepiej zdecydowanej poprawy warunków. Następnie Pan Starosta odniósł się do sprawy patronatów honorowych i związanej z nimi kwestii promocji Powiatu Nakielskiego. Podkreślił, iż chwałą się tym, że dużo środków wydają na ten właśnie cel. Stwierdził, że jest to inwestycja w aktywność mieszkańców powiatu nakielskiego. W sumie było to 125 projektów w kilku konkursach (300.000,00 zł), plus kilka kwot przyznanych pozakonkursowo. Zaaapelował do Pani Agnieszki Heftowicz, Dyrektora Wydziału Rozwoju, aby uwrażliwić osoby zajmujące się tą tematyką, żeby wprowadzić jakiś rodzaj kontroli, albo wystosować pismo przypominające o tym, że zadanie jest realizowane ze środków Powiatu Nakielskiego i należy to odpowiednio wyeksponować (w umowie zapisane jest, że promowane ma być źródło finansowania danej aktywności, tj. muszą być banery itd.). Pan Starosta powiedział, że to wszystko jest w umowie dokładnie określone. Przyznał, że czasami, gdy osobiście odwiedzał miejsca, gdzie realizowane były duże imprezy kulturalne z udziałem środków z budżetu powiatu (po 5.000,00 zł dla każdej gminy) też nie było zaznaczone, że Powiat Nakielski jest współorganizatorem. Stwierdził, że przyjąć pieniądze jest łatwo. Jego zdaniem nie jest też zbyt trudne to, aby jednak wskazać źródło finansowania. Dodał, że jeżeli chodzi o zaproszenia na imprezy, to również grzecznie przypomną, że należałoby je do radnych kierować. Pan Starosta odniósł się również do ostatniej kwestii, którą podniósł Pan Radny Wojciech Bethke. Chodzi o problem w zakresie sprzątnięcia kory, błota, piasku itp. z dróg powiatowych, które to zalegają w okolicach miejsca budowy drogi krajowej S-5 i w związku z usuwaniem skutków ubiegłorocznej nawałnicy. Zapewnił, iż te sprawy będą egzekwowane od form wykonujących ww. zadania. Poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, aby na bieżąco reagował na takie sytuacje. Stwierdził, iż nie chciałby, aby kiedyś musieli mówić, że doszło tam do nieszczęścia, ponieważ na drodze było niebezpiecznie. Jeszcze raz podkreślił, że trzeba tego pilnować, informować, starać się pewne rzeczy wyegzekwować, ale jeżeli jest taka konieczność, to nawet samemu trzeba uprzątnąć. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji zgłoszonych przez Panią Radą Beatę Danielewską-Szymczak. Powiedział, że sprawa uzupełnienia kruszywa przy chodniku w Gąbinie należy do spraw czysto technicznych i raczej nie będzie z tym problemu. Przypomniał, że nie tylko sprzętowo wzmacniają Zarząd Dróg Powiatowych (wspomniał tutaj o przesunięciu kwoty 15.000,00 zł). Zaznaczył, iż chodzi o to, aby nie czekać, tj. nie ogłaszać kolejnego przetargu na realizację zadania. Po prostu, jeżeli była rozbieżność pomiędzy najniższą ofertą a środkami przeznaczonymi w budżecie na ten cel, postanowili jako Zarząd Powiatu od razu zareagować i znaleźć brakujące środki. Pan Starosta powiedział, że muszą się pojawić dwie maszyny, aby dwie brygady mogły sprawnie pracować. Podkreślił, że w ramach robót publicznych zatrudnili dwóch nowych pracowników, przez co wzmocnili obie brygady drogowe. Stwierdził, że jeżeli chodzi o przegląd rowów na trasie Dąbrówka Słupska-Ciężkowo, to jego zdaniem, po takich ulewach, jakie przeszły w ostatnim czasie, trzeba takiego przeglądu dokonać. Zapewnił, iż wkrótce spotka się z Dyrektorem Zarządu Dróg

Powiatowych, aby omówić te sprawy. Chodzi m.in. o podniesioną przez radnych kwestię przeglądu rozstrzygniętych przetargów drogowych (interpelacje w tym zakresie zgłosili: Pan Radny Ryszard Bagnerowski oraz Pan Radny Tomasz Wachowiak). Pan Starosta oznajmił, iż chciałby, aby informację w ww. zakresie otrzymali wszyscy radni na piśmie. Stwierdził, że jeżeli chodzi o drogę powiatową do wsi Łachowo – w grę wchodzi zebranie poboczy – to właśnie dlatego tak zależy im na zakupie odpowiedniej maszyny. Zwrócił uwagę, że jadąc drogą wojewódzką, na której natężenie ruchu jest na takim poziomie, jak na krajowej „10”, na odcinku od Nakła nad Notecią do Paterka widać, że również są zastoiny wodne. Oznacza to, że problem zastoyn wodnych dotyczy praktycznie wszystkich dróg, nawet tych wyższych kategorii. W związku z tym sprzęt do zbierania poboczy trzeba kupić jak najszybciej. Musi to być dobry sprzęt, aby nie było tak, że po krótkiej eksploatacji będzie trzeba go znowu naprawiać. Na marginesie zaznaczył, że w przypadku awarii sprzętu mogłoby być tak, jak u dobrych mechaników, gdzie oferowane są samochody zastępcze, tj. mogliby skorzystać z maszyny zastępczej. Stwierdził, że dla nich dwa tygodnie bez maszyny do odkrzaczania oznacza kilkadziesiąt kilometrów nieoczyszczonych dróg. Zwrócił uwagę, że teraz jest najlepszy czas na tego typu zabiegi na drogach. Dodał, iż w tym zakresie muszą trzymać rękę na pulsie. Następnie Pan Starosta odniósł się do kwestii bezpieczeństwa na drodze powiatowej Kowalewo-Gąbin, podniesionej przez Panią Radną Beatę Danielewską-Szymczak. Oznajmił, iż Pani Radna wskazała tutaj bardzo dobrą odpowiedź. Chodzi oczywiście o stronę internetową „Stop Agresji Drogowej”. Poprosił, aby wszyscy zapamiętali sobie tę stronę. Stwierdził, iż rzeczywiście takie działania, które powodują, że użytkownicy ruchu drogowego czują się bezpieczni, powinno się popierać. W dalszej części swojej wypowiedzi Pan Starosta odniósł się do interpelacji złożonych przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię inwestycji drogowych po przetargach, to tak jak obiecał, stosowny materiał otrzymają wszyscy radni. Materiał ten będzie zawierał następujące informacje: na jakim etapie, gdzie i jakie są rozstrzygnięcia; za ile, gdzie i kiedy wchodzi oraz do kiedy muszą wykonać prace. Oznajmił, że jeżeli chodzi o ulewy, o których mówił Pan Radny Bagnerowski, to takich zdarzeń nie są w stanie zatrzymać, chociażby mieli nie wiadomo jaki park maszynowy. Muszą być jednak przygotowani na skutki tych ulew tzn. jeżeli na jakimś terenie spadnie ulewny deszcz, to trzeba przejrzeć drogi w tamtej okolicy, uwolnić zastoiny wodne. Jeżeli chodzi o drogę powiatową przez Szaradowo, to Pan Starosta przypomniał, że w tym roku realizowany jest niezwykle budżet, przekraczający 100.000.000,00 zł (wiedzą już, że otrzymają pieniądze na TNT). Zaznaczył, że co czwarta złotówka przeznaczona jest na inwestycje. Stwierdził, iż rozumie, że jeżeli widzi się, że gdzieś coś poprawiono, coś wyremontowano, to od razu chciałoby się robić dalej. Oznajmił, iż szybciej nie można zrobić, ponieważ korzystają z naprawę z wszystkich możliwości. Poinformował, że rozmawiali na ten temat na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Zapewnił, że będą kolejne wnioski w sprawie pozyskania środków zewnętrznych. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię naprawy maszyny do odkrzaczania i zakup maszyny do zbierania poboczy, to w umowach muszą zabezpieczać swoje interesy na wypadek awarii sprzętu. Stwierdził, że firma w jakiś sposób powinna brać na siebie odpowiedzialność za czas, kiedy Powiat tej maszyny nie ma z powodu jej awarii. Zaznaczył, iż nie wie kiedy maszyna do odkrzaczania będzie naprawiona. Dodał, iż ma nadzieję, że nie będzie ona naprawiana przez miesiąc. Następnie Pan Starosta odniósł się do sprawy niszczenia dróg powiatowych przez samochody przewożące buraki cukrowe do cukrowni w Nakle nad Notecią. Powiedział, że ma przed sobą pismo, które przesłane zostało do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w związku z interpelacją Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego złożoną na jednej z poprzednich sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Zaznaczył, że pismo to zostało przesłane również do

wiadomości Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego oraz Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Oznajmił, iż w piśmie tym opisali specyfikę regionu i takich miejsc jak właśnie Nakło nad Notecią, gdzie funkcjonuje cukrownia, do której towar zwożony jest z całego regionu. W dalszej części swojej wypowiedzi Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji zgłoszonych przez Pana Radnego Jarosława Warmke. Podziękował mu za docenienie organizacji Targów Pracy i Edukacji. Zaznaczył, że organizatorów było kilku. W sumie w przedsięwzięciu tym wzięło udział 35 firm i 15 instytucji towarzyszących. Powiedział, że wspaniale zaprezentowały się startupy, czyli 7 firm, które otrzymały wsparcie z Powiatowego Urzędu Pracy na rozpoczęcie działalności. Firmy te pokazywały już coś konkretnego. Stwierdził, że niestety są też niepokojące informacje, ponieważ jeden z wystawców oznajmił, że nie liczą już na pracowników z Ukrainy (zasoby w tym zakresie kończą się). Teraz podpisują porozumienia z Hindusami (np. pracownicy z Nepalu). Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię monografii powiatu nakielskiego, którą podniósł Pan Radny Warmke, to na ten temat za chwilę wypowie się Pani Agnieszka Heftowicz, Dyrektor Wydziału Rozwoju. Stwierdził, iż bardzo niepokoi ich podejście koordynatora tego przedsięwzięcia. Nie byli zadowoleni z rozdziału dotyczącego najnowszej historii powiatu nakielskiego. Podkreślił, że jest to pozycja, którą chcieliby wydać w tym roku, ale w grę wchodzi olbrzymie pieniądze. Przypomniał, że były takie budżety, gdzie na promocję powiatu mieli ponad 400.000,00 zł (była o tym mowa m.in. na spotkaniu z szefami Klubów Radnych, gdy rozmawiali o obchodach 20-lecia samorządu powiatu). Zaznaczył, że oczywiście nie chodzi tutaj o ośrodki na promocję w sensie „na cukiereczki, czy ołóweczki”. Nadmienił, iż często składane są wnioski o udzielenie właśnie takiego wsparcia na różnego rodzaju imprezy, aby zaznaczyć istnienie powiatu nakielskiego. Zwłaszcza teraz z okazji 20-lecia istnienia powiatu nakielskiego powinni tak robić. Pan Starosta powiedział, że teraz na promocję mają tylko 200.000,00 zł. Oznajmił, że jeżeli chodzi o kwestię umów ze spółkami wodnymi, to o wyjaśnienie sprawy poprosi Panią Elżbietę Bielińską, Dyrektora Wydziału Środowiska. Podkreślił, że od stycznia zmieniły się przepisy. Na ich podstawie od 1 stycznia 2018 roku powstało Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. W związku z tym są nowe wzory umów, które muszą wysłać jeszcze do konsultacji do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Następnie Pan Starosta odniósł się do problemu z zaproszeniami na otwarcie sezonu nawigacyjnego. Stwierdził, iż dotarły do niego informacje na ten temat. Oznajmił, iż sam otrzymał informację o tej imprezie na zwykłej kartce, która została później potwierdzona e-mailem. Podkreślił, iż wie, że nie tak powinna wyglądać jedna ze sztandarowych imprez na Przystani Powiat Nakielski, która przede wszystkim ma przyciągnąć gimnazjalistów, czyli przyszłych uczniów Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej, a nie tylko tych, którzy już nimi są. W związku z tym termin tej imprezy był trochę niefortunny. Najważniejsze jednak jest to, że cele udało się osiągnąć. Młodzież przeszła przez miasto z orkiestrą. Bardzo dobrze spisały się też lokalne media, portale (na temat tego przemarszu ukazało się wiele informacji). Pan Starosta powiedział, że na temat dostarczania radnym zaproszeń na imprezy będzie rozmawiał jeszcze z Wydziałem Rozwoju i Referatem Turystyki i Sportu. Dodał, że zadbają, aby zaproszenia na imprezy kulturalne docierały do Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu oraz członków tej komisji. W dalszej części wypowiedzi Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji zgłoszonych przez Pana Radnego Tomasza Wachowiaka. Przypomniał, że chodzi o drogę powiatową Wąsosz-Chomętowo. Zwracając się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, powiedział, iż wie, że nie codziennie dokonują objazdu dróg, w związku z czym powinni korzystać z podpowiedzi radnych zgłaszanych w trakcie interpelacji, jak również informacji telefonicznych czy z aplikacji. Chodzi o to, aby w ramach istniejących możliwości, tj. środków osobowych i posiadanego sprzętu, starać się

niwelować wszelkie niebezpieczeństwa na drogach powiatowych. Stwierdził, że jeżeli chodzi o zagrożenia powstałe na drogach powiatowych na skutek działalności firmy budującej trasę S-5, to Pan Dyrektor powinien porozmawiać z wykonawcą inwestycji. Oznajmił, że kwestię dotyczącą rowów i ogólnie rzecz biorąc spraw technicznych, wyjaśni Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Następnie Pan Starosta odniósł się do interpelacji zgłoszonych przez Panią Radną Karolinę Domżałę-Kaczmarek. Powiedział, iż rzeczywiście jest plan budowy strzelnic. Przypomniał, że na terenie Nakła nad Notecią istnieje strzelnica z broni pneumatycznej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 (są tam w zasadzie dwie strzelnice). Ponadto w „Chroboczku” w Szubinie istnieje strzelnica pod częścią, gdzie funkcjonuje Zespół Szkół Specjalnych. Stwierdził, iż myślał, że strzelnica ta jest zorganizowana w pomieszczeniu po byłej kotłowni. Oznajmił, iż jego zdaniem jest to najbardziej predysponowane miejsce do takiego wykorzystania, tj. na strzelnicę, czy na każde inne działanie, ponieważ tam dzieci i młodzieży jest bardzo dużo. Jest tam przecież placówka opiekuńczo-wychowawcza i dwa zespoły szkół. W związku z tym warto to miejsce rozwijać. Pan Starosta zadeklarował, że będą analizować możliwości w tym zakresie. Nadmienił, że jakiś czas temu udało się sprzedać dwie działki w Potulicach (chodzi o sprzedaż w imieniu Skarbu Państwa). Stwierdził, że cała sprawa przedłużyła się o kilka miesięcy, ponieważ do tych budynków swoje prawa rościł Zakład Karny, który chciał tam wybudować strzelnicę. Najpierw miała to być strzelnica na broń ostrą na 50 metrów, później na 25 metrów. Ostatecznie pomysł ten nie został zrealizowany, ponieważ inwestycja miała kosztować około 6.000.000,00 zł (Ministerstwo tego wniosku nie wsparło). Pan Starosta powiedział, że w końcu udało się sprzedać te działki przedsiębiorcy, który stworzył w Potulicach kolejnych 80 miejsc pracy. Zapewnił, że będą tam potrzebni pracownicy w zawodzie tapicer, stolarz itp. Zaznaczył, że szkoły zawodowe powinny wziąć to pod uwagę. Wracając do tematu strzelnicy, oznajmił, iż szanuje wiedzę i zapał Pana majora [imię nieczytelne]. Zadeklarował ze swojej strony chęć zorganizowania spotkania z nim, aby wspólnie porozmawiać na temat możliwości utworzenia strzelnicy i w ogóle warunków projektowych. Czasami jest tak, że na zachętę na początku warunki są dobre, ale później zmieniają się i trzeba obiekt utrzymywać z własnych środków. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do drugiej interpelacji Pani Radnej Karoliny Domżały-Kaczmarek. Chodziło o projekt „Przemoc boli”, jaki realizowany jest przez Powiat Żniński. Powiedział, że Powiat Nakielski realizuje wiele rzeczy, których inne powiaty nie realizują. Zaznaczył, że odpowiedź Pani Radnej jest słuszna. Stwierdził, że w ramach normalnych zadań Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie powinno śledzić wszelkie możliwości pozyskania środków zewnętrznych, tym bardziej, jeżeli dotyczą takich ważkich tematów. Przypomniał, że przed chwilą podjęli uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli. Oznajmił, iż trzeba sobie zdać sprawę z tego, że niedługo psycholog czy pedagog nie będzie w szkole 28 godzin tygodniowo, lecz tylko 22 godziny.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, powiedziała, iż szkoda, że Powiat Nakielski nie bierze udziału w tym projekcie, ponieważ corocznie wydają 55.000,00 zł na utrzymanie terapeuty, a można byłoby to sfinansować z programu, o którym wspomniała wyżej (dofinansowanie wynosi 80%).

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przyznał, iż trzeba szukać takich rozwiązań. Zaaapelował do dyrektorów jednostek organizacyjnych, że nie tylko Wydział Rozwoju ma przeglądać oferty i różne źródła finansowania zewnętrznego. Stwierdził, że jest to obowiązek każdej jednostki. Zaznaczył, że wiele z nich jest w tym zakresie bardzo aktywna. Wskazał tutaj przykład szkół. Nadmienił, iż na ten temat za chwilę wypowie się jeszcze Pan Marek Durałek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią. Następnie

Pan Starosta odniósł się do kwestii podniesionej w ramach interpelacji przez Pana Radnego Zbigniewa Sabacińskiego. Powiedział, że jako Powiat przekazali Zespołowi Szkół Specjalnych w Szubinie symboliczny 1.000,00 zł na sztandar. Stwierdził, że dopingują tę szkołę. Na marginesie wspomniał, że w ostatnim czasie, wracając z jednego z wyjazdów z Panem Radnym Jerzym Wdowiakiem, mieli okazję w Barcinie zobaczyć wspaniale zagospodarowane nabrzeże Noteci. Zwrócił uwagę, że 50 metrów od miejsca, w którym się w tej chwili znajdują płynie ta sama rzeka. Przypomniał, że jakiś czas temu odbyła się konferencja na ten temat, na którą przybyła połowa radnych Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią. Pan Starosta powiedział, iż muszą doprowadzić do rozmów, aby przyjęc jakiś plan działania, żeby na nabrzeżu rzeki w Nakle nad Notecią było tak pięknie jak w Barcinie. Stwierdził, iż wspomniał o tej podróży, ponieważ wtedy wstąpili również zobaczyć to ogrodzenie wokół szkół, o którym mówił Pan Radny Zbigniew Sabaciński, i ten nieszczęsny plac. Przypomniał, że na ten plac w ubiegłorocznym budżecie była zabezpieczona kwota 30.000,00 zł. Niestety ta pozycja nie weszła do wykazu inwestycji niewygasających. Nadmienił, iż wykonawca chciał o 20.000,00 zł więcej na realizację tego zadania. Wówczas postanowili od tego odstąpić. W tym miejscu Pan Starosta poinformował, iż muszą liczyć się z tym, że w maju odbędzie się sesja. Wyjaśnił, iż czekają na fizyczne spłynięcie środków w kwocie 382.000,00 zł za plac rekreacyjny przy Liceum Ogólnokształcącym w Nakle nad Notecią. Stwierdził, że ponadto nie wiedzą jeszcze jak Ministerstwo Finansów zareaguje odnośnie kwestii dotyczącej kwoty ponad 1.700.000,00 zł subwencji oświatowej. Oznajmił, że najprawdopodobniej na poniedziałkowym posiedzeniu Zarządu Powiatu będą rozmawiać, jak podejść do tej sprawy, którą zgłosił Pan Radny Sabaciński, ponieważ będą chcieli zdążyć załatwić to przed 7 czerwca, tj. przed uroczystościami w Szubinie. Zaznaczył, że posiedzenie to musi się odbyć, ponieważ muszą dokonać zmian w budżecie. Pan Starosta poinformował, że Pan Franciszek Sobiechowski, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią, poprosił o dokonanie tych zmian jeszcze w kwietniu, ponieważ pojawiła się możliwość przestawienia środków w ramach budżetu Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią (wpłynęło to do nich w formie decyzji). Na koniec Pan Starosta odniósł się do interpelacji złożonych przez Pana Przewodniczącego Radosława Mrugowskiego. Przypomniał, że chodziło o drogę powiatową w Drażnie. Stwierdził, że czas tak szybko płynie, że już za 2-3 miesiące będą już przymierzać się do pierwszych ustaleń w sprawie przyszłorocznego budżetu. Zaznaczył, że z pewnością będą musieli wziąć pod uwagę cały zakres prac, który wykonywany był w tym roku (był to bardzo duży zakres prac). Ponadto jeżdżą po zebraniach wiejskich. Oznajmił, że w przypadku Nakła wydawało się im, że już prawie wszystko jest zrobione. Okazuje się, że tutaj jednak też są jeszcze oczekiwania (wskazał na Michalin). Pan Starosta powiedział, iż dobrze, że o tym rozmawiają, że angażują się w to społecznicy, radni, przedstawiciele lokalnych wspólnot. Podkreślił, że wszystkiego nie da się zrobić w jeden rok. Stwierdził, że na realizację zadań drogowych przeznaczane są naprawę bardzo duże środki finansowe. Pan Starosta oznajmił, że na temat ostatniej sprawy, którą podniósł Pan Przewodniczący Radosław Mrugowski, nie będzie się wypowiadał, ponieważ na sali obecny jest Kierownik Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nakle nad Notecią i z pewnością to on będzie chciał powiedzieć kilka zdań. Przypomniał, iż chodziło o dopłaty bezpośrednie do gruntów rolnych, które zostały zalane na skutek ulewnych opadów.

Pani Agnieszka Heftowicz, Dyrektor Wydziału Rozwoju, powiedziała, że monografia powiatu nakielskiego jest w trakcie realizacji. Stwierdziła, że z wykonawcą została zawarta stosowna umowa.

Zaznaczyła, że w umowie tej zawarte są kary umowne. Przyznała, że opóźnienie jest, ale zadanie jest realizowane.

Pani Elżbieta Bielińska, Dyrektor Wydziału Środowiska, powiedziała, że konieczność zmiany uchwały o dotacjach dla spółek wodnych wynika z nowej ustawy w zakresie prawa wodnego. Stwierdziła, że zasady udzielania dotacji spółkom wodnym nie ulegają zmianie. Po prostu w podstawie prawnej tych uchwał trzeba dopisać nową ustawę. Poinformowała, iż w związku z tym, że spółki obowiązują oświadczenie o pomocy *de minimis*, uchwała została skierowana do zaopiniowania do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Pani Dyrektor powiedziała, że po zaopiniowaniu przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów uchwała ta zostanie przekazana na sesję Rady Powiatu Nakielskiego. Podkreśliła, że będzie ona podlegała ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dopiero wtedy będą mogli podpisać ze spółkami wodnymi umowy.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, zapytał, czy gminna spółka wodna z Sadek złożyła wniosek.

Pani Elżbieta Bielińska, Dyrektor Wydziału Środowiska, powiedziała, że nie złożyła. Przypomniała, że wnioski były składane do 15 września ubiegłego roku. Stwierdziła, że wnioski te zostały rozpatrzone, ale cała procedura została wstrzymana. Stało się tak z uwagi na to, że w umowach nie można było wpisać obecnie obowiązującej w tym zakresie uchwały Rady Powiatu Nakielskiego. Uchwała ta wygasa z chwilą wygaśnięcia ustawy Prawo Wodne.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że skoro gminna spółka wodna z Sadek wniosku o dotację nie złożyła, to oznacza, że 20.000,00 zł jest wolne.

Pani Elżbieta Bielińska, Dyrektor Wydziału Środowiska, powiedziała, że nie wie, jak dokładnie teraz będzie wyglądała procedura w zakresie uaktualnienia tych wniosków. Stwierdziła, że należałoby się jednak wstrzymać z wszelkimi działaniami w tej sprawie, ponieważ najprawdopodobniej nastąpi aktualizacja starych wniosków i być może gminna spółka wodna z Sadek będzie mogła złożyć wniosek o dotację.

Pan Marek Duralek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, odnosząc się do interpelacji zgłoszonej przez Panią Radną Karolinę Domżałę-Kaczmarek, przypomniał, że w ubiegłym roku prowadzili program korekcyjno-edukacyjny dla sprawców przemocy. Powiedział, że w ubiegłym tygodniu miał okazję uczestniczyć w programie „Czas na interwencję”. Zaproszony tam został przez Dyrektora z Urzędu Marszałkowskiego. Stwierdził, iż razem z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, panią profesor z Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika i twórcą programu korekcyjno-edukacyjnego rozmawiali tam na temat przemocy (był to półgodzinny program). Oznajmił, iż doszli do wniosku, że jest możliwość uczestniczenia w dalszej części programu korekcyjno-edukacyjnego, który będzie programem psychologiczno-terapeutycznym. Tam również będą środki zewnętrzne w wysokości ok. 850,00 zł na uczestnika programu. Zapewnił, że w ten program na pewno wejdą. Pan Dyrektor Duralek powiedział, że podczas programu, o którym wspominał, doszli do wniosku, że każdy może być tym pierwszym, który może pomóc. Stwierdził, że o ile sprawcy przemocy mogą dostać się do programu poprzez nakazy prokuratorskie i sądowe, o tyle ofiarom przemocy trudno jest wyjść samemu. W związku z tym każdy może być tym, który zauważy problem, zgłosi go. Zaznaczył, że w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie funkcjonuje nieodpłatna pomoc prawna, gdzie też można się zgłosić. Ponadto na co dzień prowadzona jest pomoc terapeutyczna

i psychologiczna. Pan Dyrektor zapewnił, iż będą przeglądać strony internetowe, aby być na bieżąco z tym co można uzyskać. Stwierdził, że jeżeli ktoś ma informacje w tym zakresie, to również prosi, aby to zgłaszać.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, powiedziała, iż rozumie, że jest szansa na to, że spotkają się z Panem majorem . Wyjaśniła, iż wnioski będzie można składać do dnia 30 września 2018 roku, a czas umyka. Stwierdziła, iż szkoda byłoby nie sięgnąć po to dofinansowanie, tym bardziej, że środki można otrzymać również na funkcjonowanie strzelnicy. Poinformowała, że MON przewiduje przeznaczyć na to 2,6 mld zł i planuje ewaluację efektów udzielonego gminom wsparcia kolejno po 3, 5 i 10 latach od wejścia w życie rozporządzenia. Podsumowując oznajmiła, że jej zdaniem jest to przysłowio wa „gra warta świeczki” żeby się tym zainteresować. Warto wejść w to, tym bardziej, że w powiecie mają klasy o profilu policyjnym, wojskowym.

Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, powiedział, że Pan Starosta w dużej mierze udzielił już odpowiedzi na złożone interpelacje dotyczące dróg. Stwierdził, iż parę rzeczy postara się doprecyzować. Najpierw ustosunkował się do interpelacji złożonej przez Pana Radnego Wojciecha Bethke (chodzi o drogę powiatową w Grzeczej Pannie). Powiedział, że tutaj jest sytuacja podobna do tej w Turze, tj. rozeznają sytuację i przygotowują projekt organizacji ruchu. W przypadku jego zatwierdzenia wprowadzą zmiany w organizacji ruchu. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o firmy, które usuwają drzewa po nawałnicy, to apeluje do mieszkańców, sołtysów, radnych, aby konkretne sytuacje od razu zgłaszać do Zarządu Dróg Powiatowych. Zadeklarował, że oni te sytuacje będą dokumentować. Najprawdopodobniej pozwoli to później na uzyskanie środków od Nadleśnictwa, które będzie można przeznaczyć na naprawę zniszczonych dróg. Podkreślił, że w tej sprawie rozmawiali już z Nadleśnictwami. Pan Dyrektor powiedział, że na obecną chwilę mają z Nadleśnictwami podpisane porozumienia w zakresie odcinków dróg o nawierzchni gruntowej. Jeszcze raz zaznaczył, że będą dokumentować wskazane przypadki, ponieważ jeżeli będą w stanie udowodnić, że uszkodzenie danej drogi nastąpiło w wyniku wywożenia drewna, to prawdopodobnie otrzymają na naprawę tych dróg jakieś środki. Następnie Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, odniósł się do interpelacji zgłoszonych przez Panią Radną Beatę Danielewską-Szymczak. Stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestię dostawy i uzupełnia kruszywa przy chodniku w Gąbinie, to w najbliższym czasie postarają się to wykonać. Powiedział, że jeżeli chodzi o przegląd rowów w Ciężkowie i Dąbrówce Słupskiej, to w Ciężkowie sytuacja jest im znana. Zwrócił uwagę, że po zeszłorocznej nawałnicy wykonali tam ok. 500 m rowu wraz ze zmianą przepustu. Oznajmił, że po wykonaniu tego zadania rozmawiał z Sołtysem, który zasugerował, że warto byłoby poszerzyć zakres i wykonać to bardziej kompleksowo, tj. odtworzyć ten rów na większym odcinku. Stwierdził, iż w tej sprawie skontaktuje się z Sołtysem i dowie się o co dokładnie chodzi. Wówczas spróbują rozwiązać problem. Powiedział, że w przypadku Dąbrówki Słupskiej prawdopodobnie chodzi o tzw. wywroty, czyli drzewa, które przewróciły się po ubiegłorocznej nawałnicy. Do tej pory zostały tam pnie (jeden z nich zagroził rów). Jest to pień po dębie, który musi być usunięty za pomocą dźwigu. Zaznaczył, że będzie to skomplikowana operacja. Z tego względu Pan Dyrektor poprosił o cierpliwość. Zapewnił jednak, że sprawa ta zostanie załatwiona, ale nie wie jeszcze kiedy. Powiedział, że jeżeli chodzi o drogę powiatową Gąbin-Mąkoszyn, to ze swojej strony może zaproponować spotkanie z mieszkańcami (z zainteresowanymi osobami). Być może podczas tego spotkania udałoby się wypracować jakiś model poprawy bezpieczeństwa. Wsłuchałby się w głos mieszkańców, dowiedział się czego oczekują. Wówczas ewentualnie mogliby stwierdzić, co można tam jeszcze zrobić dla poprawy bezpieczeństwa. Być może w grę wchodziłyby działania w zakresie organizacji

ruchu lub jakieś inne elementy. Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli chodzi o zapadnięty przepust i ścinę poboczy w Łachowie, to dokonają wizji i zobaczą co tam się dzieje. Następnie ustosunkował się do kwestii podniesionych w ramach interpelacji przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Powiedział, że jeżeli chodzi o przetargi na inwestycje drogowe, to większość z nich jest rozstrzygnięta, są podpisane umowy z wykonawcami. Stwierdził, że w przypadku wszystkich rozstrzygniętych do tej pory przetargów, zapisy w umowach stanowią, że inwestycje drogowe zrealizowane będą do końca sierpnia – w przypadku gminy Kcynia, do końca sierpnia lub września – w przypadku pozostałych gmin. Zaznaczył, że kilka większych inwestycji ma inne terminy realizacji (chodzi tutaj o inwestycje z dofinansowaniem). Oznajmił, że drogę powiatową Wąsosz – Słupy najprawdopodobniej będą realizować do końca listopada. Zwrócił uwagę, że realizacja ww. inwestycji może być podzielona na dwa lata. Wszystko będzie zależało od ofert składanych w przetargach. Stwierdził, iż trudno powiedzieć, jakie w tym zakresie będzie zainteresowanie (zaznaczył, że z tym są coraz większe problemy). Pan Dyrektor Lamprecht poinformował, że mają również pozyskane środki na drogę powiatową Liszkowo – Sadki. Podkreślił, że ta inwestycja będzie również realizowana w późniejszym terminie, tj. do końca października. Nadmienił, iż prawdopodobnie pozyskają jeszcze dofinansowanie na drogę powiatową Paterek – Łankowiczki (chodzi o III etap przebudowy tej drogi). Stwierdził, że w tym przypadku realizacja inwestycji nastąpi najprawdopodobniej do końca listopada. Następnie Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, odniósł się do interpelacji Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego, w sprawie drogi powiatowej Kcynia – Suchoręcz – Słonawki. Zapewnił Pana Radnego, że ubytki na drogach powiatowych są w zasadzie uzupełniane przez cały rok. Nie ma okresu, w którym takich prac się nie wykonuje. Zaznaczył, iż nie są w stanie wszystkiego wyremontować w jednym okresie. Po prostu starają się na bieżąco załatwiać takie sprawy. Wyjaśnił, że na drodze, o której mówił Pan Radny, pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych byli już w tym roku 2-3 razy i łatali ubytki. Przyznał, że ta droga jest już w dosyć złym stanie (niektóre odcinki są w bardzo złym stanie, a pozostałe w dosyć złym stanie). Pan Dyrektor powiedział, że są to odcinki zaliczane do klasy dróg D i C. Oznacza to, że tak naprawę ta droga wymaga przebudowy. Stwierdził, iż myśli, że Pan Wiceprzewodniczący Rady wie, co przyczyniło się do uszkodzenia tej drogi powiatowej. Przypomniał, że w 2006 roku był tam objazd drogi wojewódzkiej. To spowodowało naruszenie konstrukcji drogi powiatowej. Jeszcze raz zaznaczył, że aktualny stan tej drogi jest pokłosiem tego, co wydarzyło się w tamtych latach.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż zna tę sprawę. Zapewnił, iż on był przeciwny wyznaczeniu objazdu drogi wojewódzkiej drogą powiatową Kcynia – Suchoręcz – Słonawki. Stwierdził, że w zasadzie była to droga budowana w czynie społecznym dla wozów konnych i lekkich traktorów.

Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, powiedział, że absolutnie niczego tutaj nie sugerował. Ze swojej strony zapewnił, iż postarają się jak najszybciej uzupełnić ubytki w tej drodze. Stwierdził, iż skontaktuje się w sprawie tej drogi z Sołtysem Suchoręcza i dowie się jakie mają problemy. Nadmienił, że w ubiegłym roku w Suchoręczu wykonali rów odwadniający oraz przepust pod przystankiem, aby woda mogła swobodnie spływać. Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię zakupu maszyny do ścinania poboczy, to w dniu dzisiejszym Rada zagłosowała „za” przesunięciem dodatkowej kwoty 15.000,00 zł na zakup tego sprzętu. Poinformował, że w 26 kwietnia 2018 roku będą podpisywać umowę, a sama maszyna ma być dostarczona w ciągu trzech tygodni od dnia podpisania umowy. Następnie ustosunkował się do interpelacji złożonej przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego w sprawie

oczyszczenia rowu w Górkach Zagajnych. Oznajmił, że dwa razy próbowali oczyścić ten rów. Niestety z uwagi na grząski teren, na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wyczyszczenia tego rowu. Cały teren zalany jest wodą i koparka po prostu topi się, nic nie można zrobić. Dodał, iż jego zastępca podjął już rozmowy odnośnie tego, aby zadanie to wykonała firma zewnętrzna, która dysponuje większą koparką. Zaznaczył, że tak właściwie nie jest to ich zadanie. Pan Dyrektor powiedział, iż rolnik oczekuje od nich, aby odwodnili jego pole do rowu drogowego. Stwierdził, iż rozumie sytuację i jeżeli tylko może, to pomaga. Zapewnił, iż w tej konkretnej sytuacji było tak samo, tzn. próbowali pomóc, podjęli działania, ale niestety z uwagi na zalegającą wodę nie udało się tego zrobić. Oznajmił, iż wyczyszczenie tego rowu będzie możliwe dopiero po osuszeniu się terenu. Jeszcze raz podkreślił, że na dzień dzisiejszy bez firmy zewnętrznej i bez poniesienia kosztów nie będą w stanie nic tam zrobić. Kolejną sprawą, do której ustosunkował się Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, była kwestia dotycząca terminu naprawy maszyny do krzewów. Oznajmił, że maszyna ta uległa uszkodzeniu tydzień temu. Zgodnie z umową firma ma 14 dni na wymianę maszyny bądź jej naprawę. Nadmienił, iż do najbliższego piątku producent z Finlandii ma podjąć decyzję czy na razie dokona naprawy, czy od razu dostarczy nową maszynę. Pan Dyrektor powiedział, że ich zdaniem chodzi tutaj o jakąś wadę produkcyjną, która spowodowała, że maszyna po naprawie nie będzie nadawała się do użytku. Zapewnił, iż producent (firma z Finlandii) ma bardzo dobrą renomę. W związku z tym raczej będzie zależało im na tym, aby temat dobrze załatwić. Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię niszczenia dróg powiatowych przez samochody zwożące buraki do nakielskiej cukrowni, to tak, jak powiedział Pan Starosta, wysłali w tej sprawie już drugie pismo do Ministerstwa. Teraz czekają na odpowiedź. Następnie Pan Dyrektor Lamprecht odniósł się do interpelacji dotyczących drogi powiatowej Wąsosz-Chomętowo. Stwierdził, że jeżeli chodzi o zastoisko wodne, to sprawdzą co się tam dzieje. Zapytał, czy to zastoisko wodne znajduje się na terenie budowy S-5, czy jest już poza nim.

Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jest to poza budową S-5.

Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, powiedział, że sprawdzi co się tam dzieje i ewentualnie wtedy będą reagować. Stwierdził, że jeżeli chodzi o rów na odcinku drogi powiatowej Wąsosz-Chomętowo, to nic mu o tym nie wiadomo. Zapewnił, że Zarząd Dróg Powiatowych nie podejmował na tym odcinku żadnych działań. Oznajmił, iż sprawdzą, czy ktoś sam próbował coś tam robić. Jeszcze raz podkreślił, że nie było to robione w uzgodnieniu z Zarządem Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Następnie Pan Dyrektor odniósł się do ostatniej kwestii, jaką Pan Radny Tomasz Wachowiak podniósł w ramach interpelacji. Chodziło o ubytki na odcinku drogi Chomętowo-Gąbin. Poinformował, że na tym odcinku drogi powiatowej leży już nowy asfalt. Przy tej okazji powiadomił Pana Radnego o tym, że złożyli wniosek o dofinansowanie tej drogi z dodatkowych środków, które są do dyspozycji u wojewody (mogą pozyskać ok. 600.000,00 zł). Zaznaczył, że w budżecie mają na tę drogę 400.000,00 zł. W związku z tym można byłoby w tym roku zrealizować większy odcinek tej drogi. Pan Dyrektor Lamprecht powiedział, że jeżeli ten wniosek nie wygra w ww. konkursie (trzeba tam było spełnić różne kryteria), to w czerwcu będzie konkurs z RPO i tam też zgłoszą wniosek o dofinansowanie drogi Chomętowo-Gąbin (z tych samych środków jest realizowana droga Wąsosz-Słupy). Na koniec Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, odniósł się do interpelacji zgłoszonych w sprawie odcinka drogi powiatowej w Drażnie. Oznajmił, że tam na miejscu odbyli spotkanie z Sołtysem, przedstawicielem Urzędu Gminy. Wyjaśnił, że ta droga na terenie gminy Mrocza generalnie jest wyremontowana na całym odcinku, tylko nie w samej

miejsowości Drażno. W związku z tym mieszkańcy oczekują, aby ten odcinek długości ok. 400 m zostanie pokryty nową nawierzchnią. Pan Dyrektor powiedział, że gdy byli na wizji tej drogi, to co prawda nie było tam ubytków w nawierzchni, ponieważ zostały one uzupełnione, ale w rzeczywistości stan tej drogi nie jest zadowalający.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, w ramach uzupełnienia zwrócił się do Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego w kwestii rowu w Górkach Zagajnych. Stwierdził: „to jest moja wina, że tam nie pracują”. Wyjaśnił, że pojechali do Górek Zagajnych ze sprzętem, przyczepą i pracownikami w celu oczyszczenia tego rowu. Niestety, gdy rozstawili sprzęt i próbowali pogłębić rów, to koparka na tym miękkim gruncie przechyliła się o 45 stopni. Oznajmił, że w tej sytuacji zakazał wykonywania tam wszelkich prac. Stwierdził, iż chce, aby wszyscy wrócili do domu cali i żeby sprzęt był cały. Podkreślił, że dopóki ten teren się nie wysuszy, to nie będzie możliwości, aby tam cokolwiek zrobić.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, podziękował za wyjaśnienie sprawy. Zaznaczył, iż poruszył problem tego rowu w Górkach Zagajnych, ponieważ tak jak inni radni reprezentuje wyborców, którzy zwracają się z różnymi problemami. Te problemy są zobowiązani przedstawić Zarządowi Powiatu lub Panu Dyrektorowi. W związku z tym dzisiaj w interpelacjach przedstawił sprawę, ponieważ taki a nie inny sygnał z Górek Zagajnych otrzymał.

Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, powiedział, że chciałby jeszcze odnieść się do kwestii dotyczącej utworzenia przejścia dla pieszych na drodze powiatowej w Drażnie, którą w interpelacji podniósł Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu. Stwierdził, iż po spotkaniu zapewnił mieszkańców, że przygotują projekt organizacji ruchu w sprawie tego przejścia. Oznajmił, że są w trakcie realizacji tego zadania.

Ad. 12/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że ma jedno krótkie pytanie. Zaznaczyła, że zgłosiła je również na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Zapytała, kiedy Młodzieżowa Orkiestra Dęta Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią wystąpi i zaprezentuje się na oficjalnych uroczystościach patriotycznych, narodowych organizowanych w Nakle. Stwierdziła, iż jej zdaniem jest to dla szkoły duża promocja. Zwróciła uwagę, że na zaproszeniach na obchody 3 Maja jest informacja o występie Orkiestry Dętej. Poprosiła, aby jednak Młodzieżowa Orkiestra Dęta Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią uczestniczyła w takich uroczystościach.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że orkiestry m.in. będą występować na Przystani Powiat Nakielski. Stwierdził, iż rozumie, że Pani Radnej chodzi o występ Orkiestry Dętej Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią podczas tych dużych uroczystości. Oznajmił, że w najbliższych miesiącach jest jeszcze kilka takich imprez. Zapewnił, iż sprawdzą, jak ta sprawa wygląda. Przy tej okazji zaapelował do osób zebranych na sali o promowanie szkół Powiatu Nakielskiego. Zaznaczył, że mają duże plakaty dotyczące ofert edukacyjnych szkół prowadzonych przez Powiat Nakielski. Poinformował, że ponadto wystąpił do burmistrzów i wójta o udostępnienie tablic informacyjnych w środowiskach wiejskich i tablic samorządów mieszkańców w celu rozpowszechnienia informacji o ww. ofertach. Pan Starosta powiedział, iż wie, że dzisiaj młodzież posiłkuje się innymi komunikatorami. Mimo to zdecydowali się zrobić te plakaty.

Stwierdził, że są to duże piękne plakaty. Są na nich inaczej przedstawione możliwości, atrakcyjność danej szkoły, tj. nie wskazują konkretnych kierunków kształcenia, lecz co można w danej szkole dodatkowo uzyskać. Oznajmił, iż poza tym mają jeszcze kilka tysięcy ulotek. W związku z tym poprosił, aby przy okazji uczestniczenia w różnego rodzaju gremiach zabrali te ulotki i rozdali je mieszkańcom.

Pan Jan Kominiak, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż chce złożyć oświadczenie dotyczące kwestii tego, że środki przeznaczone na teren gminy Sadki Pan Radny Warmke chce pozyskać dla terenu gminy Nakło nad Notecią. Stwierdził, iż dobrze, że Pan Radny dba o swoją gminę. Pan Radny Jan Kominiak oświadczył, iż proponuje, aby jednak te środki zostały tam, gdzie zostały skierowane, zgodnie z ich przeznaczeniem, ponieważ gmina Sadki także ich potrzebuje. Zaznaczył, że jest to trochę szerszy temat. Oznajmił, że opracowanie dokumentacji nie jest taką prostą sprawą, ponieważ to nie może być zrobione szczątkowo (trzeba ją opracować aż od ujęcia). Stwierdził: „owszem, byłoby wspaniale dla gminy Nakło nad Notecią, gdyby gmina Sadki mogła wodę przyjąć i pozwolić sobie teren gminy Sadki zalać, konkretnie rzecz biorąc Dębowo, które jak widzisz, znasz, jeździsz, ile tam jest wody”. Pan Radny Kominiak powiedział, że tam gdzie Rokitka wpływa do Noteci, to od tej Noteci właśnie należy doprowadzić do udroźnienia drogi wodnej, a dopiero wówczas doprowadzenie. Zaznaczył, że w teorii jest wszystko tak, jak być powinno. Stwierdził, że być może nie będzie to zbyt eleganckie, ale musi uzasadnić jakoś swoją wypowiedź. Oznajmił, że gmina Nakło nad Notecią nie została pokrzywdzona przy podziale środków finansowych, które w tej kadencji były przyznane przez Zarząd Powiatu. Pan Radny Jan Kominiak powiedział, że są to znaczące środki. Podsumowując, jeszcze raz podkreślił, aby dbali o to, żeby środki trafiały tam, gdzie były przeznaczone. Nadmienił, że w dniu jutrzejszym odbędzie się sesja Rady Gminy Sadki. W związku z tym postara się tematem zainteresować władarzy gminy Sadki (chodzi o to, aby środki przeznaczone dla tej gminy były wykorzystane). Poprosił, aby Dyrektor Wydziału Środowiska uwzględniła tą dzisiejszą jego wypowiedź.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż myśli, że Pan Radny Jan Kominiak jednak nie zna całego tematu. Stwierdził, że to nie ma być dokumentacja, lecz tylko koncepcja odprowadzenia wody. Oznajmił, że Gmina posiada 4 dokumentacje, sporządzone przez różne podmioty. Jedne z nich udowadniały, że woda idzie pod górę, drugie, że jednak idzie ona w dół, trzecie, że stoi w miejscu, a czwarta wskazywała jeszcze inne rozwiązanie. Jeszcze raz podkreślił, że chodzi o koncepcję, która ma odprowadzić wodę również z Dębowa. Ma to być zrealizowane poprzez wybudowanie kilku stawów (retencyjnych stawów), aby Rokitka mogła odebrać wodę. Pan Radny Jarosław Warmke powiedział, że ta koncepcja kosztuje 70.000,00 zł. Zaznaczył, że Gmina Nakło nad Notecią ma zabezpieczone na ten cel środki. Stwierdził, że miała się do tego dołożyć Gmina Sadki. Niestety na poprzedniej sesji Rady Gminy Sadki odrzucono wniosek Wójta w tej sprawie. Pan Radny zaznaczył, że jemu chodzi tylko o to, aby sporządzić tę koncepcję. Zwrócił uwagę, że to dotyczy również gminy Sadki, a nie tylko gminy Nakło nad Notecią. Dodał, że praktyczne dotyczy to również gminy Mrocza, ponieważ ta woda idzie aż z Koziej Góry. Pan Radny Jarosław Warmke oznajmił, że jeżeli chodzi o drugą część wypowiedzi Pana Radnego Jana Kominiaka, w której mówił, że gmina Nakło nad Notecią w bieżącej kadencji bardzo skorzystała, to przypomina, że gdyby nie Gmina Nakło nad Notecią, to Powiat Nakielski by w tej kadencji tyle nie skorzystał.

Więcej wniosków i oświadczeń nie było.

Ad. 13/ Wolne wnioski.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował radnych o pismach, które wpłynęły na jego ręce. Stwierdził, iż pierwsze z nich dotyczy propozycji rozwiązania skargi mieszkańca Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią /ww. pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. O zabranie głosu w tej sprawie Pan Przewodniczący poprosił Panią Ewę Kistowską, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią. Zaznaczył, iż chodzi o wyjaśnienie, z czego wynika pismo, które jeszcze raz mają skierować do Domu Pomocy Społecznej w Bydgoszczy.

Pani Ewa Kistowska, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią, powiedziała, że zanim ta Pani stała się mieszkanką Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią, była mieszkanką miasta Bydgoszcz. Stwierdziła, że wielokrotnie prowadzone były z tą Panią różnego rodzaju rozmowy. M.in. zaangażował się w nie również Pan Starosta. Zaznaczyła, że sprawa jest bardzo skomplikowana, ponieważ Pani ta pisze do różnych instytucji i na wszystkich. Oznajmiła, iż wiąże się to z tym, że Pani ta jest nieusatysfakcjonowana tymi wszystkimi rozwiązaniami, które jej proponują jako Dom Pomocy Społecznej, a także Miasto Bydgoszcz, Urząd Skarbowy, Izba Skarbowa, Samorządowe Kolegium Odwoławcze, komornik itd. Pani Dyrektor przypominała, że ostatnia sprawa wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu Nakieńskiego i dotyczyła obniżenia jej odpłatności za pobyt w Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią. Mieszkanka tej jednostki udawadniała, że szereg czynności wykonuje samodzielnie. Pani Dyrektor Kistowska powiedziała, że obszerna odpowiedź z ich strony, którą w dniu dzisiejszym przedłożona została Radzie Powiatu, wskazuje na to, że nie do końca tak jest, jak opisuje mieszkanka Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią. Stwierdziła, że ta Pani z własnej perspektywy widzi to trochę inaczej. Zwróciła uwagę, że oni jako Dom Pomocy Społecznej wykonują decyzje organów kierujących, czyli gmin (czasami jest to miasto, czasami gmina miejsko-wiejska lub gmina wiejska). Chodzi o decyzje potwierdzone decyzją wydawaną przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w imieniu Starosty potwierdzającą, że mieszkaniec może zamieszkać w ich Domu Pomocy Społecznej. Pani Dyrektor poinformowała, że kwestie związane z samą odpłatnością reguluje gmina, która kieruje mieszkańca do Domu Pomocy Społecznej. Natomiast w gestii Powiatu, jako organu prowadzącego Dom Pomocy Społecznej, jest kreowanie budżetu jednostki (budżet jest zatwierdzany przez Powiat na wniosek dyrektora jednostki). Ponadto Starosta ma bardzo ważną rolę, ponieważ ustawodawca dał mu prawo określenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej. Robi to w drodze zarządzenia na wniosek dyrektora Domu Pomocy Społecznej. Od niedawna, bo od 3 lat dał też Staroście możliwość obniżenia tego kosztu na wniosek dyrektora, oczywiście, jeżeli nie naruszy ono standardów funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej. Pani Dyrektor Kistowska powiedziała, że z tego art. ustawy o pomocy społecznej korzystają, ale w minimalnym zakresie, tj. w tym, w którym jest to możliwe. Stwierdziła, że wiąże się to z kwestią koszty a wydatki. Dodała, że osoby, które zajmują się księgowo rachunkami wiedzą o co chodzi. Po prostu nie ogłaszają samego kosztu, tylko wydatki (nie uwzględniają pewnych kwot, które są np. kwotami za amortyzację). Chodzi o to, aby nie obciążać mieszkańców. Zaznaczyła, że w jej ocenie oraz zespołu, który pracował nad sprawą, w kwestii związanej z odpłatnością mieszkańca za pobyt w Domu Pomocy Społecznej stanowisko zająć może tylko i wyłącznie Miasto Bydgoszcz. Dodała, że generalnie wykonującym decyzje z upoważnienia prezydenta jest Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż w związku z powyższym proponuje, aby do Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy po raz kolejny wystosować pismo dotyczące przekazania według właściwości wniosku mieszkanki Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią w sprawie obniżenia odpłatności za pobyt w jednostce /projekt odpowiedzi w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła ww. propozycję Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, stwierdził, że czasami w tzw. „poczcie pantoflowej” jest trochę prawdy. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji na sesji pytał Pana Starostę, czy prawdą jest, że w powiecie nakielskim powstaje lotnisko. Otrzymał wówczas odpowiedź: „nie lotnisko, lecz lądowisko”. Pan Radny powiedział, że trochę różnicy było, ale faktycznie teren został wyznaczony i lądowisko powstało. Oznajmił, iż teraz mówi się, że w Szubinie ma powstać klasa kształcąca w zawodzie mechanik maszyn lotniczych. W związku z tym zapytał, czy jest to prawda, czy może dyskusja w ramach „poczty pantoflowej”. Pan Radny Bagnerowski poprosił o odpowiedź na piśmie.

Więcej wolnych wniosków nie było.

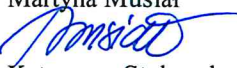
Ad. 14/ Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

RADOSŁAW MRUGOWSKI

Protokół sporządziły:

Martyna Musiał

Katarzyna Stałowska
